



# شاہ عباس کبیر

مردِ جہانِ ارجمند



# شاہ عباس کبیر

مردہ سزا چہرہ

تالیف : پناہی سمنانی

ناشر : کتاب نمونہ

## • خواندنیهای تاریخ:

- شماره ۱ • تیمورلنگ: چهره هراس انگیز تاریخ
- شماره ۲ • چنگیزخان: چهره خون ریز تاریخ
- شماره ۳ • حسن صباح: چهره شگفت انگیز تاریخ
- شماره ۴ • آغامحمد خان قاجار: چهره حيله گر تاریخ
- شماره ۵ • نادرشاه: بازتاب حماسه و فاجعه ملی
- شماره ۶ • شاه عباس کبیر: مرد هزار چهره

۴۸۲۴۲



- شاه عباس کبیر - مرد هزار چهره
- تألیف: محمد احمد پناهی سمنانی
- 
- حروفچینی: موسسه حروف پایا
- تیراژ: ۵۰۰۰ نسخه
- لیتوگرافی: تصویر
- 
- حق چاپ محفوظ است.



## فهرست

- مقدمه ..... ۴
- فصل اول — از سجاده تا سریر ..... ۹
- فصل دوم — از شاه اسماعیل تا شاه عباس ..... ۳۲
- فصل سوم — شاه عباس ..... ۴۱
- فصل چهارم — براریکه سلطنت ..... ۷۰
- فصل پنجم — جهان، در آغاز سلطنت شاه عباس ..... ۸۵
- فصل ششم — پویه قدرت ..... ۹۵
- فصل هفتم — شاه عباس و روابط خارجی ..... ۱۰۶
- فصل هشتم — زندگی خصوصی شاه عباس ..... ۱۲۵
- فصل نهم — ایران در زمان شاه عباس ..... ۱۶۲
- فصل دهم — شاه عباس در ادبیات فولکلوریک ایران ..... ۲۲۲
- فصل یازدهم — شاه عباس در چشم سیاحان ..... ۲۲۷
- فصل دوازدهم — شاه عباس در غروب زندگانی ..... ۲۳۱
- فصل سیزدهم — شاه عباس در پیشگاه تاریخ ..... ۲۴۳
- فصل چهاردهم — ایران، پس از شاه عباس اول ..... ۲۶۱
- کتاب نامه ..... ۲۷۸

# بسم الله الرحمن الرحيم

## مقدمه

تقریباً پادشاهان ایران پس از اسلام شاه عباس، که محافل تاریخی اروپایی بدو لقب «کبیر» داده اند، بیش از دیگر پادشاهان، موضوع گفتگو و تحقیق بوده است.

سلسله صفویه خود از جنبه های گوناگون، و به خاطر حوادث و تأثیرات شگفتش در تاریخ ایران، همواره ذهن و قلم نویسندگان را در زمینه های سیاسی، اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی، مذهبی و هنری بخود مشغول داشته است.

این سلسله بر زمینه ای ریشه دار از مجموعه ای از وقایع تاریخی که با عناصر ایمان، حقیقت و شرافت ملی از یکسو و فریب و نیرنگ و ظلم و تجاوز از سوی دیگر، با خون و آتش رنگ گرفته بود، و میهن ما نیز در بخشی از جغرافیای این حوادث و (بخش بسیار مهم و حساس آن) واقع شده بود، حکومت دینی و سیاسی را بدست گرفت.

قهرمان کتاب ما، پنجمین کس از مردان این سلسله است که در حکومت مذهبی-سیاسی این سلسله به تخت پادشاهی نشست.

شاه عباس، دولت خاندان شیخ صفی الدین اردبیلی را به مرحله ای از قدرت و شکفتگی رسانید که نه پیش از او، بدان رسیده بود، و نه پس از او بدان رسید.

او از آن جمله مردانیست که زندگی شان سراسر حادثه است. برخی از حوادث را طبع ماجراجو و حادثه طلب خود آنان می آفریند و برخی را، تقدیر — اگر به نقش آن در ایجاد حوادث معتقد باشیم — رقم می زند.

نه تنها زندگی شاه عباس، که زندگی همه افراد نامدار، در واقع به تنهایی گزارش زندگی یک فرد مشخص نیست. بلکه زندگی یک ملت در یک یا چند نسل تاریخی است.

در پشت هر حادثه تاریخی — مثبت یا منفی — که ذیل اعمال یک شخصیت نامدار به نام شاه یا ... ثبت می گردد، مشارکت مغزو بازوی هزاران تن از انسان های دیگر نیز وجود داشته است که در اوراق تاریخ، نامی از آنها برده نشده است.

هر جنگی که پیروزی یا شکست را به دنبال داشته است با فکر و دست و پا و خون سربازان و افسران و خدمه ای سامان یافته است که کسی نامی از آنها نبرده است.

هر بنایی که سر بر آسمان افراشته است و بر پیشانی اش نامی را آوازه کرده است، با دست صدها مهندس و معمار و بنا و کارگر و پیشه وری هستی گرفته است که کمتر کسی نامی و یادی از آنها شنیده است. سازمان حکومتی سلسله ها و پادشاهان را هزاران مرد و زنی کار گذار بوده اند که شبکه های سیاسی، نظامی و اجتماعی آن ها را می گردانده اند، اما تاریخ نگار همه را به حساب قابلیت ها یا عدم قابلیت های فردی مشخص به حساب آورده است.

درست است که شاه عباس زندگی پر حادثه شگفت آوری داشته است، اما زمانه او و مردم زمانه او هم زندگی پرفراز و نشیب و پر شگفتی داشته اند. چنانکه در لابلای اوراق این کتاب خواهیم خواند، جهان، یکی از حساس ترین دوران های تاریخی را در عصر او پیش روی داشته است: اروپا

«عصر تاریخی شگفت آمیزی» را که در آن «شهریاران بزرگ، با بخشش های وافر» می زیسته اند، می گذرانده است: شارل پنجم و الیزابت، در اروپا، سلطان سلیمان عثمانی و اکبر مغول و عباس اول صفوی در آسیا. وقوع انقلاب بورژوازی، نفوذ سرمایه داری در جامعه فئودالی و تحول اساسی در دیپلوماسی دولت ها و تلقی تازه از مفهوم «دولت» و تمایل به تمرکز و فروپاشی نظام های ملوک الطوائفی و دهها پدیده شگرف دیگر، هر کدام صفحاتی پرحادثه و خونین را نقش و ضمیمه اوراق تاریخ می نمودند. اگر این حوادث را در حرکت تاریخی جهان در نظر بگیریم و آن را بر دوران تاریخی ایران عهد شاه عباس اول منطبق سازیم، مشترکات، شگفتی ها و طرفه گری های شخصیت او را با زمانه اش خواهیم دید. و در می یابیم که در واقع این ماشین غول پیکر تکامل تاریخ بوده است که «شاه عباس ها» را به دنبال حوادث می کشیده است.

منطق سیاسی-فلسفی عصر شاه عباس در جهان فلسفه ماکیاولی بود و شاه عباس نیز برخی رفتارهایش گوئی مکتب ماکیاولی را گذرانده باشد، بی آنکه چیزی از آن شنیده باشد.

اینک، ششمین کتاب از سلسله کتابهای خواندنیهای تاریخ در دست شماست. در این کتاب ها- که خود بارها صادقانه تصریح کرده ایم که تحقیق و تحلیل تاریخی به مفهوم آکادمیک و مصطلح و رایج نیستند- کوشش کرده ایم بر اساس مأخذ و اسناد معتبر تاریخی و تحلیل ها و تحقیق هایی که انجام گرفته، گزارش هایی خواندنی و حتی المقدور مبتنی بر واقعیت های تاریخ برای نسلی جوان و آن دسته از خوانندگان که با واقعیات آنچه بر وطن کهنسال و محبوب ما گذشته، علاقمندند، و در عین حال به تحقیقات انتقادی تاریخی، نیازی ندارند، فراهم آوریم.

کوشش کرده ایم که این گزارش ها، اطلاعات درست و حقیقی به

خواننده بدهند، سعی کرده‌ایم مأخذی را که برپایه تخیل و داستان‌پردازی به حوادث تاریخ نگریسته‌اند، به عنوان سند تاریخی مورد استفاده قرار ندهیم، در عین حال، اگر درجایی دریافته‌ایم که صحنه‌ای از یک واقعیت تاریخی، که به وسیله داستان‌نویسی هنرمندی بازآفرینی شده، به تنوع گزارش ما و رفع ملال خواننده کمک می‌رساند، آن صحنه را در جای مناسب خود در کتاب آورده‌ایم. تا ضمن تحقق منظور فوق، مراتب احترام خود را به نویسندگان هنرمند داستان‌های تاریخی نیز نشان داده باشیم.

ما بسیار خوشوقتیم که گزارش‌های ما مورد اقبال و توجه خوانندگان قرار گرفته است و مجلدهای قبلی خواندنیهای تاریخ هر کدام در فاصله‌های کوتاه، به چاپ‌های متعدد رسیده است.

برای ما موجب سرفرازی است، که در تأیید اصالت کار خود، اشاره کنیم که شماره‌های نخستین خواندنیهای تاریخ، یعنی کتاب «تیمورلنگ، چهره هراس‌انگیز تاریخ» و «چنگیزخان، چهره خونریز تاریخ» در گروه کارشناسان (کمیتة بررسی و انتخاب کتاب) کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان از میان حدود هفت هزار عنوان کتاب بررسی شده که برای مطالعه جوانان و نوجوانان مناسب تشخیص داده‌اند با درجه خوب معرفی شده‌اند.<sup>۱</sup>

از آغاز انتشار این سلسله از کتاب‌ها، ما در یک جای مشخص

۱- کتابهای مناسب به کوشش بررسی و انتخاب کتاب. کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان. چاپ اول. آبان ۱۳۶۸ شماره‌های ۲۳۳ و ۲۶۴ این ارزیابی درباره کتابهایی که در طول سالهای ۱۳۶۰ تا پایان ۱۳۶۵ چاپ شده انجام گرفته و علی‌الظاهر شماره‌های دیگر سلسله خواندنیهای تاریخ، یعنی حسن صباح، چهره شگفت‌انگیز تاریخ، آغا محمدخان، چهره حیل‌گر تاریخ و نادرشاه بازتاب حماسه و فاجعه ملی هنوز برخی بدیست کارشناسان نرسیده و تا برخی منتشر نشده بوده‌اند. امیدواریم که این کتاب‌ها نیز از بوته ارزیابی سرفراز بیرون آیند.

نایستاده ایم و تغییرات عمده کیفی و کمی در «خواندنیهای تاریخ» به وجود آمده است. تجاربی که در این ایام و در پرتو ارتباط با خوانندگان بدست آورده ایم به ما امکان داده است که محتوای کیفی کتاب ها را بیش از پیش غنی تر و منسجم تر کنیم. در زمینه های کمی نیز «انتشارات نمونه» در حدّ مقدورات خود تلاش هایی را مبذول داشته است تا از حیث حروف چینی و دیگر مسائل فنی، کتاب ها مشخصات مطلوب تری داشته باشند. و در این راستا، کوشش مسئولان این موسسه در خور یادآوری است.

آذرماه ۱۳۶۹

محمد احمد پناهی سمنانی

«در میان ما و نابودی، فقط ایرانیان  
قرار گرفته‌اند.»  
«بوسبک، سفیر اتریش»

## فصل اول

### از سجاده تا سریر رستاخیزی دوباره

درباره اصل و نسب شخصیت‌های تاریخی سلسله صفویه، جستجوهای بسیار صورت گرفته و آراء متناقضی داده شده است.<sup>۱</sup> این کنگاش‌ها، برای کشف تبار صفویان بیشتر از آن جهت صورت یافته است که آنها دولتی را تشکیل دادند، که ظهورش بسیاری از معادلات سیاسی و مذهبی و اجتماعی زمانه را بر هم زد و اثرات بس مهمی در طول چندین قرن بر جای گذاشت و این همه بر آن نوع از «آرمان‌های مذهبی»، سرشار از جذبه و عاطفه شدید دینی بود، که ریشه در «آرمان‌های عمیق مردم ایران» داشت.

«حُبّ خاندان علی که در جبهه مظلومیت و طلب حق بودند با بغض خلفا و والیان مستولی که قهراً در حکومت خود جانب حق و عدالت را مراعات نمی‌کردند، قرن‌ها در رگ و پی مردم ریشه دوانده بود. بارها در گوشه و کنار

---

۱- عباس زریاب خویی: مقدمه تشکیل دولت ملی در ایران. والتر هیتس. ترجمه کیکاووس جهان‌داری. شرکت سهامی انتشارات خوارزمی. چاپ دوم. ص ۸.



ایران، حکومت‌های محلی شیعی روی کار آمده بود».<sup>۱</sup>

تلاش ایرانیان برای رهایی از سلطه جابرانه خلفا، در طول نه قرن، از تسلط اعراب تا تشکیل حکومت صفوی، تلاشی بود که هرگز قطع نشد. و در این راه جانفشانی‌ها شد و خون‌ها بر زمین ریخت. ایرانیان می‌کوشیدند با تدبیر و شمشیر استقلال سیاسی و ملی از دست رفته خود را به چنگ آورند «گروهی دست به سلاح دین بردند و با ایجاد اختلافات مذهبی و آوردن ادیان نو، قدرت روحانی و معنوی دشمن را درهم شکستند. گروه دیگر، چون سران عرب را بر سر فرمانروایی با هم در جدال دیدند، آتش نفاق را دامن زدند و مانند ابومسلم خراسانی با هواداری از دشمن ضعیف، حریف قوی را ناچیز کردند. دسته دیگر نیز، مانند برامکه و اولاد سهل و دیگران، که به نیروی کاردانی و دانش در دستگاه خلفا به مقامات بلند وزارت و سپهسالاری و امثال آن رسیده بودند، مناصب دولتی و سیاسی را به هموطنان ایرانی خود سپردند و تا توانستند دست عناصر سامی را از حکومت ولایات ایران کوتاه کردند.

گروهی نیز آشکارا لوی استقلال برافراشتند و در قسمت‌های مختلف ایران، حکومت‌های مستقل ایرانی پدید آوردند».<sup>۲</sup>

و چنانکه می‌دانیم، این حکومت‌های مستقل، که تدریجاً قسمت‌های بزرگی از ایران ساسانی را از قلمرو سیاسی خلفای عرب خارج ساختند، در تشکّل دولت‌های صفاریان و سامانیان در سیستان و خراسان و ماوراءالنهر و دولت‌های خاندان زیار و بویه در ولایات ساحلی دریای مازندران و ری و

۱- درباره اصل و نسب صفویه رجوع کنید به مقالات استاد محیط طباطبائی تحت عنوان «صفویه، از تخت پوست درویشی تا تخت شهریار» مجله وحید از شماره هشتم سال ۱۳۴۵ به بعد.

۲- نصرالله فلسفی: زندگی شاه عباس اول، انتشارات محمدعلی علمی. چاپ سوم. جلد اول. مقدمه. ص ۱

اصفهان و مغرب ایران تجلی یافتند.

بنابراین آرمان آزادی و استقلال ملی در روح و روان تاریخی مردم ایران استحاله یافته بود و «موسسان نخستین دولت صفوی از این آمال و آرمان‌های عمیق و باطنی بهره‌برداری کردند و مهارت و نبوغ سیاسی خود را آشکار ساختند»<sup>۱</sup>. یک محقق اروپایی می‌نویسد:

قرن نهم برای ایران دوره تغییر و تحول به شمار می‌رود و... بار دیگر راه را برای اعتلاء و ترقی قوم ایرانی و بالتیجه شکفتگی فرهنگی قوم ایرانی که از نژاد آریایی است، هموار می‌کند.<sup>۲</sup>

اهمیت استقرار قدرت در سلسله صفوی، تنها برای ایران نبود بلکه برای همسایگان و ملل آسیا و اروپائیان نیز حائز اهمیت بسیار بود. دکتر عبدالحسین نوایی می‌نویسد:

<sup>۳</sup> پادشاهای صفوی، چونان سد استواری در برابر تجاوزات ترکان عثمانی ایستادگی کردند و شمشیر کج قزلباشان نه تنها در شرق و غرب ایران، در برابر ازبکان و گورکانیان هند و ترکمانان دیواری آهنین به وجود آورد، بلکه سلاطین نیرومند ترک را نیز به ستوه آورد، چنانکه سلاطین عثمانی همواره مجبور بودند که نیمی از قوای نظامی خویش را در مرزهای شرقی خود نگه دارند و همین امر موجب گردید که فتوحات آنان در اروپا متوقف شود.

بیهوده نیست که «بوسبک Bosbecq» سفیر اتریش در دربار سلطان سلیمان عثمانی، همان سلطان سلیمانی که به «محتشم Magnifique» معروف شده و سپاهیان تا پشت دیوار شهر وین رفتند، گفته است که: در میان ما و نابودی، فقط ایرانیان قرار

۱- عباس زریاب خویی: همان ص ۸.

۲- والتر هیتس: تشکیل دولت ملی در ایران. ص ۱۶۰.

گرفته‌اند.<sup>۱</sup>

## داستان «وحدت ملی»

مورخان و تحلیل‌گران مسائل تاریخی به کرات تصریح کرده‌اند که وحدت ملی ایران، پس از آنکه نهصد سال بدنبال حمله اعراب به ایران نقض شده بود، وسیله سلسله صفوی و خاصه توسط شاه اسماعیل صفوی، تامین و تحقق یافت.

از نظر جغرافیایی و سیاسی نیز این تمامیت و استقلال ملی درست به نظر می‌آید. شاه اسماعیل اول طی ده سال پس از حرکت از لاهیجان سرتاسر ایران را از کرمان و فارس و خراسان تا خوزستان و عراق عرب تحت پرچم دولت واحدی درآورد و ملوک الطوائفی را از ایران برانداخت و سیاست تمرکز را مستقر ساخت. اما، وحدت ملی، با تمرکز از نوعی که وسیله شاه اسماعیل برقرار نمود فرق دارد. پژوهشگران شوروی می‌نویسند:

مورخان خاورشناس خارجی، غالباً امپراطوری صفوی را یک دولت ملی ایرانی شمرده و می‌شمارند که بر اثر مبارزه ایرانیان علیه فاتحان ترک پدید آمد. این نظر نادرست است. نخست بدین سبب که در ایران قرن شانزدهم هنوز عناصر فساد و پاشیدگی فئودالیزم و مقدمات رشد سرمایه‌داری وجود نداشت. به دیگر سخن موجبات تشکیل ملت Nation فراهم نبود. گذشته از این در دولت صفوی قرن شانزدهم، قوم ایرانی تسلط نداشت و اینکه شاه اسماعیل صفوی لقب «شاهنشاه» ایران بر خود نهاد، نشان تقویت موقع سیاسی عنصر ایرانی در آن دولت نبود زیرا لقب شاهنشاه در آسیای مقدم و میانه از عهد ساسانیان با تصور

۱- دکتر عبدالحسین نوایی: ایران و جهان، از مفلو تا قاجاریه. موسسه نشر هما. چاپ دوم. ۱۳۶۶. ص

یک سلطنت «جهانی» و عمومی مربوط بود. همچنانکه در قرون وسطی چنین تصویری در اروپا با لقب امپراطور روم و در خاور دور با لقب امپراطور چین هم‌معنان بود.<sup>۱</sup>

نصرت‌الله فلسفی نیز معتقد است که اگر احساسات ملی و اشتیاق به تجدید عظمت و قدرت باستانی ایران و تاسیس دولت واحدی را که بر بنیان ملیت ایرانی استوار باشد، محرک شاه اسماعیل و هواداران او بدانیم قطعاً به خطا رفته‌ایم، زیرا که شاه اسماعیل، که از مادر نواده حسن بیگ ترکمان آق‌قویونلو بود، خود را سید و از اولاد علی می‌دانست (گرچه سیادت وی بنیان درستی ندارد و او به قصد پیش برد هدف‌های سیاسی و کشورگشایانه خود از آن استفاده کرد) طرفداران وی هم، چنانکه از تمام تواریخ زمان برمی‌آید، بیشتر از قبایل ترکمان و تاتار بوده‌اند. پس از آن هم که به سلطنت رسید، نژاد و زبان ایرانی را که دو پایه اساسی ملیت است، حقیر شمرد، زبان ترکی را جانشین زبان فارسی کرد. حتی خود منحصرأ به زبان ترکی شعر گفت.

نفرت مردم ایران از حکومت دیر پای اقوام عرب، و ترک و تاتار، موجب شد که حکومت شاه اسماعیل را، با وجودی که نژاد ایرانی نداشت، پذیرا شوند و با تجدید استقلال ملی ایران به آرزوی دیرین خود برسند.<sup>۲</sup> خان‌بابا بیانی معتقد است: اگر چه صفویان نیز تبار غیر ایرانی داشتند، اما از هر جهت با خاندان‌های بیگانه که قرن‌ها به کشور ایران حکمفرمایی کرده بودند، متفاوت و مختلف بودند. وی می‌گوید:

از آنجائیکه ایرانی در همه موقع و در هر حال بواسطه برتری تمدن و سابقه درخشان تاریخی، اسارت و تابعیت را با وجود شمشیر فاتحین

۱- تاریخ ایران از دوران باستان تا سده هیجدهم. ص ۴۷۷.

۲- زندگانی شاه عباس اول. ج ۱ از صفحه ۴ به بعد.

گردن نمی نهاد و حیثیت ملی را از هر چیز درزندگانی برتر می دانست  
جنبش خاندان صفویه را وسیله قرار داد... از این زمان بنیان و اساس  
ملیت ایرانی تجدید و استوار گردید.<sup>۱</sup>

محققان تاریخ، حکومت صفوی را در سه دوره مشخص مورد بررسی قرار  
می دهند. این سه دوره عبارتند از:

— از ۷۰۱ تا ۸۵۱ هجری: تاریخ طریقت که شامل بحث درباره اشاعه  
تعالیم صفویه است.

— از ۸۵۲ تا ۹۰۰ هجری: تاریخ حکومت دینی در اردبیل که طی آن  
برقراری روابط نزدیک تر با قدرت های سیاسی است.

— از ۹۰۵ تا ۱۱۳۴ هجری: تاریخ حکومت متحد ملی صفویان (ایجاد  
تکامل دولت بزرگ ایرانی بر شالوده اعتقادی جدید).<sup>۲</sup>

در این تالیف، برای آشنایی خوانندگان با زمینه های استقرار صفویان،  
این تقسیم بندی تاریخی را بصورت بسیار فشرده مورد نظر قرار خواهیم داد.

صوفی نشوی به فوطه و پشمینه  
نه پیرشوی زصحیت دیرینه  
صوفی باید که صاف دارد سینه  
انصاف بده! صوفی و آنکه کینه؛  
مولانا

## از صفی تا اسماعیل

از زمانی که مردان روحانی صفوی پویه های خود را برای دستیابی بر

۱- تاریخ عمومی، جلد اول، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ سوم، ۱۳۴۹، ص ۲۳۵.

۲- با استفاده از: والتر هینتس: تشکیل دولت ملی در ایران، همان، ص ۸، در باب اطلاق خصلت «ملی»  
به حکومت صفویان در جای خود تذکر خواهیم داد.

اریکه قدرت آغاز کردند، اصل و تبار و کیش نخستین و سرزمین آنها، همواره مورد بحث بوده است.

«منابع ایرانی که یا در ایام سلطنت پادشاهان صفوی نوشته شده یا بعدها از کتب عهد صفوی اقتباس گردیده، آنان را به دودمان رسول اکرم و از شیعیان علی ابن ابیطالب (ع) و از ساکنین آذربایجان معرفی می نماید. درحالیکه تحقیقات اخیر، این مطالب یک نواخت و ظاهراً «دستوری» را در نظر اهل فضل، آمیخته به تردید و ابهام و بالنتیجه کم اعتبار ساخته است».<sup>۱</sup>

رده های اول از بنیانگذاران حکومت سیاسی صفویه اصرار داشتند که کیش صفویان را از آغاز شیعی معرفی کنند. اما آنچه مسلم است، شیخ صفی الدین (تولد ۶۵۰ وفات ۷۳۵ هجری) که سلسله صفوی، عنوان خود را از نام او اخذ کرده اند سنی شافعی بود. او در آغاز «فقط یک جفت گاو زمین (جفت گاو برابر است با ۶-۷ هکتار زمین) داشت و در آخر عمر مالک نسبتاً بزرگی شده بود و بیش از بیست دهکده داشت».<sup>۲</sup> و به تدریج «در روزگار خویش مردی نام آور و مورد احترام بزرگان کشور و مرجع و مراد و مرشد جماعت عظیمی از مردم زمان بود».<sup>۳</sup>

در باب اینکه کدام یک از مردان سلسله صفوی نخستین بار از تسنن به شیعه گرایش یافتند، نظرات متفاوتی ابراز شده است. برخی می گویند «ظاهراً شیخ صدرالدین فرزند و جانشین شیخ صفی که می خواست نفوذ خویش را بر توده های مردم، حفظ کند به فرقه میانه رو شیعه یعنی امامیه

۱- دکتر عبدالحسین نوایی: ایران و جهان (از مغول تا قاجاریه). موسسه نشر هما. چاپ دوم. ۱۳۶۶. ص ۱۴۲.

۲- خاورشناسان شوروی: تاریخ ایران از دوران باستان تا پایان سده هیجدهم میلادی. ترجمه کریم کشاورز. انتشارات پیام. چاپ سوم. ۱۳۵۳. ص ۴۷۱.

۳- دکتر عبدالحسین نوایی. همان. ص ۱۴۲.

(دوازده امامی) پیوست. ۱

برخی نوشته اند که:

او نیز ظاهراً بر مذهب پدر، یعنی مذهب امام شافعی می رفته. ۲  
برخی نیز، اعلام نظر رسمی مذهبی شیعی را با آغاز سلطنت صفوی  
همزمان می دانند. ۳

در اندیشه و روش فرزندان بعدی شیخ صفی تغییرات مهمی پدید آمد. به  
موجب این تغییرات، کم کم از عنوان «شیخ» به «شاه» حرکت کردند:

«... دیگر عنوان «شیخ» را به چیزی نمی شمردند. علی، پسر شیخ  
صدرالدین که لقب «سیاه پوش» بدو داده اند، به عنوان «خواجه» علی  
سیاه پوش شهرت دارد. اما پسر او ابراهیم، عنوان «خواجه» را نیز بهایی  
نمی نهد و عنوان «شاه» را بهتر می پسندد و به عنوان ابراهیم شیخ شاه در  
تاریخ شهرت می یابد. عنوانی که نشان دهنده امتیازات مادی و معنوی  
و بهتر بگوئیم دینی و دنیوی و روحانیت و سلطنت است. از این تاریخ  
پیشوایان صفویه هم عنوان شاه به خود می دهند. هم عنوان و منصب  
شیخی را یدک می کشند و به تدریج جنبه پیشوایی معنوی و ارشاد دینی  
و روحانی را با جنبه شاهی و سروری دنیوی در هم می آمیزند». ۴

تخت پوستی که شیخ صفی و پسرش در اردبیل بر آن جلوس و مزیدان را  
ارشاد می کردند، آهسته آهسته از یاد رفت و کار به جایی رسید که:

... جنید با عنوان سلطان بر اسب نشسته پیشاپیش مریدان وفادار و

۱- تاریخ ایران از دوران باستان... ص ۴۷۱.

۲- دکتر نوایی. همان. ص ۱۴۳.

۳- دکتر سید محمد باقر حجتی در حاشیه ترجمه «تاریخ شیعه» از قول بعضی از مورخین می نویسد:  
نخستین کسی که از این سلسله اظهار تشیع نمود شاه اسماعیل صفوی است. (تاریخ شیعه. علامه محمد  
حسین مظفر. دفتر نشر فرهنگ اسلامی. چاپ اول. ۱۳۶۸ ص ۳۰۵).

۴- دکتر عبدالحسین نوایی. همان ص ۱۴۳-۱۴۴.



جانباز خویش، ظاهراً به عنوان جهاد و باطناً به سودای سلطنت در صدد تصرف منطقه پهناورتری از اردبیل برمی آید، تا دور از چشم جهان‌شاه قراقویونلو، تخت پوست ارشاد را به تخت سلطنت بدل نماید.<sup>۱</sup>

## چله‌نشینان خاموش و روزه‌دار

حقیقت اینست که شیوخ صفویه با کردار و رفتار حساب شده در طول چندین قرن توانستند زمینه روحانی شگفت‌آوری برای خود فراهم آورند. یکی از موثرترین زمینه‌ها مسئله وابستگی این سلسله به خاندان حضرت علی (ع) بود. شیخ صفی، نسبت خود را به امام هفتم (ع) می‌رساند. چنانکه می‌دانیم بسیاری از گروه‌های مذهبی و سیاسی - اجتماعی به برکت این نسبت، امر خود را میان مردم ایران که اخلاصی شگرف همواره باین خاندان داشته‌اند، پیش می‌بردند. رفتار شخصی سلسله جنبانان صفوی، خاصه رده‌ها آغازین نیز برای برخی از مردم جذاب و مطلوب بوده است. زهد و ورع و بی‌نیازی و استمرار آنها در این امر، نه تنها موجب جلب قلوب مردم می‌شده است، بلکه آنها را در کانون توجه شاهان و رهبران سیاسی جامعه نیز قرار می‌داده است.<sup>۲</sup>

۱- دکتر عبدالحسین نوایی. همان. ص ۱۴۳-۱۴۴.

۲- این رهبران برای پیشبرد امیال و هدف‌های سیاسی خود از تقرب به این مردان مذهبی سود فراوان می‌برده‌اند. مورخان متملق از این تقرب‌های راست یا دروغ، افسانه‌ها می‌پرداخته‌اند و بدینوسیله اعمال جنایتکارانی چون سلاله مغول و تیمورلنگ را توجیهی روحانی و ماوراءطبیعی می‌بخشیده‌اند. بخشی از خرج آشپزخانه و خانقاه پرمیرد آنها را دربار ایلخانان مغول، تیمورلنگ و سلاطین عثمانی می‌پرداخته‌اند. گویانکه خود این شیوخ گاهی چندان اعتنایی به سلاطین نداشته‌اند. مثلاً شیخ صفی دعوت الجاتیو خان مغول را برای شرکت در مجلس سوری که بمناسبت تعمیر پایتختش سلطانیه (حدود سال ۷۲۰هـ) برپا

این زهد و تقدس در حوزه های درسی آنها به مریدان نیز سرایت می کرده است. یکی از سیاحان از وضعیت راهبانه مریدان داخل خانقاه شیخ صفی نوشته است که: در این تکیه حدود سیصد نفر می زیستند و همه اینها را می توان با راهبان قیاس کرد. این ها همواره در کمال رهد و پرهیزگاری زیسته اند تا آنجا که نه فقط در ایران بلکه در سراسر ترکیه در همه شامات و بربرستان مورد تکریم بوده اند.<sup>۱</sup>

آنها زندگی را به ریاضت می گذرانیده اند:

روز با سکوت آغاز می شد و قبل از طلوع فجر تا برآمدن آفتاب مطلقاً تگلم نمی کردند. آنگاه یک ساعت تمام به ذکر جهر (بلند) می پرداختند و این ذکر به هنگام غروب نیز تکرار می شد. پس از نماز عصر نیز قرآن تلاوت می کردند.

از خوراک نیز به اندک اکتفا می ورزیدند. اغلب بلغور می خوردند و روزه نیز بسیار می گرفتند در ابتدای زمستان چله می نشستند و به ریاضت های سخت تن در می دادند تا اینکه به مرحله ی بی خودی کامل می رسیدند.<sup>۲</sup>

اما نسل های بعدی از همین درویشان، پس از اینکه به قدرت رسیدند، تبدیل به موجوداتی سنگدل، حریص و آزمند، و آدمی خوار شدند. آدمی خوار در اینجا به معنی واقعی کلمه است. چه «در تاریخ صفویه مکرر دیده می شود که صوفیان به اشاره مرشد کامل، یا شاه، مقصری را زنده

داشته و اعظم علما و مردان حق را دعوت کرده بود، به بهانه سالخوردگی نپذیرفت. حتی خواجه علی که در باب رابطه او با تیمور مطالب اغراق آمیزی در «تاریخ عالم آرای صفوی» آمده، در جواب تیمور گفته بود که «به هیچ چیز احتیاج ندارد زیرا مایحتاج او را مردم می دهند.» (تشکیل دولت ملی در ایران. ص ۶).

۱- مارینوسانوتو، نقل از: تشکیل دولت ملی ... ص ۱۱.

۲- تشکیل دولت ملی. ص ۱۳.

خورده اند».<sup>۱</sup>

در طی صفحات این کتاب از این نمونه ها فراوان خواهیم خواند.

## سرخ سران قزلباش

برای رعایت تسلسل در ذکر نام فرزندان شیخ صفی اشاره می کنیم که:  
پس از درگذشت شیخ صدرالدین، پیشوایی صوفیان صفوی به فرزندش  
«خواجه علی» رسید.<sup>۲</sup>

پس از خواجه علی «شیخ ابراهیم» به اردبیل آمد. در زمان او خانقاه  
شیخ صفی الدین رونق تازه ای یافت. این رونق، همراه با اقبال و توجه مردم  
به خانقاه شیخ، پس از درگذشت شیخ ابراهیم، و نشستن فرزند او «سلطان  
جنید» بر مسند ارشاد، افزایش قابل ملاحظه ای یافت. تحرکات تند و تیز  
جنید، جهان شاه قره قویونلورا به وحشت انداخت و جنید، به دیار بکر، نزد  
اوزن حسن، یعنی رقیب سرسخت جهان شاه رفت و با «خدیدجه خانم» خواهر  
اوزن حسن ازدواج کرد از این ازدواج «سلطان حیدر» به وجود آمد:  
ظاهراً در زمان «سلطان حیدر» تمایل به تشیع، شکل بارزتر و حادثری به  
خود گرفته است:

... از زمان حیدر است که می بینیم وی با حرارتی بیشتر و نیرویی  
افزون تر، پا بر جای پدر گذاشته و برای جلب مریدان بیشتر و فداکارتر،

۱- نصرالله فلسفی: زندگانی شاه عباس اول. ص ۵۲.

۲- مولف عالم آرای صفوی از رابطه این مرد با تیمورلنگ حکایت های اغراق آمیز شگفتی نقل می کند.  
بموجب این روایات خواجه علی سیاهپوش یکبار تازیانه تیمور را که در جیبش افتاده بود در آورد و به او داد و  
در بار دوم در دژ فول سه سنگ به جانب تیمور انداخت به نشانه اینکه سه دانگ عالم در طالع تیمور است و بار  
سوم به او گفت: خدای عالم توفیق دهد ترا تا عالم را مسخر کنی. ر. ک: عالم آرای صفوی مولف  
ناشناس. به کوشش دکتریدالله شکری. از ص ۱۸ به بعد.

دست به ایجاد مذهبی زده که «مذهب حیدریه» نام گرفته است اساس این مذهب بر تشیع تعصب آمیز و دشمنی فراوان با اهل تسنن قرار گرفته بود. همین سلطان حیدر است که طاقیه (کلاه) ترکمانی را به کلاه سرخ دوازده ترک بدل نمود و مریدانش به واسطه داشتن این کلاه سرخ بود که به سرخ سران یا قزلباشان شهرت یافتند.<sup>۱</sup>

سلطان حیدر، مارتا، دختر اوزن حسن یا بعبارت دیگر، دختر دایی خود را به همسری گرفت. مارتا سه پسر، به نام های: سلطانعلی، ابراهیم و اسماعیل برای حیدر به دنیا آورد.<sup>۲</sup>

### بافت سیاسی ایران

آشنایی با بافت سیاسی ایران در این زمان، ضروری است. در طول دوره تیموریان، عده ای از ترکمانان که در حدود شمال غربی ایران سکونت داشتند، با بهره گیری از ضعف و فتور جانشینان تیمورلنگ دو سلسله «قره قویونلو = گوسفند سیاه» و «آق قویونلو = گوسفند سفید»<sup>۳</sup> را تشکیل دادند.

سلطان نیرومند قره قویونلو، جهانشاه (که از ۸۴۰ تا ۸۷۲ سلطنت کرد) پس از مرگ شاهرخ تیموری، اعلام استقلال کرد و کم کم، عراق عجم و خوزستان و کرمان و فارس را به متصرفات قبلی خود یعنی آذربایجان جنوبی و ارمنستان و عراق غرب افزود.

۱- ایران و جهان. ص ۱۴۵.

۲- درباره شمار و اسامی پسران حیدر اختلاف است. روملو در احسن التواریخ (ج ۲ ص ۱۸) از آنها بنام های سید حسن میرزا و سلیمان میرزا و سید داود میرزا و محمود میرزا یاد می کند. (زیرنویس ایران و جهان. ص ۱۴۵).

۳- قره قویونلوها بر پرچم خود شکل گوسفند سیاه و آق قویونلوها، طرح گوسفند سفیدی را ترسیم کرده بودند.

جهانشاه، با اینکه تحصیل کرده و حامی علم و هنر بود، اما بقول «منجم باشی» مورخ قرن هفدهم میلادی:

... ظالمی بود عیاش و بی بند و بار و خونخوا، متمایل به کفر و الحاد... که شبها را تا صبح در شرابخواری و عیاشی می گذراند و روزها چون سگان می خفت.<sup>۱</sup>

دو سلسله قره قویونلو و آق قویونلو، بر سر تصرف اراضی و مراتع و غنائم جنگی پیوسته با هم در نزاع بودند.

غزان آق قویونلو در مبارزه علیه غزان قره قویونلو، متحدین تیمور و فرزندان او بودند:

جهانشاه قره قویونلو در سال (۸۶۴ هـ.) با سلطان ابوسعید تیموری پیمان اتحاد بست. غزان آق قویونلو، غالباً با دولت عثمانی نیز دشمنی می ورزیدند و با امپراطوری یونانی طرابوزان (۱۴۰۲ تا ۱۴۶۱ میلادی = ۶۰۱ تا ۸۶۶ هجری) روابط بسیار نزدیک برقرار کرده بودند. طرابوزان برای متصرفات آق قویونلو، حکم بندرگاه تجارتی را داشت.

### اوزن حسن

در کشمکش بین دو سلسله غزان آق و قره قویونلو، سلطان حسن بیک آق قویونلو (مدت حکومت از ۸۵۷ تا ۸۸۳ هـ) سراسر فلات مرتفع ارمن و کردستان را از تصرف قره قویونلو خارج ساخت. حسن بیک که بسبب اندام دراز و باریکش، به ترکی «اوزن حسن = حسن دراز» نامیده می شد، سربریده جهانشاه را نزد متحدش ابوسعید تیموری و سر فرزند جهانشاه را برای سلطان محمد دوم عثمانی فرستاد و بدین ترتیب دولت قره قویونلو سقوط کرد و

۱- نقل از: تاریخ ایران از آغاز... همان. ص ۴۴۰.

در کوتاه مدتی، سراسر غرب ایران در متصرفات اوزن حسن قرار گرفت.<sup>۱</sup> اوزن حسن لشگریان سلطان ابوسعید تیموری را — که از قدرت یافتن او بیمناک شده و به آذربایجان یورش برده بود — نیز تارومار کرد سپاهیان حسن، سلطان ابوسعید را دستگیر و اعدام کردند (۸۷۲-۸۷۳ هـ) و از آن پس بقایای قبایل قره قویونلو در حکومت آق قویونلو مستحیل شد. و بقول والتر هینتس «مناطق ثروتمند ایران و آذربایجان، چون میوه‌هایی رسیده به دامن اوزون حسن افتاد».<sup>۱</sup>

✕ جز امپراطوری عثمانی، با تمایلات توسعه طلبانه اش، که مشکل اصلی حکومت اوزن حسن بود، وی تا دم مرگ بر مناطق پهناوری از ایران (جز خراسان) حکومت کرد.

«دولت آق قویونلو از لحاظ سازمان داخلی هیچ تفاوتی با دولت قره قویونلویا تیموریان نداشت. اوزن حسن که بیشتر به بزرگان چادر نشین متکی بود، می‌کوشید، اعیان اسکان یافته ایرانی را نیز بسوی خود جلب کند».<sup>۲</sup>

وی برای اینکه توانایی کافی جهت مقابله با امپراطوری عثمانی بدست آورد، کوشید تا حمایت و اتحاد نیروهای مسیحیت را بدست آورد.

اوزن حسن که طبق مشاهدات «باربارو»<sup>۳</sup> قامتی بلند داشت، باریک اندام و زیبا بود، در حالت چهره او مختصری از خصوصیات نژاد تاتار به چشم می‌خورد، هنگام نوشیدن شراب دستش می‌لرزید»<sup>۴</sup> برای احراز شرف

۱- تشکیل دولت ملی در ایران. ص ۷۰.

۲- تاریخ ایران از آغاز. ص ۴۴۱.

۳-

۴- نقل از: تشکیل دولت ملی... ص ۸۴.

خانوادگی و عنوان نجابت، خواست همانند جدّ اعلای خود<sup>۱</sup> با خانواده پادشاه طرابوزان (کومنن) وصلت کند. کالویوآنس، برادر شاه طرابوزان دختری داشت بنام (کورا کاترینا)<sup>۲</sup>، که گویا از نظر زیبایی بر همه افراد خاندان خود برتری داشت، این زن که به لقب یونانی - ترکی (دسپینا خاتون Despina Chatun) معروفیت دارد، با شرط حفظ آئین عیسوی خود، به همسری اوزن حسن درآمد.

این زیبای متدین مسیحی، سه دختر و یک پسر برای اوزن حسن به دنیا آورد که «مارتا» دختر بزرگتر، به همسری «سلطان حیدر» درآمد و «شاه اسماعیل» موسس سلسله صفویه نتیجه این ازدواج است. «مارتا» در تواریخ صفوی، «عالم شاه بیگم» یا «حلیمه بیگی آغا» معرفی شده است. بدین ترتیب بنیانگذار پادشاهی صفوی از یک سوبه امپراطوران ارمنی - یونانی طرابوزان و از سویی به ترکمانان آق قویونلو نسبت به هم می‌رساند.<sup>۳</sup>

## کلاه حیدری

مورخان نوشته‌اند که حیدر، جوانی دلیر و بی‌باک بود و از فنون جنگی وقوف کامل داشت. گفته شده است که او هزاران نیزه و شمشیر و سپر، شخصاً ساخته است. حیدر از درویشان پیرو طریقت شاه صفی، مردمی جنگجو ساخت. این زمان، او بیست و دو ساله بود. پیروان حیدر لباس متحدالشکل می‌پوشیدند و بجای طاقیه ترکمنی، تاج

۱- عثمان بیگ قره ایلوک معروف به «زالوی سیاه» که یکی از دختران البکیس چهارم پادشاه طرابوزان (کومنن یا کومننوس) را به زنی گرفته بود (همان. ص ۴۰-۴۱).

۲ - Kyr Katerina

۳- ر. ک: ایران و جهان. ص ۱۴۷ و تشکیل دولت ملی... ص ۴۲-۴۳.



دوازده ترک بر سر نهادند.

### زندانیان قلعه استخر

حیدر در جنگ با فرخ یسار پادشاه شروان در ناحیه طبر سران (در سال ۸۹۳ هـ) جان خویش را از دست داد.<sup>۱</sup> یعقوب آق قویونلو، فرزند اوزن حسن، که اینک به جای پدر در راس حکومت آق قویونلو نشسته بود، فرزندان حیدر، یعنی خواهرزادگان خود را به قلعه استخر در فارس فرستاد. حدود سه سال، تا درگذشت یعقوب (۸۹۶ هـ)، این پسران در قلعه استخر زندانی بودند.<sup>۲</sup>

بایسنقر آق قویونلو، پسر یعقوب، با طغیان رستم بیگ نواده اوزن حسن (پسر مقصود بیگ) روبرو شد. رستم برای استفاده از نیروی مریدان فراوان دودمان شیخ صفی، فرزندان حیدر را از زندان آزاد کرد:

سلطان علی، مأمور جنگ با بایسنقر شد. در این جنگ، بایسنقر به قتل رسید. اما رستم که به هر حال از نفوذ و تقویت روز افزون فرزندان حیدر به وحشت افتاده بود، تصمیم به نابودی سه برادر صفوی گرفت. سلطان علی وسیله یکی از مریدان خود از این نیت رستم آگاه شد و شبانه بسوی اردبیل گریخت. اما قبل از رسیدن به این شهر در دهکده شمالی، به محاصره درآمد. با شتاب تمام برادر کوچک خود ابراهیم را به جانشینی برگزید و تاج حیدر را بر سرش گذاشت و هفت تن از صوفیان را برگزید و برادران را به آنها سپرد و

---

۱- در حین جنگ، تیری که به خطا رفته بود، به او اصابت کرد و از اسب به زمین افتاد. صوفیان در میانش گرفتند تا به جای امنی ببرند. اما قسمت پیشناز قوای آق قویونلو، حلقه محافظین او را شکست و حیدر بدست دشمنان افتاد. علی آقا، دربان (قایچی) سلطان یعقوب، سر شیخ را از بدن جدا کرد. بفرمان یعقوب جمجمه شیخ را در تبریز گردانند و با بی حرمتی تمام از موضعی آویختند. کسی سر را ربود و مخفی کرد. و بیست و دو سال بعد آن را تحویل شاه اسمعیل فرزند حیدر داد. و پاداش شایانی گرفت (تشکیل دولت ملی... با تلخیص. ص ۱۰۹).

خود به مقابله با تعقیب کنندگان پرداخت. در نزدیک رودخانه‌ای، با اسب خود به آب افتاد و چون پایش در رکاب گیر کرده بود، خفه شد.<sup>۱</sup> مریدان دو پسر را همراه مادرشان مارتا به اردبیل رساندند.

## اسماعیل، ازدام‌های مرگ تا سریر سلطنت

ماجراهایی که طی آنها، مریدان، اسمعیل و برادرش را از اردبیل به گیلان رساندند، شگفت‌آور است. و با روایات طولانی در منابع تاریخی آمده است. خلاصه ماجرا، بقراری که «سردنيس راس» از مولفی ناشناخته روایت کرده است، بدین قرار است:

اسماعیل و برادرش، ابتدا در بقعه اردبیل جایگزین شدند، اما چون «ایه سلطان» فرستاده رستم و ترکمن‌های تحت فرمانش وارد شهر شده و به جستجوی آنها پرداخته بودند، لذا اسمعیل از بقعه خارج شد و در خانه «قاضی احمد کاکلی» پنهان گردید.

پس از سه روز، قاضی اسماعیل را به خانه زنی موسوم به «خانجان» برد. این زن، اسماعیل را که هفت ساله بود، یک ماه تمام نگهداری کرد. از مخفیگاه او، غیر از عمه‌اش «پاشا خاتون» که همسر ترکمنی بنام محمدبیک بود، هیچکس، حتی مارتا مادرش خبر نداشت.

پس از این مدت، اسماعیل به خانه زنی دیگر به نام «اوبه» منتقل شد. این زن وی را به مسجد جمعه اردبیل برد و در مقبره به حفاظت از او پرداخت.

از این مخفیگاه، مریدان اسماعیل را به هر ترتیبی بود به سرزمین گیلان رساندند. در گیلان اسماعیل به نشو و نما پرداخت. ابراهیم برادر دیگر، نزد

۱- تشکیل دولت ملی در ایران، به اختصار، ص ۱۲۰-۱۲۱.

مادر به اردبیل بازگشت. دربار آق قویونلو، همچنان با سماجت و پی گیری تمام به دنبال دستیابی بر اسماعیل بود. گفته اند که بدستور امیر لاهیجان، اسماعیل را در سبیدی قرار دادند و با طناب سبد را از درختی آویزان کردند. امیر، سپس نزد سفیران آق قویونلو، سوگند یاد کرد که اسماعیل در خاک گیلان به سر نمی برد. آنها ناچار گیلان را ترک کردند.<sup>۱</sup>

در سال ۹۰۶ هجری، اسماعیل در حالی که فقط سیزده سال داشت، با معدودی از مریدان خود، و با سری پرشور از سرزمین گیلان حرکت کرد. فرخ یسار، الوند پسرزاده اوزن حسن و مراد پسر یعقوب را یکی پس از دیگری نابود کرد و بساط سلطنت آق قویونلو را در هم نوردید.

### معجزه های مرشد کامل

اسماعیل (۸۹۲-۹۳۰ هجری) که بقول والتر هینتس «شخصیت کامل و زودرس او یکی از جالب توجه ترین و بدیع ترین حوادث تاریخ جهان است» یکی از شگفتی های تاریخ است.

چنانکه دیدیم، او تنها سیزده سال داشت که در راس مریدان خاندان صفوی قرار گرفت و در طی دوران کوتاه عمر خویش، نه تنها در عرصات جنگ و سیاست، از خود قدرت و شایستگی نبوغ آسا نشان داد، بلکه از نظر روحانی نیز بدعتی عجیب و بسیار اغراق آمیز را برای خود و شاهان بعدی صفوی به جای گذاشت. استاد مینورسکی می نویسد:

کافی نیست که حکومت صفویه را سلطنتی روحانی بدانیم، چه جامعه نخستین مسلمان در مدینه، فی المثل حکومتی روحانی داشت و

۱- نقل از: تشکیل دولت ملی در ایران. از ص ۱۲۰ به بعد.

حضرت محمد بن عبدالله (ص) رسولی بود پیام گزار خداوند، در حالیکه شاه اسماعیل صفوی و پدران وی پشتاپشت خویشتن را تجلی گه و مظهر زنده‌ی خداوند تبارک و تعالی می دانستند.<sup>۱</sup>

یک ونیزی معاصر شاه اسماعیل می نویسد:

سکنه کشور و درباریان وی را چون پیغامبری ستایش می کنند.

بازرگانی ونیزی در تبریز حدود سال (۹۲۴هـ) اظهار می دارد:

مردم، این صوفی را همچون خدا دوست دارند و احترام کنند. به ویژه سربازان، تا آنجا که بسیاری بی ساز و برگ و سلاح جنگ به کارزار درشوند و برآند که مولایشان اسماعیل در پیکار، به حراستشان خواهد خواست.<sup>۲</sup>

این مدعاهای گزافه و عجیب، از خواست و نیاز رهبران صفوی سرچشمه می گرفته و شاخ و برگ داده می شده و به مردم عوام انتقال می یافته است. (سانوتو) در کتاب خود گوید:

او [اسماعیل] می گوید: که پدرم بر من سمت پدری نداشت، بلکه غلام من بود و نیز گوید که من خدا هستم.<sup>۳</sup>

چنین بوده است که حتی پس مانده غذای شاه تبرک داشته است. و توشمال باشی<sup>۴</sup> سفره از محل فروش این غذای متبرک درآمد هنگفتی به دست می آورده است.

۱- تذکره الملوک: به کوشش دکتر دبیرسیاقی (بخش تعلیقات مینورسکی بر تذکره الملوک، ترجمه مسعود رجب نیا)، امیر کبیر، چاپ دوم، صفحه ۱۷ از تعلیقات، دیوان شاه اسماعیل ثابت و مدلل می دارد که سراینده خویشتن را خدای مجسم می پندارد.

۲- همان کتاب، ص ۱۸.

۳- جلد چهارم، ص ۱۹۱- نقل از: تعلیقات مینورسکی، همان ص ۱۸.

۴- توشمال، لغت مغولی و اصل آن Tushimel یا Tüsimel یعنی شخص مورد اعتماد یا صاحب مقام و در این مقام ظاهراً مأمور است که غذا را می چشید.

و آنگاه اعمال و رفتار این «خدا» ها خواندنی است. یک سیاح ونیزی در مورد همین شاه اسماعیل، پس از غلبه او بر الوند آق قویونلو و فتح تبریز، می نویسد:

روز دوم خود را به دروازه تبریز رسانید و چون با مقاومتی مواجه نشد، آنجا را گشود و به باد یغما گرفت... و سپس چون می خواست از سرداران و بزرگانی که با شیخ حیدر [پدرش] در نبرد دربند پیکار کرده و در مرگ او دست داشتند، انتقام گیرد، دستور داد تا جسد هایشان را از گور بیرون آورند و بر سربازار بسوزانند.

هنگامی که لاشه ها را به بازار می بردند، اسماعیل دسته ای از دویست روسپی و چهارصد دزد در برابر آنها به راه انداخت و چون می خواست که آن بزرگان را بیشتر خفیف و خوار کند، فرمان داد تا سر دزدان و قحجگان را بریدند و با اجساد آن بزرگان در آتش سوختند... بدین نیز راضی نشد و فرمان داد تا نامادریش را نزد او آوردند. این زن پس از مرگ پدرش اسماعیل به عقد یکی از اعیان درآمده بود که در واقعه دربند از هواداران شاه [یعقوب؟] بود. اسماعیل به او ناسزا گفت و از هراهی که می توانست وی را اهانت و ملامت کرد و سرانجام فرمان داد تا چنان زن فرومایه و ناشایسته را به سزای اندک بی حرمتی که در حق پدرش کرده بود، سربریدند.<sup>۱</sup>

یک تاجر ونیزی که همان ایام در تبریز بوده، بنابر مشاهدات و شنیده های خود می نویسد با آنکه اسماعیل در تبریز با هیچ مقاومتی روبرو نشد، با این همه:

بسیاری از مردم شهر را قتل عام کرد. حتی کسانی زنان آبستن را با جنین هایی که در شکم داشتند، کشتند... سیصد تن از زنان روسپی را به صف درآوردند و هریک را به دو

۱- کاترینوزنو: سفرنامه ونیزیان. ص ۲۵۱. نقل از ایران و جهان. ص ۱۴۷.

نیمه کردند. سپس هشتصد تن از ملازمان را که در دستگاه الوند پرورش یافته بودند، سربریدند. حتی همهٔ سگان تبریز را کشتار کردند. این تاجر در پایان این مقال اضافه می‌کند که:

گمان نمی‌کنم از زمان (نرون) چنین ستمکاره خون‌آشامی به جهان آمده باشد.<sup>۱</sup>

همین تاجر، که شاه اسماعیل را هنگام شرکت در جشن‌های پیروزی تبریز دیده روایت می‌کند که:

... در حین بازی [تیراندازی] دو پسر زیبا در کنار شاه می‌ایستادند که یکی تنگی در دست داشت و دیگری بشقاب‌هایی پر از شیرینی ... هنگامی که اسماعیل می‌آساید، آن پسران با شراب و شیرینی به او نزدیک می‌شوند و او به خوردن و نوشیدن می‌پردازد.

مشاهدات این تاجر، واقعاً خواندنیست. و ابعاد مختلفی از زندگی این «خدای» دروغین و خلیقات مردم زمانه‌اش را باز می‌نماید. سیمای ظاهری شاه اسماعیل را درسی و یک سالگی‌اش چنین تشریح می‌کند:

بسیار زیبا و صاحب وقار و میانه‌بالاست. صورتی دلپسند و پیکری نیرومند و شانه‌هایی کم‌پهنا دارد ریشش را می‌تراشد و سبیل می‌گذارد. ظاهراً مردی پر مویه نظر نمی‌آید. مانند دوشیزگان دوست داشتنی و چون غزالان چابک است ... از تمام امرای خود قوی‌تر است. در تیراندازی چنان مهارت دارد که از ده سیب، شش عدد را فرو می‌افکند. هنگام مشق، آلات طرب می‌نوازند و دختران رقاص به شیوه خود در ستایش اسماعیل پایکوبی می‌کنند.

این صوفی را مردم کشورش مانند خدا دوست دارند و تعظیم و تکریم می‌کنند. به خصوص سپاهیان‌ش که بسیاری از آنان بی‌زره به جنگ می‌روند و انتظار دارند که اسماعیل نگهدارشان باشد ... از این رو

با سینه‌های برهنه به پیش می‌تازند و فریاد می‌زنند: شیخ، شیخ. نام خدا را در سراسر ایران فراموش کرده و فقط اسم اسماعیل را به خاطر سپرده‌اند.

مسلمانان می‌گویند: لا اله الا الله، محمد رسول الله. اما ایرانی‌ها می‌گویند: لا اله الا الله، اسماعیل ولی الله.<sup>۱</sup>

سپس، راوی از «اسماعیل ولی الله» چهره دیگری بدست می‌دهد: هنگامی که دومین بار اسماعیل به تبریز آمد، کاری بس ننگین از او سرزد زیرا فرمان داد تا دوازده تن از زیباترین جوانان شهر را به کاخ هشت بهشت برند و با ایشان عمل شنیع انجام داد و سپس آنان را به همین نیت به امرای خود داد. اندکی پیش از آن دستور داده بود تا ده تن از اطفال مردان محترم را به همان ترتیب دستگیر کنند.<sup>۲</sup>

شاه اسماعیل سوار بر موجی طوفانی از تلاش و تکاپوی مریدان نوخاسته و هنگامه‌جوی، در کوتاه مدتی، کارهایی بس شگرف صورت داد، در حالیکه اکثر مردم ایران مذهب سنی داشتند، مذهب شیعه را مذهب رسمی ایران قرار داد.

غلبه بر دولت آق‌قویونلو و تاراندن مرادبیک پادشاه آن سلسله، تصرف استرآباد، دیار بکر، بغداد، خوزستان، لشکرکشی به خراسان و سرکوبی شیبک‌خان ازبک و تنبیه و تاراندن ازبک‌ها و تسخیر قلعه مرو، و... پیروزیهایی بود که در فاصله‌ای نسبتاً کوتاه بدست آورد.

## جنگ چالدران و پایان حماسه شاه اسماعیل

اما نبرد چالدران، این فاتح جوان و دلاور را، درست در لحظه‌ای که



شکست ناپذیر به نظر می رسید، فرو گرفت. با تعصبی غرورآمیز، بی تعقل و اندیشه، با سپاهی معادل نصف سپاه دشمن با سلطان سلیم عثمانی و لشکر ۱۲۰ هزار نفری اش روبرو شد و شکستی فاحش و تاریخی یافت. شکستی که نه تنها خود اسماعیل را از قله های غرور و سرکشی به زیر آورد، بلکه درسی بزرگ به شاهان صفوی داد.<sup>۱</sup>



۱- تذکره شاه طهماسب: بقلم شاه طهماسب. با مقدمه امرالله صفری. انتشارات شرق. چاپ دوم. ۱۳۶۳.  
شاه طهماسب اول در پاسخ پادشاه عثمانی که او را به جنگ فراخوانده بود، هوشمندانه نوشت: ... من چگونه دولشکر مسلمان را که در عدد برابر دم کس یک کس نبوده به جنگ فتوی دهم و این مسلمانان را در تهلکه اندازم؟ پدر من در آن روز که با پدر شما جنگ کرد «دورمیش خان» و سایر امرای، بلکه تمامی لشکر او مست بوده اند. شب تا صبح شراب خورده آهنگ بر جنگ نموده بودند و این مقدمه به غایت نامعقول و بد واقع شده بود. از آن تاریخ هرگاه حکایت جنگ چالدران به میان می آید من «دورمیش خان» را دعای بد می کنم که پدرم شاه اسماعیل را فریفته برد و جنگ کرد... دیوانه باید یا مستی که جنگ بی صرفه کند و خود را به هزّه و غرور در معرض تلف اندازد. (تذکره شاه طهماسب. ص ۲۹).  
باید توجه کنیم که این سخن شاه طهماسب به معنای فرار از جنگ نبود، بلکه موقع برای این کار مقتضی نبود و چنانچه خواهیم خواند، او جنگهای مکرری با عثمانی ها کرد.

## فصل دوم

### از شاه اسماعیل تا شاه عباس

شاه اسماعیل، سی و هشت ساله بود که در سراب تبریز به سال ۹۳۰ هجری، درگذشت. دوران سلطنت پنجاه و چهار ساله دومین پادشاه صفوی، طهماسب میزرا، که از ده سالگی وی آغاز شده بود، با کشاکش رقابت سرداران ترک و قزلباش مواجه بود.

از همین نسل دوم پادشاهی صفوی، به تدریج قداست «مرشد کامل» تحلیل می رفت، و کوکبه‌ی پادشاهی و حرص و آز و دلبستگی به مقامات و مناصب دنیایی، جای ایمان و اخلاص و تعصبات صوفیانه را می گرفت.

دکتر عبدالحسین نوایی، شاه طهماسب را «شخصیتی که هنوز ناشناخته باقی مانده» توصیف می کند.<sup>۱</sup> گفته اند که وی تربیتی هنری و علمی داشت، شاعر و نویسنده بود، به نقد شعر می پرداخت، نقاشی می کرد و در این هنر «نازک قلم و سحرنگار» بود و به تربیت نقاشان علاقه خاص نشان می داد. به روایت «میرمنشی قمی» چند مجلس در ایوان چهل ستون

دارالسلطنه قزوین و از آن جمله مجلس «یوسف و زلیخا و نارنج بُری خواتین مصر و زنان زیبا» کار اوست.<sup>۱</sup> در خطاطی نیز مهارت تمام داشته است. در جنگ نیز علی‌رغم جوانی و ضعف و فتوری که سران سپاه قزلباش دچار آن شده بودند، شاه طهماسب، از یک‌ها را در خراسان سرکوب کرد.

با سلطان سلیمان قانونی پادشاه عثمانی جنگهای مکرر و پرحادثه‌ای داشت که بیست و چند سال طول کشید سلیمان قانونی، کسی بود که سلاطین اروپا در مقابلش زانو می‌زدند و از تجاوز او به ستوه آمده بودند اما در مصاف با شاه طهماسب کاری از پیش نبرد.

داستان پناهندگی شاهزاده بایزید فرزند سلطان سلیمان به دربار طهماسب و کشاکش بر سر تحویل او و سرانجام باز سپردن بایزید به سلطان عثمانی که منجر به مرگ او و چهار فرزندش شد، از نقاط ضعف طهماسب در قضاوت برخی از مورخان اروپایی و ایرانی به حساب آمده است.<sup>۲</sup> در دوران سلطنت او، چندین طغیان در گیلان، استرآباد و خوزستان وقوع یافت اما طهماسب این شورش‌ها را فرونشاند.

۱- گلستان هنر، انتشارات منوچهری، ص ۱۳۷ تا ۱۳۸.

۲- بین بایزید و سلیم فرزندان سلطان سلیمان رقابت شدیدی وجود داشت که به مقابله و مقاتله کشید. مادر سلیم کتیزی رومی الاصل و مورد توجه سلطان سلیمان بود و رقابت دو برادر ریشه در تلقینات او داشت. سلیم از حمایت سلطان نیز برخوردار بود. سرانجام بایزید همراه ده هزار نفر از سپاهیان خود به دربار ایران پناهنده شد. و طهماسب طبق قرارداد صلح ۹۶۹ قمری موظف به استرداد او بود. اما بدو به درخواست سلطان عثمانی پابین مثبت نداد و ضمن مکاتبات متعدد کوشید بین پدر و پسر آشتی برقرار سازد. در این میان با یزید در اندیشه توطئه افتاد بدین نحو که خواست با حلوی زهرآگین طهماسب را مسموم و پایتخت ایران را تصرف و به پدر هدیه کند بلکه از گناهایش درگذرد. این توطئه فاش، بایزید دستگیر و سپاهش خلع سلاح شد و شاهزاده ترک و چهار فرزندش طبق دستور شاه طهماسب به فرستادگان سلطان عثمانی تحویل شدند و آنان نیز طبق دستور سلطان هر پنج نفر را خفه کردند و اجسادشان را به عثمانی بردند شاه طهماسب خود در تذکره‌اش به دقت این توطئه را شرح داده است (برداشت از: تذکره شاه طهماسب، ص ۷۴ به بعد).

به لثامت و خست و حسابگری او اشارات زیادی شده است. وزیران او حتی قادر نبودند یک فلس بدون اجازه او به کسی بدهند. بعلت بی اعتنائی به افزایش نیروهای تولیدی کشور، ناچار بار مالیات ها در زمان او افزایش یافت.<sup>۱</sup>

در یادداشت های «وینچنتو دالساندری: Vincenzo d Alessandri»  
سفیر ونیزیان در دربار شاه طهماسب اول مطالب جالب و خواندنی از این پادشاه و دربار و اوضاع ایران در عهد او آمده است.<sup>۲</sup>  
طهماسب از ۶۴ سال عمر خود، ۵۴ سال آن را سلطنت کرد. او چهارده سال پایانی سلطنت خود را که از جنگ های داخلی و خارجی فراغت یافته بود، معتکف حرمسرای خود بود و از آنجا بیرون نیامد و همانجا هم مرد. او چندی پس از استقرار در سلطنت، از «شراب و زنا و جمیع مناهی» توبه کرد. و طبق نوشته خودش:

در سن بیست سالگی که این سعادت نصیب شد، این رباعی را انشا کردم:

یک چند پی زمرده سوده شدیم      یک چند به یاقوت تر آلوده شدیم  
آلودگشی بود بهر رنگ که بود      شستیم به آب توبه آسوده شدیم.<sup>۳</sup>

از آن پس مقررات سخت و خشنی در جلوگیری از منکرات به اجرا درآورد. حالات مالی خولیایی اواخر عمر او را حسن بیک روملو، که چهل سال در سفر و حضر همراه او بوده است چنین به تصویر کشیده است:

در ایام کهولت از صبح تا رواح دفتر را پیش گذاشته در کار ملکی

۱- تاریخ ایران از آغاز... ص ۴۸۹.

۲- ر. ک. سفرنامه ونیزیان در ایران. ترجمه منوچهر امیری خوارزمی. ۱۳۴۹.

۳- تذکره شاه طهماسب. ص ۳۰. ترکیبات «زمرد سوده» و «یاقوت تر» دارای مقایسه‌ی کنایی هستند: زمرد سوده: بنگ است که رنگ سبز آن به زمرد تشبیه شده و «یاقوت تر» با قرمزی رنگ شراب مقایسه شده.

می پرداخت و به جمیع جزئیات مهمات خود می رسید. چنان که وکلا و وزرا بنی اذن آن حضرت فلوس به کسی نمی توانستند داد. وقاعده آن حضرت آن بود که یک روز تلخن می گرفت و یک روز دیگر صبح تا شام در حمام بودی. اکثر اشیاء را نجس می دانست و نیم خورده خود را به آب و آتش می ریخت و در مجالس طعام نمی خورد و در نخوردن شراب غلوی عظیم داشت و قریب پانصد تومان تریاق فاروق به آب حل کرد و جمیع لذات را ترک کرده بود و قریب بیست سال سوار نشده بود... آن حضرت اکثر زمان داروغه به الگا نمی فرستاد. بنابراین هر روز میان عوام جنگ بود و لشکر قزلباش چنان معتقد وی بودند که چهارده سال موجب نداده بود، هیچ احدی شکوه نمی کرد.<sup>۱</sup>

شاه طهماسب اول در شب سه شنبه پانزدهم صفر سال ۹۸۴ درگذشت. گویا او را مسموم ساختند. برای نخستین بار در سلسله صفوی، اوزندانی کردن فرزند را بدعت گذارد. و دومین فرزند او ثا هنگام مرگ پدر در قلعه «قهقهه» قراباغ زندانی بود.

## از زندان بر تخت پادشاهی

طهماسب در سال (۹۸۴ هـ) درگذشت و انبوهی از آشفتگی اقتصادی و اجتماعی از خویش برجای گذاشت.<sup>۲</sup> دوازده پسر او هریک الله ای داشتند که رئیس یکی از ایلات چادر نشین بود و بنابراین هر پسر دست پرورده یک ایل به شمار می رفت. ابتدا

۱- احسن التواریخ: ج ۲، ص ۶۳۵.

۲- گفته اند که او را مسموم کردند. ابن نصر گیلانی، طیب شاه، بی درنگ پس از مرگ طهماسب به قتل رسید. «او را به اتهام یا به حقیقت بدنام کردند که سمی قاتل در نوره تعبیه کرده و باعث هلاکت پادشاه جم جاه گردید. چون به حرم سرا پناه برده بود، او را گرفته به قتل رسانیدند. (فارس نامه ناصری. ج ۱، ص ۱۱۲)

حیدر میرزا به کمک روسای ایل اوستاجلو و نگهبانان گرجی کاخ سلطنتی به عنوان پادشاه اعلام شد اما پادشاهی او مورد قبول فرماندهان سایر ایل‌ها قرار نگرفت و ضمن جنگ خانگی خونینی حیدر به قتل رسید و اسماعیل میرزا، بدنبال بیست سالی که به امر پدر در قهقهه زندانی بود، به شاهی برگزیده شد.<sup>۱</sup>

این شاه خونریزی بی رحم، که شش برادر و بسیاری از اقوام خود را به قتل رساند تا به زعم خود، پایه‌های سلطنت را استحکام بخشد، بیش از یکسال و نیم سلطنت نکرد و بطرز مرموز و ننگینی، در خانه حلواچی خود، ظاهراً بر اثر استعمال تریاک زیاد مسموم شد و درگذشت.<sup>۲</sup>

اسماعیل دوم در مجموع، عنصری که «از جوانی سخت بی عاطفه و شرور و سرکش و تندخوی و خودخواه بود» معرفی شده است. «حبس متمادی و ناملائیمات و محرومیت‌های محیط محدود قلعه قهقهه و رفتار سخت پدر نیز طبع طاغی و سرکش او را بدخواه‌تر و قلب سختش را کینه‌توزتر گردانیده، قریب بیست سال در انتظار مرگ پدر و در آرزوی پادشاهی در زندان به سربرده بود». در یکی از اسناد کتابخانه واتیکان آمده است که:

... او بسیاری از سرداران و حکام را برای آزمایش کردن شمشیر خود

۱- قهقهه: قلعه‌ای بود بلند که در ناحیه یافت از اعمال قراجه داغ بر فراز کوهی ساخته شده بود. از دامنه کوه تا فراز قلعه راهی تنگ و سربالا بطول نیم فرسنگ بود که یک تفنگچی به آسانی می‌توانست از آن دفاع کند. قهقهه بمناسبت استحکام فوق‌العاده از سویی زندان سیاسی شاهان صفوی و از سویی مخفیگاه خزاین آنها بود. قهقهه مدتها حبسگاه شاهزادگان صفوی: سام میرزا، القاص میرزا، اسماعیل میرزا و خان احمدخان گیلانی بود. (زندگانی شاه عباس اول ج ۱ ص ۲۴-۲۵).

سرپرسی سایکس مدت زندان اسماعیل را ۲۵ سال نوشته. (تاریخ ایران. ج ۲، ص ۲۴۴).

۲- قتل او را به خواهرش پریخان خانم هم نسبت می‌دهند، و نیز به زنی که شوهرش را کشته و وی را به حرمسرای خود برده بود. بهر حال همه از وجودش راحت شدند. سرپرسی سایکس می‌نویسد: به روایت دیگران ۱۵ مرد به لباس زنان در آمده او را به قتل رسانیده‌اند. (همان صفحه).

بدست خویش کشت... در حدود ۱۲۰۰۰ تن بدست او یا به امر او کشته شدند.<sup>۱</sup>

گرایش اسماعیل دوم به رفع اختلاف شیعه و سنی - که برخی آن را نشانه تمایل او به مذهب تسنن شمرده‌اند - و کوششی که در ایام کوتاه پادشاهی خود در این باب معمول داشت، از نظر برخی از مورخان، از جنبه‌های مثبت کارنامه حیات سیاسی وی شمرده شده است. بیان آشکار این تمایل، البته در آن محیط پرتعصب آسان نبوده است. معهذا حرکاتی که او در این زمینه آشکار ساخت: ممنوع ساختن طعن ابوبکر، عمر، عثمان و عایشه و... در مجامع و مساجد و تنبیه کسانی که از این قاعده سرپیچی می‌کردند، اختصاص جاذبه برای کسانی که در طول عمر خود نسبت به خلفای سه گانه و دیگر یاران پیغمبر توهینی روا نداشته بودند، پاک‌سازی دیوارها و تابلوهای مدارس و مساجد از اشعار و مطالبی که در زمینه‌های مذکور نوشته بودند و سرانجام ابراز انزجار و ناخشنودی از مظاهر تبلیغاتی و تحریک‌آمیزی که به اختلاف شیعه و سنی دامن می‌زد و موجب نابودی حیات و زندگی مردم بی گناه می‌شد، کار خطرناکی بود، که گویا سرانجام نیز به قیمت جانش تمام شد.<sup>۲</sup>

این نفرت گویا از دیرباز در او وجود داشته است. یکی از منابع، علت زندانی شدن او را در زمان پدر «اهمال در کار فرماندهی، هنگام یکی از جنگهای ایران و عثمانی (که به شکست ایران منجر شده بود) شمرده است». که خود می‌تواند بازتابی از انزجار او از این سلسله جنگها باشد. او حتی متهم شده است که با کمک دولت عثمانی قصد برانداختن مذهب شیعه را

۱- تاریخ کشیشان کرملیت. ج ۱. ص ۵۷. نقل از زندگانی شاه عباس اول. ص ۵۲.

۲- شک نیست که خشونت اخلاقی و فرمان‌های سفاکانه او نیز بخشی از علل مرگ او باید شمرده شود.

از ایران داشته است.<sup>۱</sup>

## نیم کوری ناتوان بنام شاه محمد

یازده سال سلطنت سلطان محمد خدا بنده (۹۸۵-۹۹۶ هـ) که هنگام مرگ پدر، چهل و شش ساله بود و شعر می گفت و «فهمی» تخلص می کرد،<sup>۲</sup> یکی از شوم ترین و ناهنجارترین دوره های تاریخ ایران است. این شاه نیم کور یا کار بی اراده، آلت دست زن خود، مهدعلیا (خیرالنسا = فخرالسادات) خانم، مادر دو فرزند او، حمزه و عباس بود.

از دوران سلطنت او، ترکان عثمانی علیرغم پیمان سال ۹۶۳ هجری، جنگ با ایران را آغاز کردند مراد سوم پادشاه عثمانی مرزهای ایران را مورد تجاوز قرار داد. گرجستان شرقی و آذربایجان مورد هجوم و قتل و غارت قرار گرفت. حمزه میرزا با دلیری و لیاقت فراوان، ابتدا راه پیشرفت آنها را بست، اما وقتی او با توطئه بزرگان چادر نشین قزلباش کشته شد، ترکان عثمانی سراسر آذربایجان شمالی و جنوبی را متصرف شدند.<sup>۳</sup>

از داخل نیز روسای قبایل قزلباش در برابر مهدعلیا جبهه گرفته بودند و عصیان و سرکشی آنها در برابر لجاجت های ملکه تندتر می شد. تا سرانجام روزی به حرمرسرای سلطنتی ریختند و خیرالنساء و مادرش را در مقابل چشمان شاه ناتوان به قتل رسانیدند.

این زمان، قهرمان کتاب ما، عباس میرزا - شاه عباس کبیر بعدی،

۱- تاریخ ایران از ماد تا پهلوی: حبیب الله شاملوی، ص ۶۲۷-۶۲۸.

۲- عالم آرای عباسی، ج ۱، ص ۱۲۵.

۳- گفته اند که حمزه میرزا علیرغم دلیری هایی که در جنگ نشان داد، بر اثر شرابخواری و شاهد بازی در قبال ترکان عقب نشست و سرانجام بدست دلاکی که با شاهزاده سروسری داشت، کشته شد.



بعنوان حاکم خراسان، تحت قیمومت علیقلی خان شاملو و مرشد قلی خان استاجلو قرار داشت.

شاه و ملکه دستور اعزام عباس میرزا را داده بودند ولی آنها به بهانه اینکه در کاخ سلطنتی، جان شاهزاده در امان نخواهد بود، از تحویل وی خودداری می کردند و سرانجام نیز در سال (۹۸۹ هـ) عباس میرزا را در خراسان، شاه اعلام کردند.

### پریخان خانم

این دختر سیاس و دسیسه گر و در عین حال شجاع و مدبر، فرزند شاه طهماسب و سلطان آغاخانم گرجی<sup>۱</sup> است، که از آخرین سال های سلطنت پدر در بیشتر حوادث نقش کارساز داشته است. در جریان انتخاب جانشین شاه طهماسب، او به سود اسماعیل میرزا (یا شاه اسماعیل دوم) با حیدر میرزا مخالفت می نمود.

او مورد توجه و علاقه خاص پدر بود و بسبب زیرکی و دها و هوشمندی همواره طرف مشورت شاه طهماسب قرار می گرفت و بعلت همین علاقه و نیاز، او را به شوهر نمی داد.

در ایامی که اسماعیل میرزا در قهقهه زندانی بود، با وی مخفیانه مکاتبه داشت و طرفدارانش را به پایداری تشویق می کرد. او پس از مرگ شاه طهماسب، در حالیکه حیدر میرزا تاج شاهی را بر سر گذاشته بود، اما در حرم شاهی وسیله طرفداران اسماعیل میرزا محصور شده بود، نقش موثری در

---

۱- در تاریخ عمومی تالیف خانبابا بیانی نام این دختر «پریجان خانم» قید و خواهر شمشال خان چرکس معرفی شده (ج ۱، ص ۲۳۷).

محصور نگه داشتن و سرانجام به قتل رساندن حیدر بازی کرد.<sup>۱</sup> در فاصله قتل حیدر تا رسیدن اسماعیل میرزا از قلعه قهقهه به قزوین، پریخان خانم فرمانروای پایتخت بود.

پس از استقرار اسماعیل به پادشاهی او همچنان در امور دخالت می کرد و امیران قزلباش دستورهای او را به کار می بستند. این مداخلات موجبات بی مهری شاه اسماعیل دوم را نسبت به خواهر فراهم کرد و دست او را از امور کوتاه ساخت.

پریخان خانم با همدستی سرداران قزلباش، شاه اسماعیل دوم را نیز مسموم و مقتول ساخت و این کار با چنان مهارتی صورت گرفت که چگونگی اش هنوز برای مورخان روشن نشده است.

پریخان خانم را در نخستین ماه سلطنت برادرش شاه محمد خداپنده، به تحریک مهدعلیا خیرالنساء بیگم، زن شاه محمد (مادر شاه عباس) خفه کردند.<sup>۲</sup> او هنگام مرگ سی سال داشت.

۱- حیدر میرزا در هنگامه محصور بودند قصد جان پریخان خانم را داشت. اما او به دروغ و با سوگند به قرآن وی را فریفت و بی درنگ جریان تاجگذاری حیدر را به دایی خود شمشال خان و طرفداران اسماعیل میرزا اطلاع داد و کلید دریاچه حرمرای شاهی را برای آنها فرستاد. عصر آن روز گروه هوادار اسماعیل با قهر و جبر وارد کاخ شده و حیدر را که در لباس زنان مخفی شده بود، به اشاره پریخان خانم شناخته و پیش چشم مادرش کشتند و سرش را از بالای بام حرم پیش پای هوا خواهانش انداختند. (با اختصار از: زندگی شاه عباس اول، ج ۱، ص ۳۹).

۲- سلطان محمد خداپنده پس از یکماه از شیراز به قزوین حرکت کرد. نزدیک قزوین پریخان خانم در هودج زرین به استقبال برادر شتافت و با هم رویوسی هم کردند ولی در همانحال بدستور شاه پریخان خانم را به منزل خلیل خان افشار که لاله این خانم بود بردند و خفه کردند. اولتاریوس در سفرنامه خود می نویسد که: شاه محمد، سلطنت را بشرط گشتن خواهرش پذیرفته بود. پس از آنکه خلیل خان، لاله پریخان خانم او را خفه کرد، شاه تمام دارایی خواهر را که به ده هزار تومان بالغ می شد، به پاداش این خدمت به او بخشید! شمشال خان را نیز اندکی قبل از آن به قتل رساندند و اصلا ن خان سر او را به درگاه والا آورده، رتبه خانی و نوازش و تربیت یافت (عالم آرای عباسی، ص ۲۲۶).

## فصل سوم

### شاه عباس

قهرمان کتاب ما، عباس میرزا، تنها چند روز قبل از مرگ شاه اسماعیل دوم، قرار بود به قتل برسد. علیقلی خان شاملو، فرمان حکومت هرات و امیرالامرای قسمت بزرگی از خراسان را همراه دستور کشتن عباس میرزا از شاه اسماعیل دوم دریافت کرده بود و استقرار او در حوزه حکومت مشروط به اجرای دستور قتل عباس میرزا بود. عباس در این زمان (۹۸۵ هـ) فقط هفت سال داشت.<sup>۱</sup>

او در سال ۹۷۸، هنگامی که پدرش سلطان محمد خداپنده از جانب شاه

---

۱- علیقلی خان قلیا مایل به کشتن عباس میرزا نبود زیرا که مادرش خانی خان خانم، (قابله و دایه فرزندان محمد میرزا) عباس را دوست می داشت. علیقلی خان در هرات راز مأموریت خود را با محارم نزدیک خود در میان گذاشت. خانی خان خانم از بیست و ششم رمضان تا روز دهم شوال به بهانه های گوناگون علیقلی خان را از اجرای نقشه قتل بازداشت، عصر این روز که وی مصمم بود شباهنگام شاهزاده را مسموم کند، خبر مرگ شاه اسماعیل را دریافت کرد و بدین ترتیب عباس میرزا از مرگ حتمی جست. علیقلی خان مجلس جشنی ترتیب داد و عباس میرزا را در آن مجلس بر دوش گرفت و خود را لله و سر پرست او معرفی کرد و مژده سلامتیش را به قزوین نزد پدر و مادر او فرستاد.

طهماسب در هرات حکومت می‌کرد در آن شهر، از خیرالنساء بیگم، از سادات مرعشی مازندران متولد شد.<sup>۱</sup>

دوران کودکی او تا استقلال یافتن در سلطنت، همانند دوران مستقل پادشاهی اش، پراز خطر و حادثه و کشمکش و خون و توطئه است. گویا، تقدیر چنین بود که این کودک چندین بار، از لای دندان‌های مرگ بیرون کشیده شود و بماند و قدرت یابد و سلسله صفوی را که با شتاب سرسام‌آوری بسوی سقوط و اضمحلال می‌رفت، رهایی بخشد و به اعتلایی شگفت‌آور برساند.

پیش از ورود به زندگی و حوادث سلطنت او، ضروریست که بطور اجمال با اوضاع سیاسی و اجتماعی آن ایام آشنا شویم.

### باز هم شاه محمد خدابنده

ناتوانی و نایب‌نایی شاه محمد خدابنده و مداخلات مهدعلیا همسر او، ایران را دستخوش چنان هرج و مرجی ساخته بود که بی‌تردید اگر فردی چون شاه‌عباس زمام امور را در دست نمی‌گرفت، سلسله صفوی به سقوط کشیده می‌شد. چنانکه اشاره شد، شاه محمد خدابنده و ملکه او می‌خواستند فرزند خود عباس میرزا را از هرات به قزوین، پایتخت خود فراخوانند زیرا به درستی تشخیص داده بودند که وجود او بهانه‌ایست برای خودسری و ایجاد فتنه و آشوب از سوی سران قزلباش، تا با اطلاق عنوان سلطنت بر او، از احکام و فرامین حکومت مرکزی سرپیچی کنند. این زمان قدرت در دست طوایف تشکیل دهنده حکومت صفوی تقسیم شده بود. ایلات قزلباش، خاصه دو

۱- با استفاده از: عباس پرویز، تاریخ دو هزار و پانصد ساله ایران. ج، ۳. از تشکیل سلسله صفویه تا عصر حاضر. ص ۲۰.

طایفه استاجلو<sup>۱</sup> به ریاست مرشد قلیخان و شاملوبه فرماندهی علیقلی خان در هرات و خراسان، عباس میرزا را در چنگ داشتند. و خود بنام این کودک حکمروایی می کردند.

طوایف ترکمان و تکلّو، دربار قزوین را تحت سیطره و نفوذ خود داشتند. آنها حمزه میرزا، فرزند دیگر شاه محمد را به نیابت سلطنت برگزیده بودند و وجود عباس میرزا را در هرات و در میان دشمنان خود، دور از مصلحت می دیدند و شاه و ملکه را به فراخواندن او تشویق می کردند.

کوششهای دربار قزوین برای بیرون کشیدن عباس میرزا از چنگ علیقلی خان شاملو و مرشد قلیخان استاجلوبه جایی نرسید. حریفان دست هم را خوانده بودند.

بهانه گروه خراسان این بود: خراسان همیشه در معرض خطر حمله ازبک هاست. وجود شاهزاده ای در آنجا، مایه تقویت و اتحاد سران قبایل و حکومت خواهد بود.

مأمور اعزامی دربار قزوین، ابراهیم بیگ، با دست خالی به پایتخت بازگشت. مهدعلیا، خشمگین از علیقلی خان شاملو و سرداران خراسان، سلطان حسین خان شاملو، پدر علیقلی خان را که حکمران پایتخت و صاحب منصب برجسته حکومت بود، با ضرب الاجل سه ماهه برای آوردن عباس میرزا به هرات اعزام داشت و تهدید کرد که اگر نتوانست شاهزاده را از دست پسر بیرون آورد، در همان خراسان بماند و بازنگردد. او نیز موفق به انجام کاری نشد، چون مجموعه عوامل در خراسان با تسلیم شاهزاده مخالف بودند. مرشد قلی خان در سبزواری گروهی از سرداران را بر سر راه گماشته بود تا

۱- وجه تسمیه استاجلو (به سکون جیم) یا استاجلو (به فتح جیم) هنوز هم مجهول است و لفظ استاجلوبه معنی «متابعان و متعلقان استاد کوچک» است: تذکره الملوک. ص ۲۵۳.

چنانچه علیقلی خان به اصرار پدر تمکین کند، سر راه را بر شاهزاده ببندند. در گرما گرم این تلاشها، خبر کشته شدن ملکه مهدعلیا در قزوین، به خراسان رسید. دربار ضمن اعلام انصراف از آوردن عباس میرزا، سلطان حسین خان را به قزوین فراخواند.

مرگ مهدعلیا، سران شاملو و استاجلورا، که اینک خود را در خطر بیشتر از سوی سرداران تکلّو و ترکمان مقیم دربار می دیدند، بهم نزدیک تر ساخت. علیقلی خان به «خانلرخانی» انتخاب شد.

حکومت مرکزی و در راس آن شاه، بازیچه روسای قزلباش و میرزا سلیمان وزیر شد. اختلال و بی نظمی در امور کشور، به سرعت بالا گرفت.

### حمله عثمانی به ایران

کردهای مقیم میان ایالت وان و آذربایجان، ضعف و اختلال حاکم بر دربار ایران را به اطلاع سلطان مرادخان عثمانی رساندند و او برخلاف عهدنامه صلح فیما بین تجاوز به مرزهای ایران را تدارک دید مصطفی پاشا، معروف به لاله باشی، سرعسگر سپاه عثمانی و عثمان پاشا سردار دیگر ترک در سال ۹۸۶ حمله به ایران را آغاز کردند.

ترک های عثمانی پس از یک رشته لشکرکشی های بی حاصل و قتل و کشتار فجیع، با مقاومت دلاورانه حمزه میرزا مواجه شدند و پس از کشته شدن حمزه میرزا، سراسر آذربایجان را به تصرف خود درآوردند و تبریز را غارت کردند. بسیاری سران سپاه و سرداران ایرانی بعلت نفاق و دشمنی سرداران قزلباش در این جنگ کشته شدند و «لله پاشا» دو کله منار از سر کشتگان ایرانی بر پا کرد.<sup>۱</sup>

۱- برای تفصیل بیشتر. ر. ک: زندگانی شاه عباس اول. ج ۱. ص ۷۷ به بعد و نیز تاریخ اجتماعی ایران.

## اعلام پادشاهی عباس میرزا

دو خان شاملو و استاجلو، که رابطه شان با دربار قزوین به شدت تیره شده بود، در ربیع الاول سال ۹۸۹ در پشت قلعه نیشابور، عباس میرزای ۱۱ ساله را، که خود به ولیعهدی انتخاب کرده بودند، شاه ایران اعلام کردند:

... تخت زرینی بر پا کردند، یکی از منجمان اردو، بنام میرملای تربتی، به رسم زمان، ساعتی سعد تعیین کرد و در آن ساعت قالیچه مخصوص سلطنت بدست میرسید علی جبل عالمی، که از سادات و فضیله نامی بود، گسترده شد. عباس میرزا را که تا آن تاریخ یازده سال داشت، بر آن قالیچه نشاندند و علیقلی خان و مرشد قلی خان با دو تن از سران بزرگ قزلباش هریک گوشه ای از قالیچه را گرفتند و آن را با عباس میرزا از زمین برداشتند و برفراز تخت جای دادند. از آن روز نیز او را شاه عباس خواندند.<sup>۱</sup>

شاه محمد به دنبال مذاکرات صلح با سنان پاشا، و اعزام مرتضی قلیخان بعنوان سفیر به استانبول، تا حدی خیال خود را از جانب عثمانی راحت کرد تا متوجه خراسان شود. لشکرکشی شاه محمد و ولیعهد او حمزه میرزا به خراسان، برای سرکوبی خانهای شاملو و استاجلو و عباس میرزا که اینک شاه عباس خوانده می شود، در نهایت نتیجه ای به بار نیاورد. نفاق و دورویی

---

جلد ۲، ص ۳۹۵ (در یکی از اسناد سیاسی واتیکان آمده است که چون شاه محمد خدا بنده از عزیمت لله پاشا به قارص و اقدام او به تعمیر قلعه آنجا - که طبق قرارداد صلح دو کشور قرار بود همیشه ویران بماند - اطلاع یافت، سفیری با چند صندوق میوه بعنوان هدیه نزد وی فرستاد و نوشت که: شاه ایران آن قلعه را دوباره خواهد گرفت و دیواری از سرهای سربازان ترک در آنجا بر پا خواهد کرد - مصطفی پاشا سی تن از اسیران ایرانی را در حضور سفیر کشت و سرهای ایشان را در پای قلعه ریخت ... و این کله منار نیز ظاهراً پاسخ دیگری به پیام شاه محمد بود.

۱ - زندگانی شاه عباس اول، ج ۱، ص ۱۰۰.

حاکم بر سرداران او، هیچ یک از اقدامات جنگی آنها را کامیاب نداشت. با آگاهی از خبر ورود لشکریان انبوه شاه محمد به سبزوار، علیقلی خان و مرشد قلیخان، جنگ و رویارویی را صلاح ندیدند. علیقلی خان با شاه عباس به هرات بازگشت. مرشد قلی خان به قلعه تربت که مقر حکومت او بود رفت.

سپاه شاه، ابتدا مرشد قلی خان را در محاصره گرفت ولی کاری از پیش نرفت. یک آشتی ظاهری، مرشد را از محاصره نجات داد، اما همینکه اردوی شاه محمد متوجه هرات شد، خان استاجلو مجدداً به تعمیر قلعه پرداخت و آماده دفاع شد.

### نبرد تیرپل

قوای شاه محمد و اردوی شاه عباس و علیقلی خان در منطقه ای بنام تیرپل روبروی هم قرار گرفتند. شرایط نابرابر (قوای شاه ده برابر بود) و حمله ناگهانی بود اما هر دو (شاه عباس و خان استاجلو) از معرکه گریختند و در قلعه هرات موضع گرفتند. در محاصره بالنسبه طولانی قلعه، بعلت اختلافات شدید شاه و حمزه میرزا و سرداران و بزرگان دولت، کاری از پیش نرفت. میرزا سلمان وزیر، که دخترش را بعقد حمزه میرزا درآورده و از این راه می خواست فرمانروای همه باشد، اوضاع را تیره ساخت و روابط و ضوابط منطقی و ضروری را مختل کرد و خشم و کینه سرداران و بزرگان دولت را برانگیخت. تا جائیکه در کمین کشتن او نشستند. با زمینه سازی، شاه و ولیعهدش را وادار به عزل وزیر و تحویل او کردند. روز بعد تمام اموال و املاکش را از او گرفتند و در «باغ زاغان» هرات به قتلش رساندند و به حمزه میرزا تکلیف کردند که دخترش را نیز طلاق دهد و او چنین کرد.



## آشتی

محاصره قلعه هرات نتیجه‌ای نبخشید: بخشی از سرداران قزلباش در اردوی شاه محمد، دل با شاه عباس و علیقلی خان داشتند. نقشه‌های جنگی را با تیر به درون قلعه پرتاب می‌کردند و مدافعان را از کم و کیف سپاه شاه مطلع می‌ساختند.

در همین حال، سرعسکر عثمانی، فرهاد پاشا با قوای عظیمی به سوی ایران در حرکت بود. رشته‌های صلح نیم‌بند شاه محمد و سنان پاشا، وسیله عثمان پاشا پنبه شده بود.

سلطان مراد خان، شاه عثمانی، پس از اعزام سپاه تازه‌نفس فرهاد پاشا (قوای عثمان پاشا هنوز قلعه دربند را در تصرف داشت)، ابراهیم خان سفیر شاه محمد را در استانبول نگاه داشت و زندانی کرد و در تخفیف و تحقیر او، مجبورش ساخت که در بنای عمارات سلطنتی سنگ کشی کند. سیصد و شصت تن از جوانان قزلباش همراهش را چون بردگان در کشتی به پاروونی واداشت.

شرط مصالحه دولت عثمانی، که وسیله سفیر زندانی طی عریضه‌ای برای شاه محمد فرستاده شد و در خراسان باورسید، این بود که دولت ایران از تمام ولایاتی که به تصرف لشکر عثمانی درآمده چشم‌پوشی کند. سرداران ترک تمام ولایات شکی، و شروان و قسمت مهمی از ارمنستان را با قلعه معروف ایروان مسخر کردند.

این همه، شاه را به مصالحه با علیقلی خان مجبور کرد. قرار شد:

— در خراسان سکه و خطبه بنام شاه محمد باشد و حمزه میرزا ولیعهد

شناخته شود.

— حکومت خراسان همچنان به عباس میرزا و علیقلی خان محول

باشد.

— مرتضی قلی خان پرناک از حکومت مشهد معزول گردد.<sup>۱</sup>

## گره های اعلیحضرت

شروط مصالحه سلطان مراد را دربار ایران نپذیرفت. اردوی سلطنتی، بدرخواست امیرخان ترکمان بیگلربیگی آذربایجان، در ابتدای تابستان سال ۹۲۲ عازم آذربایجان شد تا با سپاه عثمانی مقابله کند.

دولت عثمانی، مست باده پیروزی بود. در سرهوی تصرف سرتاسر آذربایجان را داشت. در حالیکه عثمان پاشا، به استانبول احضار و با مقام وزارت اعظم، در راس دویست و شصت هزار سپاهی مأمور تصرف آذربایجان شد، شاه محمد بی آنکه در امور دخالتی داشته باشد، در تبریز به بازی با گره هایش مشغول بود و سرداران سپاه و حکومتش مشغول بازی با او.<sup>۲</sup> چهره ای که در این اوضاع شوم می شد به او امید بست، حمزه میرزای ۱۸-۱۹ ساله بود. جناب ایشان نیز:

... به اقتضای ایام بهار جوانی به تجرّعِ راح ریحانی و لوازم عیش و

۱- صورت دیگر این مصالحه چنین گزارش شده:

— تا شاه محمد زنده است، هیچیک از دوشاهزاده در صدد پادشاهی برنیاید و سکه و خطبه به نام خود نکند.

— تا شاه محمد زنده است، حکومت عراق و ولایات غربی و جنوبی با حمزه میرزا و حکومت خراسان با عباس میرزا باشد.

— یکسال بعد از عقد مصالحه (سال ۹۲۲) عباس میرزا در ولایت دامغان و سمنان با حمزه میرزا دیدار کند. (زک: زندگانی شاه عباس اول، ص ۱۰۸)

۲- چون کور بود مصاحبان و همراهانش غالباً او را وسیله تفریح و خنده خود می ساختند. مثلاً چون سوار می شد، هر چند که در زمین هموار و بی درخت گردش می کرد همراهانش به دروغ می گفتند: قربان سر مبارک را فرود آورید که شاخه ای در پیش است و چون آن بیچاره مدت ها سر خود را از بیم آن شاخه خیالی همچنان خم نگاه می داشت، باو می خندیدند. (تاریخ ذکریا، مورخ ارمنی. چاپ بروسه ص ۱۱ و ۱۲. نقل از زندگانی شاه عباس اول).

کامرانی پرداخته، از گلرخان لاله عذار کامستان بودند و ایام نشاط انگیز بهار را در عشرت آباد تبریز به خرمی و حضور گذرانیده با «شیطان» نام آهنگر پسری که علیقلی خان فتح اوغلی از اصفهان آورده بود... تعلق و عشق آغاز نهاده از باغ وصالش گلهای آرزو می چید.<sup>۱</sup>

در حالیکه عثمان پاشا با سرعت بسوی آذربایجان در حرکت بود، حمزه میرزا سه ماه تابستان را هم در ییلاق های قرا باغ به عیش و کامروایی گذراند.

قوای عثمان پاشا، صف آرائی های متشتت، بی انتظام و خودباخته حمزه میرزا و سرداران شاه محمد را از هم پراکند. سردارانی که مأمور فرماندهی و آموزش مدافعان سنگرها بودند، خود به اردوی ولیعهد حمزه میرزا گریختند. مردم ناچار علما را بر اعلام شرایط تسلیم نزد عثمانی فرستادند و تبریز بدست ترک ها افتاد.

### قتل عام مردم تبریز

اما مردم تبریز که حاضر به قبول سلطه بیگانه نبودند، از هر فرصتی برای فرود آوردن ضربه به دشمن استفاده می کردند:

..... عاقبت روزی خبر رسید که تبریزیان یکی از سرداران عثمانی را در حمامی کشته و جسدش را به چاه افکنده اند. عثمان پاشا از این خبر به سختی برآشفته و فرمان قتل عام داد.

..... یک روز از بام تا شام سربازان ترک مردم تبریز را از زن و مرد و کودک طعمه شمشیر ساختند و اموالشان را به یغما بردند. در پایان روز، که عثمان پاشا به وساطت خیر اندیشان امر، به ترک مردم کشتی داد، شهر تبریز، که از آبادی و زیبایی در سراسر ایران، مانند نداشت، به

### قبرستانی مرگبار بدل شده بود.<sup>۱</sup>

در این شرایط وحشت بار، از حمزه میرزا کار چندانی ساخته نبود. بسیاری از سرداران ولایات که او امر به احضار آنها و قوای تحت فرماندهی شان را داده بود، به فرمانش وقعی ننهادند. از لشکرهای فارس و کرمان و عراق هیچکس به آذربایجان نیامده بود. آن عده معدود از سپاه قزلباش هم که در تبریز بودند، چنان در نفاق و خصومت با هم غرق بودند که قدرت حمله به شهر و حمایت از مردم را نداشتند.

معهدا حمله های غافلگیرانه حمزه میرزا و نبردهای کوچک و موضعی او تلفات بسیاری به دشمن وارد ساخت. مثلاً:

.... پس از سقوط تبریز یکبار با بیست هزار سوار برسی هزار سرباز ترک که در شنب غازان اردو زده بودند تاخت و نزدیک بیست هزار تن از ایشان را نابود ساخت. بار دیگر در نزدیکی شهر تبریز با بیست و هشت هزار سوار قسمتی از توپخانه عثمانی را تصرف کرد و هیجده هزار شتر به غنیمت گرفت و بیش از بیست هزار سوار ترک را از پای درآورد.<sup>۲</sup>

## حمزه میرزا، انگیزه ها و قتل او

حمزه میرزا، با شجاعت و قابلیت جنگی، اگر درایت و تجربه کافی داشت، در آن شرایط می توانست امیدی باشد. او با همه جوانی سعی و تلاش خود را به کار می برد. پس از مرگ عثمان پاشا، سردار جانشین او «چغال اوغلی» که با عمده قوای عثمانی در حال کوچ از تبریز بود،<sup>۳</sup>

۱- زندگانی شاه عباس اول. ص ۱۲۰-۱۲۳.

۲- همان مأخذ. ص ۱۲۳. حتی برخی از مورخان نوشته اند که عثمان پاشا پس از شکست اخیر از غصه دق کرد.

۳- چغال اوغلی، قلعه تبریز را که در جریان جنگ وسیله عثمانیها ساخته شده بود به جعفر پاشای اخته سپرد و خود در حال بازگشت به عثمانی بود.

شاهزاده حمزه میرزا، در تعاقب او، لطمات سنگینی بر نیروهای دشمن وارد ساخت. به روایت اسکندر بیگ منشی:

.... از روزیکه متوجه حرب و قتل [دشمن] گشتند تا چهارده روز درع و خفتان از تن بیرون نکردند. اما مخالفان زیاد از حیز شمار بودند و مقاومت با آن لشکری قیاس، مافوق قدرت ملازمان عالی بود.<sup>۱</sup> جانبازی‌ها و تلاش‌های او را، سرداران قزلباش خنثی می‌کردند. اسکندر بیگ با اندوه و تاسف می‌گوید:

... نفاق پیشگان قزلباش را خود چه گویم که دیده بصیرتشان از مال این حال پوشیده شده بود و آن همت در نهادشان نبود که وسوسه شیطانی را از دل بیرون کرده، قدم بر جاده اخلاص نهند و به محض لجاجت و عناد، سر رشته تدبیر از دست داده در این قضیه به اجمهم رفاقت و همراهی نکردند.<sup>۲</sup>

این تعاقب نتیجه‌ای نداد و حمزه میرزا به تبریز برگشت. کوششهای او برای تصرف قلعه به جایی نرسید. خاصه که امیران ترکمان و تکلؤ و ذوالقدر (حکمرانان کاشان، ری و فارس) نیز بقصد انتقام گیری از قتل نابجا و نابهنگام امیرخان، امیرالامرای آذربایجان که بدستور حمزه میرزا ابتدا به قهقهه اعزام و سپس کشته شده بود، عازم تبریز و جدال با حمزه میرزا بودند و این خنجری بود از پشت به شاهزاده شجاع، اما نادان.

حوادث دیگر، نظیر پناهنده شدن قلی بیگ افشار به سردار ترک (قلی بیگ در قتل مهدعلیا مادر حمزه میرزا و شاه عباس از محرکین دست اول بود و حمزه میرزا همواره در صدد کشتن او بود، در گیاره محاصره قلعه تبریز، او را از منصب بزرگ و حساسش که قورچی باشی بود عزل به یکی از

۱- عالم آرای عباسی. انتشارات امیرکبیر. چاپ دوم. ج ۱. ص ۳۱۶.

۲- همان صفحه.

سرداران افشار داد و هم این سردار را مأمور قتل قلی بیگ کرد. قلی بیگ نیز قبل از آنکه مأمورین قتل او به خانه اش بریزند، همراه چند سردار دیگر تسلیم قوای دشمن شد). افشا شدن نقبی که از درون مسجد پادشاه (اوزن حسن) به داخل قلعه کنده می شد و نزدیک به اتمام بود، وسیله قلی بیگ و تلفات ناشی از آن،<sup>۱</sup> از دست دادن تنها توطی که از زمان شاه طهماسب، در دست داشتند، بی نتیجه ماندن تلاشهایی که برای ریختن توپ دیگر به کار بردند، همه و همه موجب شد که محاصره قلعه تبریز رها شود.

شاهزاده، دشمن خارجی را رها کرد و آماده مقابله با سردارانی شد که بقصد انتقام بسوی تبریز پیش می آمدند.

شدت اختلاف بین سرداران و طوایف مستقر در تبریز و اطراف شاه محمد و حمزه میرزا بی نهایت بود. سرداران یاغی، طهماسب میرزای ده ساله، برادر حمزه میرزا را ربودند و از تبریز بازگشتند و در قزوین او را به ولیعهدی نشانند. محمدخان ترکمان، بعنوان لله و سرپرست طهماسب میرزا فرمانروای مطلق شد. این کار سرداران یاغی، سرانجامی نیافت، حمزه میرزا نیز سردر تعاقب ایشان گذاشت و ضمن نبرد سختی که در دشت بیلاقی «چکچکی» بین آنها رخ داد محمدخان ترکمان و طهماسب میرزا دستگیر شدند طهماسب میرزا با اینکه هیچ گناهی نداشت به قلعه الموت فرستاده شد و محمدخان را هم (چون حمزه میرزا با خود عهد کرده بود که از کشتن مخالفان خودداری کند) آزاد ساخت و برای پی گیری محاصره قلعه به تبریز بازگشت.

کوشش او در رفع اختلاف سران قزلباش و جلب حمایت ایشان برای یک حمله همه جانبه به قلعه تبریز و راندن دشمن، این بار هم، علیرغم

---

۱- این نقب به همت ایرانیان پس از چند ماه کنده و به پشت دیوار قلعه رسیده بود. چون جعفر پاشای ترک وسیله قلی خان از وجود این نقب آگاه شد، سر آن را گشود و با آتش تفنگ بسیاری از سربازان قزلباش را کشت و نقب را ویران کرد.

تصوری که داشت بجایی نرسید. حمله او به قلعه، به مدد تنها نیرویی (حدود ده هزار نفر) که داشت ناموفق ماند.

فرهاد پاشا، همزمان با تقویت نیروهای عثمانی که قلعه تبریز را در دست داشتند، پیشنهاد متارکه جنگ و مصالحه را داد. شرایط مصالحه چشم‌پوشی از شهرهایی بود که به تصرف دولت عثمانی درآمده بود. حمزه میرزا که از حمایت سرداران قزلباش ناامید شده بود، در اندیشه اصلاح امور داخلی و تحکیم قدرت خود در سراسر ایران و رفع اختلافات خانگی و حمله مجدد برای باز پس گرفتن مناطق از دست رفته، پیشنهاد مصالحه را، بشرط چشم‌پوشیدن از تبریز، این گورگاه قدیم قزلباش، پذیرفت. قرار شد حیدر میرزا - فرزند خردسال حمزه میرزا، بعنوان گروگان در دربار شاه عثمانی باقی بماند.

### قتل حمزه میرزا

سردارانی که ملکه مهدعلیا، مادر حمزه میرزا را کشته بودند، همواره از این شاهزاده در هراس بودند. فی الواقع بزرگترین آرزو و هدف شاهزاده نیز این بود که انتقام خون مادر را از آنها بگیرد. گروهی مقابل نیز فرصتی را انتظار می‌کشیدند تا حمزه میرزا را از میان بردارند. سرانجام کشندگان مهدعلیا پیشدستی کردند. خداوردی، معروف به «خودی» دلاک مخصوص شاهزاده را که عقده‌هایی عاطفی و عشقی نیز از شاهزاده در دل داشت<sup>۱</sup> با خود

---

۱- خداوردی، دلاک خاص حمزه میرزا، از ارامنه قزوین و جوانی زیبا روی و در کار خود زبردست و از ملازمان محبوب حمزه میرزا و محرم اسرار او بود و خود به امیرزاده‌ای قزلباش، رضاقلی بیگ شاملو که ایشیک آقاسی حمزه میرزا بود، دلباخته بود شاهزاده که عشق او را به ایشیک آقاسی خود جدی نمی‌گرفت، همواره با طنز و شوخی ویرا تحریک و التهاب عشق او را تشدید می‌کرد. حریفان از نقطه ضعف «خودی» استفاده و او را به قتل شاهزاده راضی کردند.

همراه کردند. «خودی»، شاهزاده را در آلاچیق کنار چادر مخصوصش، در حال مستی و خواب، با ضربات همان خنجری که حمزه میرزا به کمر داشت به قتل رساند.

قاتل را دستگیر کردند، اما قبل از اینکه بتواند دهان باز کند و محرکین خود را معرفی کند، یکی از توطئه گران — اسماعیل قلیخان شاملو — جوالدوزی بر دهانش زد. اسکندربیک منشی می نویسد:

... اول او را به مجلس امرا آوردند، شروع به مهمل گویی کرده، حسب الامر امرا، جوالدوزی بر زبانش زدند که هرزه گوئی نکند و مخلصان خیرخواه را مورد تهمت و افترا نسازد.<sup>۱</sup>

شاه محمد خود داوطلب قصاص او شده بود، وقتی او را نزدش بردند که قدرت تکلم نداشت. شاه با دست خود چند ضربه کارد بر شکمش زد و جسدش را سوزاندند و خاکسترش را بر باد دادند.

### ابطال میرزا ولیعهد می شود

سخنان شاه محمد، در جمع امرا، پس از قتل حمزه میرزا، مبنی بر اینکه مصمم است از این پس، ولیعهدی انتخاب نکند و خود امور مملکت را متصدی باشد، به پیشیزی شمرده نشد. سران قزلباش که قصد داشتند ابوطالب میرزای کوچک را به ولیعهدی انتخاب و بنام او، امور پادشاهی را در قبضه داشته باشند، با تهدیدهای مستقیم و غیرمستقیم شاه ناتوان و نیم کور را واداشتند، با اینکه ماه محرم بود، با دست خود تاج بر سر وی گذارد (۹۹۵ هـ).

ملازمان شاهزاده مقتول و اسباب و اموال و خانه های او را در اختیار



ابطوبالاب میزرا قرار دادند این انتخاب، بی اساس بود، شاه محمد نیز آن را دریافته بود. مسلم بود که با وجود شاه عباس، امرای قدرتمند شاملو و استاجلو تمکین نخواهند کرد اما به قول نویسنده عالم آرای عباسی: امرای [شاه محمد] از سلک حق عدول نموده به هوای نفس خود عمل کردند و وضع شیشی در غیر موضع خود نموده، مصلحت کار خود را به صلاح دین و دولت مقدم داشتند.<sup>۱</sup>

اردوی شاهی بسوی قزوین حرکت کرد، ابتدا جسد شاهزاده مقتول را در اردبیل در آرامگاه سلاطین صفوی به خاک سپردند و راه پایتخت را پیش گرفتند.

## در خراسان

برای اینکه ارتباط مطالب را از دست ندهیم، ضرورت دارد که به اوضاع خراسان نگاهی دوباره بیندازیم چنانکه می دانیم، این زمان، عباس میرزا - به زعم گروه خراسانیها - بعنوان شاه و از نظر دربار قزوین بنام حاکم خراسان - در چنگ علیقلی خان شاملو و در هرات بود.

دو خان شاملو و استاجلو هر یک کوشش داشت سر دیگری را زیر خاک کند و شاه عباس را در اختیار گیرد. رقابت های نهان و آشکار لفظی سرانجام آنها را در منطقه «سوسفید» (قریه ای از قراء ترشین) روبروی هم قرار داد. در اثنای جنگ، در یک فرصت خاص و استثنایی، شاه عباس به چنگ مرشد قلی خان افتاد:

.....سلطان علی خلیفه... مرشد قلیخان را متوجه ساخت که شاه عباس با معدودی از اهل قلم و مردم درباری در اردوی علیقلی خان تنها مانده

است. مرشد قلیخان بی تامل با هزار سوار، خود را به شاه عباس رسانید و او را با همراهانش محاصره کرد. در این گیرودار اسب شاه تیر خورد و او از اسب در غلطید. به فرمان مرشد قلیخان شاه را بر اسبی دیگر نشانده و یکی از سواران استاجلو برای اینکه او را از گریختن بازدارد، عنان اسبش را در دست گرفت. آنگاه، خان استاجلو از اسب به زیر آمد و پای شاه را در رکاب بوسه داد و از شادی چند بار رقصان و پاکوبان گرد اسب او گردید. سپس با شاه و همراهانش راه مشهد پیش گرفت.<sup>۱</sup>

علیقلی خان، که برگ برنده را از دست داده بود، بدنبال تلاش بی ثمری برای دست یافتن به شاه عباس یا کشتن او، ناچار شد به هرات بگریزد. تلاش های مرشد قلیخان استاجلو برای برقراری رابطه مجدد با علیقلی خان و (در نهان به قصد دست یابی به او) به جایی نرسید، پس او در «کوه سنگین» مشهد مجلسی ترتیب داد و بار دیگر شاه عباس را بر تخت سلطنت نشانده و سگه و خطبه بنام او کرد و خود، لله یا وکیل شاه یا نایب السلطنه او شد.

این زمان سال ۹۹۴ و اوقاتی بود که محمد شاه و حمزه میرزا در آذربایجان با قوای عثمانی در جنگ بودند.

### سرانجام علیقلی خان

در هرات، علیقلی خان که با خان استاجلو به تفاهم نرسیده بود و از وی در امان نبود، و از دربار قزوین هم انتظار عکس العمل سازنده ای نداشت، در یک تصمیم ابلهانه و خیانت آمیز، خود را به عبدالله خان ازبک، امیر بخارا فروخت و با ارسال هدایایی وسیله خویش به وی پیغام داد که مطیع و منقاد اوست و حاضر است که قلعه هرات را به وی تفویض و در گرفتن خراسان، و

بدنبال آن تسلط بر سرتاسر عراق و کرمان با وی همراهی و همگامی کند.  
خان ازبک، از خدا خواسته، در آغاز سال ۹۹۶ با سپاهی انبوه روبروی  
علیقلی خان سبز شد و پیغام داد که به تسخیر خراسان آمده‌ام:

... خان شاملو اگر در قول خود باقیست بی درنگ در هرات خطبه و

سکه بنام وی کند و خود نیز بخدمت آید تا بار دیگر حکومت هرات یا  
یکی از ولایات ماوراءالنهر و ترکستان بدو تفویض شود، و اگر از قول  
خود بازگشته است، هرات را ترک گوید و هر جا که خواهد برود.<sup>۱</sup>

علیقلی خان شاملو، پشیمان و ناگزیر به رویارویی با عبدالله ازبک  
ایستاد. قلعه هرات با خیانت نگهبانان یکی از برج‌ها به ازبک‌ها تسلیم  
شد. علیقلی خان و جمعی از سران شاملوبه قلعه «اختیارالدین» پناه بردند.  
در این قلعه علیقلی خان و یارانش دلیرانه پایداری کردند، در حالیکه آذوقه و  
اسلحه آنها در حال تمام شدن بود. سرانجام قرار مصالحه گذاشته شد. خان  
شاملو و یارانش در عین بی‌اعتمادی به قول ازبک‌ها که به آنها امان داده  
بودند، از قلعه به زیر آمدند:

... وقتی که سرداران قزلباش به نزدیک باغ زاغان رسیدند، ازبکان

شمشیرهای ایشان را گرفتند. و چون وارد باغ شدند، جمعی دیگر دست  
بر تاج قزلباش و لباس آراسته ایشان دراز کردند و یکی از بزرگان سپاه  
ازبک، عمامه از سر علیقلی خان در ربود.

غازی سلطان از سران شاملو از مشاهده آن بی‌احترامی بی‌تاب شده  
و با خنجری که از موزه بیرون کشید، برو زخمی زد. ازبکان نیز از هر  
سوشمشیرها کشیدند و علیقلی خان و همراهانش را پاره پاره کردند.

(۹۹۷)<sup>۲</sup>

۱- زندگانی شاه عباس اول، ص ۱۶۸.

۲- زندگانی شاه عباس اول، ص ۱۶۹.

مولف عالم آرای نادری، در گزارش عهدشکنی ازبک ها و قتل عام قزلباش های همراه علیقلی خان شاملومی نویسد که ازبک ها، حتی ایرانیانی را که سنی مذهب بودند به قتل رساندند:

عبدالله خان بعد از وقوع این حال حکم به قتل عموم قزلباش نموده، ازبکیته به نوعی مبالغه در قتل و غارت نمودند که بسیاری از مردم تازیک نیز با وجود موافقت مذهب به اولیاء قزلباش کشته شدند. نساء و صبیان (زنان و فرزندان خردسال) طایفه شاملوو غیرذالک را به اسیری گرفتند و به جانب ماوراءالنهر فرستادند. خوانین معظمه شاملورا جهت بدست آوردن ذخایر و دفاین به قین و شکنجه کشیده و دقیقه ای از دقایق آن نامرعی نگذاشتند و بعد از شکنجه بسیار و اخذ اموال، برهنه و عریان سر می دادند.<sup>۱</sup>

## تصرف پایتخت و تاجگذاری

صاحبان قدرت تقریباً در سراسر ایران، که از شاه محمد و دربار او قطع امید کرده بودند به شاه عباس و مرشد قلی خان پیوستند. علی الظاهر آنها دریافته بودند که با مرگ حمزه میرزا، عنصر لایق و قابلی که صلاحیت پادشاهی داشته باشد، در اطراف شاه بی صلاحیت نیست. مرشد قلی خان، در فرصتی از هر لحاظ مناسب<sup>۲</sup>، همراه شاه عباس، روز

۱- عالم آرای عباسی. ص ۳۸۸-۳۸۹.

۲- فرصت مناسب از این نظر که: شاه محمد و ابوطالب میرزا در اصفهان و از پایتخت دور بودند. خان های مقتدر مانند: مرتضی قلیخان پرناک ترکمان حاکم سمنان و دامغان و استرآباد و پیرغیب خان استاجلو، حمایت خود را از شاه عباس اعلام کرده بودند. اندکی بعد پرناک (رقیب نیرومند مرشد قلیخان) درگذشت و فرزندان و کسان او به شاه عباس پیوستند. مردم و سپاهیان مستقر در قزوین به هواخواهی شاه عباس برخاسته بودند. سرپرسی سایکس می نویسد: سلطان محمد خدابنده آن موقع در فارس به فرونشاندن شورش سرگرم بودند.

دهم ذیقعدہ سال ۹۹۶ هجری وارد قزوین شد و پایتخت را تصرف کرد. تمام سران طوایف، اعم از آنها که در اردوی شاه محمد بودند و آنها که در قزوین اطراف شاه عباس متمرکز بودند، در پادشاهی عباس میرزا و نیابت استاجلو متحد شدند. همه به قزوین آمدند.

به فرمان شاه جوان، شاه کهنه تنها و بی کس مانده، همراه ولیعهد و بانوان حرم به پایتخت آورده شد شاه عباس از پدر استقبال کرد و همه را به حرمرسا فرستاد.

در مجلسی که روز بعد به کارگردانی مرشد قلیخان تشکیل یافت، شاه محمد تاج خود را برداشت و بر سر پسر گذاشت. شاه عباس در این زمان هیجده سال و دو ماه و نیم از عمرش گذشته بود.<sup>۱</sup>

### تصفیه خونین

سرداران عمده ای که اطراف شاه محمد بودند، در پریشانی و سرگردانی محض، گوسفندوار در چنگ مرشد قلیخان گرفتار آمدند.

خان حلیه گر استاجلو، به لطائف الحیل و سوگندهای دروغین می کوشید آنها را به درون پایتخت بکشانند از سویی سرداران که سخت از هم خائف و بدگمان بودند، با وجود قول و قرارها و سوگندهائی که در زمینه یگانگی و اتحاد رد و بدل کرده بودند، هریک بی اطلاع دیگری و به قصد پیشی جستن

---

بود. مرشد قلی خان از غیبت او استفاده و اعلامیه ای انتشار داد که املاک و خانه های را که سربازان خداینده در قزوین متصرفند، در صورتیکه برای ادعای تملک آن برنگردند، تمامی آنها توقیف و ضبط خواهد شد. انتشار این اعلامیه قدرت خداینده را معدوم ساخت چه ارتش او وی را تنها گذاشت (تاریخ ایران، ج ۲، ص ۲۴۷).

۱- زندگانی شاه عباس اول، ج ۱، ص ۱۷۶.

در تقرب به شاه عباس و مرشد قلیخان به سوی قزوین رفتند و خان استاجلو، شبی با کمال حیرت و شگفتی مشاهده کرد که حریفان پشت در دولتخانه جمع شده اند تا اظهار بندگی کنند.

مرشد که دید به این آسانی دشمنان خود، به قتلگاه آمده اند، به بهانه اینکه ابتدا باید به پای بوسی شاه بروند و او اینک در خواب است، از روبرو شدن با آنها خودداری کرد و دستور داد که سران در دولتخانه بمانند و ملازمان و سواران مرخص شوند و روز دیگر در دولتخانه حاضر گردند. برنامه کار از قبل تدارک دیده شده بود. به نوشته اسکندر بیک منشی ترکمان:

ایشانرا به بالاخانه هایی که مابین دولتخانه و میدان اسب است بردند و همان شب، جمعی به محارست ایشان مأمور شدند. امرا دانستند که گرفتار شده اند و به سعادت خدمت اشرف اعلی [شاه عباس] مشرف نخواهند شد و ملاقات ایشان با مرشد قلیخان دست نخواهد داد. چون صبح شد حارسان آمده، شمشیرها و آلت جارحه و آنچه همراه داشتند از ایشان گرفتند و علامت حبس و قید ظاهر شد.<sup>۱</sup> نه تنها مرشد قلیخان، که شاه عباس نیز در برانداختن امرای قزلباش که اینک اسیر بودند، تصمیم قاطع داشت. به قول استاد نصرالله فلسفی:

.... [شاه عباس] اساساً وجود سرداران مقتدر و صاحب نفوذ قزلباش را منافی و مانع استقلال سلطنت و حکومت مطلق شاه می دانست. مدتها پیش از آنکه بجای پدر نشیند... نقشه سلطنت خویش را بر این اصل قطعی طرح کرده بود که با استبداد کامل حکومت کند و تمام مناصب و مقامات و اختیارات موروثی سرداران قزلباش را منسوخ سازد و کسانی را که داعیه قدرت و مداخله در امور سلطنتی و کشوری و جرئت اظهار

رای در تصمیمات شاه دارند... بی دریغ بکشد و قوای پراکنده و موروثی سران قزلباش را بصورت سپاهی منظم و آزموده و نیرومند در آورد.<sup>۱</sup>

بر مبنای برنامه ای که از قبل طراحی شده بود، اولین کار پس از اجرای مراسم تاجگذاری قتل سرداران مورد بحث بود.

پس از مراسم تاجگذاری این برنامه خونین اجرا شد. بهانه کار نیز از قبل وجود داشت: قصاص خون حمزه میرزا. به روایت عالم آرای عباسی:

....خوانین ابوطالب میرزایی را به خون برادر سعید شهید [حمزه میرزا] مواخذه نموده، به خلفا و ریش سفیدان خطاب نموده خون برادر را قصاص طلب فرمودند. جمیع طوایف قزلباش رضا جوی گشته تصدیق قول همایون کردند.

قربانیان عجالتاً هفت نفر بودند: آنها را از بالاخانه ها به پای ایوان چهل ستون حاضر ساختند:

... یک یک که برابر ایوان می رسیدند از اطراف شمشیرها حواله ایشان می شد... اول اسماعیل قلیخان [شاملو] را پاره پاره کردند. بعد از آن علیقلی خان را از همان شربت چشانند محمدبیک ساروسولاغ را نیز به رفقا ملحق ساختند. احمد سلطان آسایش اوغلی که احتمال کشتن او نبود محض رفاقت و همراهی ایشان خنجرى که در میان پنهان داشت کشیده، یک دو کس را زخمی کرد، بدین جهت کشته شد. رضاقلی بیک ایناللو که خداویردی موزه دلاک [قاتل حمزه میرزا] به آشنایی او مرتکب قتل شاهزاده مغفور شده بود مقتول گشت.<sup>۲</sup>

بدین ترتیب، هفت نفر از سرداران قدرتمند و مزاحم حذف شدند. اموال منقول و غیرمنقول کشته شدگان بین امرای مطیع و آنها که از خراسان آمده بودند تقسیم شد.

۱- اسکندربیک منشی. همان. ص ۳۷۲.

۲- عالم آرای عباسی. همان. ص ۳۷۲.

برخی دیگر از ارکان اداری شاه محمد به جرائم نقدی محکوم شدند. به نوشته جلال الدین محمد یزدی، منجم مخصوص، شاه عباس:

... قرار داده بود که تا از تاجیکیه [ایرانیان کادر اداری] خیانت در دولت و ناموس صاحب سرزنند، به قتل ایشان رخصت نمی باید داد و از ایشان جریمه می باید گرفت. از میرزا محمد وزیر ده هزار و هشتصد تومان اصلاً و فرعاً گرفتند و از میرزا لطف الله [شیرازی وزیر قدیم شاه محمد] هشت هزار و چهارصد تومان اصلاً و فرعاً و از میرزا احمد شصت هزار تومان گرفته، از ناظر و مشرف و ارباب مناصب تاجیکیه سی و چهار هزار تومان گرفتند.<sup>۱</sup>

این وجوه، بنیان مالی قدرت یافتگان را تقویت کرد. بخش معتناهی از آن به گفته مولف عالم آرای عباسی «به مدد خرج و انعام ملازمان رکاب اشرف که از خراسان آمده بودند، تقسیم یافت».<sup>۲</sup>

### خودسری های مرشد قلیخان

با برانداختن اولین دسته از سران قزلباش، مرشد قلیخان، جای پا را بیش از پیش محکم کرد و به تقریب، کلیه امور را قبضه کرد. در مقام و عنوان «وکیل السلطان» به رتق و فتق کارها پرداخت. امیران، وزیران و ارکان دولت فقط نزد او حضور می یافتند و بدستور او کارها را انجام می دادند. مقر کار خود را از دولخانه به منزل پریخان خانم، عمه شاه که پیش از این بدستور شاه محمد به قتل رسیده بود، منتقل ساخت.

عملاً اختیار شاه نیز بدست او بود. بعنوان مثال شاه عباس را مجبور به ازدواج کرد و در یک شب دوتن از شاهزاده خانم های درباری را به حجله او



فرستاد.<sup>۱</sup>

پست وزارت اعظم را که قبلاً حکم آن برای میرزا عبدالله صادر شده بود، به وزیر خود، «میرزا شاه ولی» داد. علاوه بر اینها، بقول اسکندر بیگ ترکمان «اولین بی ادبی و خطا» را پس از تاجگذاری شاه عباس در قزوین مرتکب شد، به این معنی که املاک خالصه شاه طهماسب را در اصفهان که به حمزه میرزا و اینک به فرزند او ابوطالب میرزا تعلق داشت، به خود متعلق ساخت.

شاه مخلوع و فرزندان و نوادگان او را به قلعه الموت فرستاد و زندانی کرد تا به زعم خودش آنها را از دسترس سران توطئه گر قزلباش دورنگهدارد (مبادا که یکی از آنها را به شاهی بردارند).

### کشتار دومین گروه از سران قزلباش

یکه تازیهای مرشد قلی خان و استقلال مطلق و بلا منازع او در کار سلطنت، دست گروه کثیری از سران قزلباش را از کارها کوتاه ساخته بود، امرایی که از خراسان آمده بودند، نظیر پیرغیب خان استاجلو و برادرانش، میرزا عبدالله، که در احراز مقام صدارت عظمی ناکام مانده بود، مهدی قلیخان، حاکم شیراز؛ یوسف خان قورچی باشی و... توطئه برانداختن و نابودی مرشد قلی خان را تدارک دیدند. آنها از نفرت شاه عباس نسبت به وکیل السلطان و علاقه اش به علیقلی خان شاملو آگاه بودند و امید داشتند که شاه در براندازی مرشد آنها را مورد حمایت قرار خواهد داد.

قرار شده بود که مرشد قلیخان را هنگام استقبال از یکی از سادات

---

۱- این دو عروس را، یکی دختر سلطان مصطفی میرزا عموی شاه و دیگری، دختر سلطان حسین میرزا برادرزاده شاه طهماسب که پیش از این زن حمزه میرزا بود، نوشته اند. (عالم آرای عباسی. ص ۲۸۰).

اصفهان، در میان گیرند و به قتل رسانند ولی توطئه فاش شد و مرشد گزارش آن را به شاه داد.

شاه عباس، چنانکه اشاره شد، خود در صدد قلع و قمع سران فتنه گر قزلباش بود لذا فرصت طلایی را به دست آورد و تصمیم گرفت با استفاده از وضعی که پیش آمده، بدست مرشد قلیخان توطئه گران را از میان بردارد تا نوبت به خود مرشد برسد.

شاه در مجلسی که آراست مناصب توطئه گران را به گروه دیگری از افسران جوان قزلباش داد و هر کدام را مأمور قتل یکی از آنها کرد. امرای فتنه گر، که به محض دریافت خبر براسبها بسته و بسوی دامن کوه قزوین میگریختند تا خود را به گیلان برسانند، جز دوتن (که راه بسوی همدان کج کرده بودند)، تماماً دستگیر به قتل رسیدند.<sup>۱</sup>

### جنايات ازبک‌ها در خراسان

در خراسان اوضاع نگران کننده بود. چنانکه اشاره شد، عبدالله خان ازبک که بدرخواست ناشیانه و ابلهانه علیقلی خان شاملو به این سو کشیده شده بود، موفق شد هرات را تصرف و پایداری علیقلی خان— که اینک در پشیمانی و انفعال روحی دهشتناکی به سر می برد— و یاران دلیرش را درهم شکند و به نحوی که پیش از این اشاره شد، با نامردی، خان شاملو و همراهانش را به قتل برساند و حتی زنان آنها را به اسارت و شکنجه بکشاند.<sup>۲</sup>

۱- با استفاده از: عالم آرای عباسی، ج ۱، ص ۳۸۰، به بعد.

۲- در نساء و صبیان طایفه شاملو غیر ذلک را با سیری گرفته به جانب ماوراءالنهر فرستادند. خوانین معظمه شاملو را جهت بدست آوردن ذخایر و دفاین، به قین و شکنجه کشیده و دقیقه ای از دقایق آن نامرعی نگذاشتند و بعد از شکنجه بسیار و اخذ اموال، برهنه و عریان، سر می دادند. کمتر کسی از آن بلیه نجات یافت. - (عالم آرای عباسی، ص ۳۸۸-۳۸۹).

از یک‌ها تعصبات مذهبی و جنگ شیعه و سنی را دامن زدند و به بهانه کشتن (رافضی = شیعی) به ضبط و مصادره اموال مردم پرداختند. به نوشته اسکندر بیک ترکمان:

... چند گاه رافضی کشتن در آن ملک رواج داشت. هر کس عداوت قدیم با کسی داشت فی الحال به رفض منسوب ساخته، دو جاهل نادان را گواه گذرانیده، قاضی متدین حنفی مذهب، بی تامل حکم به حرق و قتل آن بیچاره می نمود و به هر کس گمان اندک تمولی بوده، به مصادره از یکان گرفتار بود. مجملأً چند گاه رعایا و عجزه پایمال رنج و عنا بودند....<sup>۱</sup>

گزارش اوضاع خراسان بطور مرتب به شاه عباس می رسید. خاصه اخبار مربوط به محاصره علیقلی خان در قلعه هرات و مقاومت او و یارانش - که به امید رسیدن کمک از سوی قزوین پایداری می کردند - شاه را که از دوران کودکی علاقه ای خاص به او داشت، بی تاب کرده و پیوسته از مرشد قلیخان می خواست که لشکرکشی به خراسان را تدارک ببیند و به کمک محاصره شدگان بشتابد. اما خان استاجلو که خطر جدی را برای خود در نزدیک شدن آن دو می دید، کار اعزام قشون را به دفع الوقت می گذرانید تا خبر سقوط هرات و قتل علیقلی خان و یارانش به قزوین رسید. (۱۸ ربیع الثانی ۹۹۸).

با وضعی که پیش آمد، لشکرکشی به خراسان از نظر مرشد قلیخان بلامانع بود. مرشد قلیخان که از درون بواسطه مرگ رقیب شادمان بود. به ظاهر، ریاکارانه، خود را ملول و اندوهناک نشان می داد، و این شیادی‌ها، شاه عباس را بیش از پیش مصمم به نابود ساختن او می ساخت.

## قتل مرشد قلیخان

اردوی شاه، در اول بهار سال ۹۹۷ از قزوین به سوی خراسان حرکت کرد. محمد شریف بیک چاووشلو، قورچی تیروکمان شاه، به حکومت قزوین و حراست از پایتخت گماشته شد.

ضمن توقف کوتاهی در دامغان، برای اینکه موقتاً، خاطر از اوضاع آذربایجان و دولت عثمانی آسوده دارند، نماینده عثمانی را که برای قبولاندن شرایط مصالحه آمده بود، پذیرفتند. (اما در این مرحله به سبب قتل مرشد قلیخان کاری از پیش نرفت).<sup>۱</sup>

شاه عباس در اندیشه قتل مرشد قلی خان بود. کینه این خان مزاحم از مدتها پیش در دلش ریشه دوانده بود. چرا که بقول مولف عالم آرای عباسی:

... اطوار او مرضی خاطر اشرف نبود و از بدسلوکی او کمال آزرده گی داشت [اما] به شیوه پیران فراخ حوصله عمل فرموده... با او به مدارا می گذرانیدند...<sup>۲</sup>

علاوه بر اینکه شاه را در هیچ امری دخالت نمی داد:

... پای از اندازه ادب بیرون نهاده، اراده مصاهرت [ادامادی] این دودمان نمود و در آن باب مبالغه به سرحد افراط رسانید...<sup>۳</sup>

از ندیمان دو حریف نیز در بزم های خصوصی تحریک ها و تهدیدهایی صورت می گرفت:

از طایفه استاجلو، محمودبیک صوفیلر علانیه به او [مرشد] می گفتند

۱- سرپرسی سایکس می نویسد: موقعیت شاه عباس بواسطه تجاوزات و تهاجمات ازبکها در نهایت درجه ضعف بود. بنابراین به لحاظ مصالح وقت تصمیم گرفت با ترکان صلح نماید. مذاکرات صلح به سرپرسی حیدر میرزا فرزند حمزه میرزا منجر به قرارداد ۹۹۸ هجری شد که طی آن تبریز و شیروان و گرجستان و لرستان به ترک ها واگذار شد. (تاریخ ایران، ج ۲، ص ۴۲۸)

۲ و ۳- همان، ص ۴۰۰.

این پادشاه در اندیشه دفع تست و عنقریب ترا ضایع کرده، اویماق استاجلو به خاک تیره برابر خواهد شد.<sup>۱</sup>

همین محمودبیک، در محفل بازی گنجفه، در قبال گلایه مرشد قلیخان از بی مهری شاه، گفته بود که:

... رفع نگرانی خان آسان است. زیرا هنوز شاهزادگان صفوی بسیارند. اگر شاه عباس بر وفق مرادخان رفتار نمی‌کند، او را به گنجفه می‌توان باخت و دیگری را اختیار کرد.

در همان ساعت یکی از خیراندیشان (!) مجلس این گفتگورا به شاه خبر داد و شاه مصمم شد پیش از آنکه خان فرصت خیانت یابد، کار او را یکسره کند.<sup>۲</sup>

خاصه که مرشد، شاه محمد و فرزندانش ابوطالب میرزا و طهماسب میرزا را از قلعه الموت به قزوین آورد، تا اگر ضرورت یافت، یکی از آنها را به پادشاهی بردارد.

چهار امیر ناراضی به سرکردگی میرزا محمد وزیر سابق ابوطالب میرزا داوطلب قتل مرشد قلیخان شدند:

همینکه اردوی شاهی به بسطام رسید،<sup>۳</sup> شبی که نوبت کشیک خرگاه سلطنتی با آن چهارنفر بود، شاه عباس مکالمه و صحبت را با مرشد قلیخان چندان ادامه داد که خان را خواب گرفت و در چادر شاهی بر بالش تکیه زد و به خواب رفت. شاه بیدرنگ از چادر پیرون جست و برحسب مواضع سرداران را خبر کرد. آن چهار جوان به دستور شاه با تیغهای برهنه به درون خرگاه شاهی درآمدند... مرشد قلیخان بر

۱- همان صفحه.

۲- زندگانی شاه عباس اول، ص ۱۸۸.

۳- عالم آرای عباسی این محل را شاهرود ذکر می‌کند (ص ۴۰۰) بین بسطام و شاهرود، چند فرسنگی فاصله است.

پشت خفته و دهانش باز بود. امت بیک پیشدستی کرد و با شمشیر چنان ضربتی بر دهان او زد که تا نزدیک حلقومش دریده شد. خان از آن ضربت سراسیمه از خواب پر جست و به پا خاست ولی قراحسن تیغی دیگر بر کتف او زد و از آن ضربت بر زمین افتاد. اما باز برخاست و بصورتی دهشت انگیز از خرگاه بیرون دوید. با زبان بریده فریاد می زد و خون از حلقومش فرو می ریخت. بدین صورت تا نزدیک چادر اصطبل شاه پیش رفت. در آنجا رئیس اصطبل که به «مهر کوچک» معروف بود، به اشاره شاه میخکوبی بر سرش کوفت و چون از پای درآمد با ضربات دیگر مغزش را با خاک و خون درآمیخت.<sup>۱</sup>

ایادی و عوامل مرشد قلی خان را همان شب به قتل رساندند «محمودخان صوفیلر را به جرم آن بی ادبی، زبان از پس گردن بیرون کشیدند و نگونسار بر شتری آویختند و گرد اردو گردانیدند»<sup>۲</sup>.

قاتلان هریک به پاداش، منصب های مهمی گرفتند.<sup>۳</sup> اردو به سوی خراسان حرکت کرد. حکومت استبدادی شاه عباس آغاز شده بود.

### سرانجام شاه محمد

پس از اعلام سلطنت شاه عباس، چون وجود شاه مخلوع و فرزندان و نوادگان او را در پایتخت، دور از مصلحت دانستند، لذا نخست آنها را به قلعه الموت فرستادند.

مرشد قلی خان پس از کوتاه مدتی، همزمان با اوج گیری اختلافاتش با شاه عباس، محبوسان الموت را به قزوین فراخواند تا چنانچه خلع شاه عباس از سلطنت ضرورت یابد، یکی از شاهزادگان را بسلطنت بردارد. در آستانه

۱ و ۲- همان کتاب. ص ۱۸۸-۱۸۹.

۳- میرزا محمد به وزارت عظمی رسید، امت بیگ به رتبه خانی منصوب و اسباب و یراق مرشد باو تعلق گرفت. الله وردی بیگ زرگر باشی لقب امیری (سلطانی) یافت و محمد بیگ ساروغچی داروغه اصفهان شد.

لشکرکشی به خراسان (۹۹۷ هجری) دوباره به فرمان شاه عباس آنها به قلعه ورامین منتقل شدند.

یکسال بعد شاه محمد، با احترام و استقبال شاه عباس از قلعه ورامین آزاد و همراه پسر به قزوین بازگشت. اما در قزوین به روایت منجم‌باشی شاه عباس، در راس گروهی از صوفیان در حلقه دراویش به توطئه‌چینی نشست تا شاید او را به سلطنت بازگردانند. این توطئه به زودی فاش شد. سه تن از سران توطئه دستگیر و بلا تأمل به قتل رسیدند (یکی از آنها را شاه عباس بدست خود کشت) و از آن پس شاه محمد تحت نظر و مراقبت شدید قرار گرفت و تا سال ۱۰۰۴ هجری قمری که به مرض اسهال درگذشت، همواره در نوعی بازداشت به سر می‌برد.



## فصل چهارم

### برائیکه سلطنت

#### ایران در آغاز پادشاهی شاه عباس

اوضاع داخلی ایران را از لابلای سطوری که گذشت، دریافتیم. رقابت خونین بین عوامل قدرت در دولت صفوی، وضع را از لحاظ داخلی وخیم و از نظر خارجی، وخیم تر ساخته بود:

.... لشکریان دولت از یک ماوراءالنهر، سراسر خراسان را با شهرهای مرو و هرات و مشهد و نیشابور تصرف کرده بودند.

.... ارمنستان شرقی و آذربایجان و منطقه غربی ایران را لشکریان عثمانی اشغال کرده بودند.

.... جنگهای بلاقطع مردم را فقیر و ناتوان ساخته بود و عثمانیان خلق را دسته دسته به بردگی می بردند. تعصبات مذهبی، روش های غارتگرانه لشکریان عثمانی را تقدیس و توجیه می کرد.

... با اینکه مطابق شرع اسلام، مسلمان را نمی توان برده کرد و حتی این عمل در زمان جنگ هم جائز شمرده نمی شود و شدیداً منع شده است، روحانیان سنی ترک اعلام کردند که برده ساختن و فروختن شیعیان «کافر» مجاز است و بدین سبب بهنگامی که ترکان، تبریز را



تصرف کردند، حتی سادات شهر را به بردگی بردند و در اسلامبول به «فرنگان» و تجاریهودی فروختند.<sup>۱</sup>

پرتغالی ها، بسیاری از بنادر و جزایر خلیج فارس را در تصرف داشتند و دولت ایران هیچ نظارتی بر کار آنها نداشت.

خان ها و سران ایل ها که قدرت نظامی را پشتوانه توانایی مادی قرار داده بودند، هر یک شاهزاده ای را می ربودند و او را پادشاه اعلام می کردند و خود با عنوان نایب السلطنه او اختیارات را در گوشه ای از کشور به دست می گرفتند.<sup>۲</sup>

### کشور قزلباش

طایفه قزلباش که افتخارات و کشورگشایی های شاه اسماعیل اول و در نتیجه استقرار حکومت صفوی را به حساب فداکاری های خود می گذاشتند، بتدریج منشاء مزاحمت های بسیار شدند و به نوشته نصرالله فلسفی:

.... در هر یک از ولایات ایران، با القاب و عناوینی مانند امیرالامرا و بیگلربیگی و خان و سلطان و بیک حکومت های مستقل یافتند و دارای املاک و اراضی پهناور شدند... مداخلات ایشان در مسائل کشوری و لشگری بدانجا رسید که بر سر نیابت سلطنت و مقامات بزرگ درباری و نظامی با هم به جنگ برخاستند و حتی با مرشد کامل، یعنی پادشاه صفوی نیز از در مخالفت درآمدند و با دشمن او، سلطان عثمانی،

۱- تاریخ ایران، از آغاز تا پایان سده هیجدهم. ص ۵۱۱.

۲- این بدعتی بود که ظاهراً شاه طهماسب اول به وجود آورده بود. وی به خاطر اینکه به زعم خود فرزندانش را با اصول صحیحی تربیت کند «هریک از آنان را به یکی از امرای قزلباش سپرد و امرای قزلباش نیز برای اجرای نقشه های خود می کوشیدند که فرزندان تحت قیمومت خود را به پادشاهی بردارند. در نتیجه بین امرای ایلات افشار، قاجار، روملو و غیره اختلاف و جنگ شدیدی درگرفت.» (تاریخ اجتماعی ایران. ج ۲. ص ۳۹۱).

همدست شدند...

.... با مرگ شاه طهماسب، دامنه اختلافات و نفاق سران قزلباش وسعت گرفت، چنانکه بر سر تعیین جانشین وی چندین دسته شدند. دسته‌ای در قزوین حیدر میرزا، پسر و ولیعهد مرشد کامل را سر بریدند، بفرمان شاه اسمعیل دوم بسیاری از شاهزادگان صفوی را کشتند و یا کور کردند، دسته‌ای دیگر در خراسان عباس میرزا، پسر محمد خدا بنده را به شاهی برداشتند و دولت وسیع واحدی را که شاه اسمعیل اول به زور شمشیر پدید آورد، «کشور قزلباش» لقب یافته بود، تجزیه کردند، همان دسته که شاه اسماعیل دوم را به شاهی برداشته بودند، به خیانت زهرش دادند.<sup>۱</sup>

و حوادث بعدی هم که در کتاب اشاره شد.

شاه عباس برای استقرار حکومت مطلق استبدادی خود، تغییرات عمده‌ای در ساختار نظامی و اقتصادی و اداری کشور به وجود آورد. بدیهی است که او، بدون دست زدن به این تغییرات قادر به ادامه حکومت نبود. بعبارت دیگر دولت صفوی، که در سالهای پیش از سلطنت شاه عباس به پرتگاه سقوط نزدیک شده بود، فقط با تغییرات عمده در روابط مجموعه ساختاری حکومت می‌توانست نجات یابد.

برای درک این مفهوم ضرورت دارد که بطور اجمال به سازمان حکومتی صفویه نگاهی بیندازیم.

## سازمان اداری در حکومت صفوی

### شاه و نقش او:

در راس هرم حکومتی که اسماعیل صفوی بنیان نهاد، شاه، امتیازاتی را دارا

۱- زندگانی شاه عباس اول. ج ۲. ص ۱۰۰۳ و ۱۰۰۴.

بود که اروپائیان آن را «امتیازات فوق بشری» توصیف می‌کردند. پروفیسور مینورسکی (Minorsky) این عظمت و قدرت سلطنت را در آغاز حکومت صفوی با هیبت و شکوه و اختیارات دوران ساسانیان و مغان در یک سطح مقایسه می‌کند.

به تعبیر او به حکومت سلطنتی روحانی صفویه «خویشتن را تجلی گه و مظهر زنده خداوند تبارک و تعالی می‌دانستند». در حالیکه جامعه نخستین مسلمان در مدینه حکومتی روحانی داشت و حضرت محمد بن عبدالله (ص) رسولی بود پیامگزار خداوند.<sup>۱</sup>

شاه اسماعیل صفوی بموجب مدارک تاریخی مشعّد خود را «خدای مجسم» می‌دانست. سیاحانی همچون شاردن، دکتر روت Rot و دالساندري Dalessandri به کرات در گزارش‌های خود، به ادعاهای گزاف، از جانب شاهان صفوی، اشاره کردند.

این باورها در مغز و ذهن مردم چنان استحاله داده شده بود که معتقد بودند به راستی، کلام خداست که بر زبان شاه جاری می‌گردد.

سیاح ونیزی معاصر شاه اسماعیل نوشته است:

... سکنه کشور و درباریان وی [شاه] را همچون پیغامبری پرستش می‌کنند.<sup>۲</sup>

ویک تاجر ونیزی که در سال (۹۲۴) در تبریز بوده می‌گویند:

... مردم این صوفی [شاه اسماعیل] را همچون خدا دوست دارند و احترام کنند به ویژه سربازان تا آنجا که بسیاری بی‌ساز و برگ و سلاح جنگ به کارزار در شوند و برآنند که مولایشان اسماعیل در پیکار به

۱- تعلیقات مینورسکی بر تذکره الملوك. ترجمه مسعود رجب‌نیا. امیرکبیر. چاپ دوم. ۱۳۶۸. ص ۱۷.

۲- همان کتاب. ص ۱۸.

حراستان خواهد خاست.<sup>۱</sup>

یک ونیزی دیگر همین شیفگی را در مورد شاه طهماسب تا کید می‌کند و می‌گوید: او را به جهت نسبت با علی (ع)، نه همچون شاه، بلکه به مثابه خدا پرستش می‌کنند.<sup>۲</sup>

بقول خانم لمبتون شاه صفوی از نظر ادراک و تفکر هم با «خلیفه» فرق داشت و هم با «خان» فرمانروای به سلطنت رسیده. به نوشته وی:

.....دیگر مفهوم جامعه حتی بطور جزئی نه بر آن نوع مساوات تقریبی معمول در بین استپ‌نشین‌ها مبتنی بود و نه بر آن نوع حکومتی که بنیاد آنرا مشاوره محدود اعضای ممتاز اجتماع تشکیل می‌دهد. ظاهراً شباهت‌هایی میان جامعه عصر صفوی با جوامع قبلی وجود داشت اما در واقع و بر رویهم مفهوم جامعه مبتنی بر حکومت مطلقه فردی و استبدادی بود و نظریه «حق من جانب الله» مایه تحکیم موقع شاه گشته بود.<sup>۳</sup>

بر اساس این نظریه سلطان مالک مطلق همه زمین‌هاست، که در عین حال بر همه شئون سیاسی و اجتماعی مردم اشراف دارد. مینورسکی باعث اشاعه این طرز تفکر و اعتقاد مذهبی به شاه را، قبایل نیمه بیابانی ترکمن می‌داند.<sup>۴</sup> پس شاه در حکومت صفوی مالک همه زمین بود.

۱ و ۲- همان کتاب ص ۱۸.

۳- مالک وزارع در ایران. ۱. ک: لمتون. ترجمه منوچهر امیری. مرکز انتشارات علمی و فرهنگی. چاپ سوم ۱۳۶۲. ص ۲۱۲. «در میان اسناد متعلق به عهد سلجوقی اگر به مقطع (دارنده اقطاع) اصرار کرده‌اند که با رعایا به نیکی رفتار کند به سبب اینست که خلق همه امانت خدایند. اما در اسناد عهد صفویه بجهت آنکه اگر رعایا خشنود باشند بدعاگویی ذات شاهانه خواهند پرداخت و دیگر سخن در این نیست که وی چون طبعاً بنده‌یی گناهکار است حاجت به دعای رعیت دارد. بحکم اسناد دوره صفوی دیگر کار اصلی رعایا عبادت کردن خدا نیست، بلکه ستایش و تعظیم سلطانتست. چنانکه می‌بینید تکیه کلام عوض شده و تنها شاه صفوی است که نقطه پرگار وجود گشته است. (زیرنویس ص ۲۱۲-۲۱۳).

۴- تعلیقات ... همان. ص ۱۹. ایلات ترکمن عبارت بودند از: شاملو و استاجلو و ترکمن و روملو و ذوالقدر و افشار و قاجار و تکللو و خنسلو (به کسر اول و دوم) (همان. ص ۲۱).

در این حکومت، توان اقتصادی و اجتماعی ارکان جامعه از شاه به بعد توزیع شده: در تشریح و تغییر و تکامل مقامات و مناصب در حکومت صفویان، دکتر سیبلا شوستر والسرمی نویسد:

.... اسماعیل اول وظیفه خود دانست که تشکیلات دیوانی را بر مبنای تشکیلات ایجاد شده عصر تیموریان و مغولان (ترکمن‌ها) بنا نهد. تا شکست چالدران در سال ۹۲۰ هجری = ۱۵۱۴ میلادی، دولت بر مبنای نظام تئوکراسی تشکیل یافته بود. اما تفاوت بین مناصب دنیوی و معنوی وجود نداشت.<sup>۱</sup>

... پس از سال ۹۲۰ در زمان اسماعیل اول و بعدها در دوره پسرش طهماسب اول، تغییراتی در جهت تشکیلات دولتی صورت گرفت. تشکیلات اداری روبه تزايد گذاشت و از یکدیگر کاملاً متمایز شد. با این نظام بوروکراسی، شاه و اغلب صاحب منصبان ایرانی تشکیلات اداری را که تا آن زمان در اختیار داشتند، چنان بر عهده گرفتند که: مقامات و اغلب ادارات روحانی در دست ایرانیان و مناصب نظامی در اختیار ترکان قزلباش بود. قزلباشان مهمترین پست‌های استراتژیکی را در ولایات بر عهده داشتند، بخصوص امرا و روسای قبایل برای تربیت شاهزادگان مورد اعتماد بودند.

... بدین وسیله نفوذ سیاسی امیران خطرناک و منجر به مبارزات قدرت و سرانجام تحریکات بیش از حد علیه دستگاه‌های اداری ایرانیان بومی شد. از این رو، شاه طهماسب تصمیم گرفت، قفقازی‌ها را بعنوان

---

۱- در آغاز عصر صفوی به علت تجلی معنویات در وجود شخص اسماعیل اول، تفاوت شدیدی بین مناصب معنوی و مناصب دنیوی وجود نداشت. مقامات روحانی مانند «صدر» اگر چه در زمان‌های گذشته نیز متداول بوده است، اما در عصر صفوی بر قدرت و نفوذ آنان و نظارتشان بر کارهای مملکتی افزوده شد. (ر. ک. تعلیقات مینورسکی بر تذکره الملوک).

پیروان بیطرف در دستگاههای دولتی بپذیرد.<sup>۱</sup>

این ترتیب، چنانکه در متن کتاب مشاهده کردیم، به سرکشی و تمرد بیش از حد نظامیان منجر شد و آثار سوء آن خاصه در عهد شاه محمد خدابنده، به اوج خود رسید.

نظمی که شاه عباس، پس از در هم شکستن قدرت قزلباشان به وجود آورد کما بیش بر شاهان بعدی این سلسله حاکم بود مولف تذکرة الملوک، در تشریح مشاغل سازمان اداری صفوی، تحت چند عنوان کلی مناصب این تشکیلات را فهرست می‌کند. در نخستین عنوان «مقامات مذهبی» شغل «ملاباشی» است. ملاباشی سرکرده تمام ملاهاست. عمده‌ترین کار او «تحقیق مسائل شرعی و تعلیم ادعیه و امور شرعی» است. این شغل در عهد نخستین سلاطین صفوی منصبی معین نبود و تنها در اواخر شاه سلطان حسین این عنوان را به ملا محمد باقر مجلسی داد. شغل صدارت خاصه و عامه که در آن «صدر» به تعیین حکام شرع و مباشرین اوقاف و ریش سفیدی سادات و علما و مدرسان و شیخ الاسلامان و پیشنمازان و متولیان و حفاظ خدمه مزارات و مساجد و غسالان و... می‌پرداخت. قاضی و شیخ الاسلام و قاضی عسکر به ترتیب امور دعاوی شرعی و حقوقی، امر به معروف و نهی از منکر و امور شرعی لشکر، می‌رسیدند.

... در تذکرة الملوک آمده است که: امرای ایران مطلقاً دو نوع می‌باشند.

نوع اول: امرای غیردولت‌خانه که ایشان را امراء سرحد می‌نامند و این نوع بر چهار قسم است: اول ولات، دوم بیگلربیگیان، سوم خوانین چهارم سلاطین...

... نوع دوم در ذکر امراء «در دولت‌خانه مبارکه» همگی در درگاه

۱- ایران صنوی. از دیدگاه سفرنامه‌های اروپائیان. ترجمه و جواشی دکتر غلامرضا ورهرام. امیرکبیر. چاپ اول. ۱۳۶۴. ص ۲۷.

جهان پناه شاهی حاضر و هریک به منصب مختصی سرافرازند... امراء در دولت خانه چهار نفر و «ارکان دولت قاهره» می نامند: اول: قورچی باشی، دوم قوللر آقاسی، سوم ایشیک آقاسی باشی، چهارم تفنگچی آقاسی.<sup>۱</sup>

با این گروه «ارکان دولت قاهره»، وزیر اعظم، دیوان بیگی و واقعه نویس (مجموعاً هفت نفر)، «امراء جانقی» یا «شورای سلطنتی» را تشکیل می داده اند. اینها عنوان «عالیجاه» داشته اند.

«وزیر اعظم» یا «اعتمادالدوله» از عمده ترین امراء دولت که عمدتاً امور خرج و دخل دولت با امضای او تجویز می شود و تشکیلات اداری و لشکری در سراسر مملکت از لحاظ امور مالی با وی سرو کار دارند و او تنها در قبال شاه مسئول است.

مقامات «مقرب» دو شعبه می شده اند: اول «مقرب الخاقان» که شامل خواجه سرایان و هشت سمت غیر نظامی دوم «مقرب الحضرت» که چهار سمت آن متعلق به متصدیان تشریفات و دربانان و هیجده سمت متعلق به روسای بیوتات مختلف (کارگاهها و دواثر) دستگاه سلطنتی می شده است. در راس متصدیان امور مالی «ناظر بیوتات» قرار داشته که دستیاران او را سه نفر وزیر و مستوفی و مشرف بیوتات سلطنتی تشکیل می داده اند.<sup>۲</sup>

۱- تذکره الملوک: تالیف میرزا سمیعاً به کوشش دکتر سید محمد دبیرسیاقی. امیر کبیر. چاپ دوم ۱۳۶۸. ص ۴-۵. قورچی باشی یا «رکن الدوله» پس از وزیر اعظم، از بزرگترین امرای دولت صفوی بود. رئیس یا ریش سفیدی تمام طوایف و ایل های مختلف قزلباش با او بود. تمام امور قورچیان را او اداره می کرد و تبول و مواجب سالانه آنها با تصدیق وی پرداخت می شد. قوللر آقاسی: رئیس غلامان شاهی که او نیز لقب رکن الدوله داشت. ایشک آقاسی: مسئول نظم و ترتیب مجلس شاه. تفنگچی آقاسی: رئیس یک دسته سپاه منظم تفنگدار که از روستائیان و رعایای ولایت تشکیل شده بود. دیوان بیگی: رئیس نظارت بر امور قضایی کشور و تمام قوانین حقوقی و جزایی.

۲- تذکره الملوک: با استفاده از تعلیقات مینورسکی در همان کتاب.

باید توجه داشت که این مشاغل، همچنانکه اشاره شد، در طول عمر سلسله صفویه تغییرات کیفی و کمی یافت و تدریجاً محدود یا توسعه پیدا کرد. مثلاً، مقام «صدر» که پیش از صدراعظم، نزدیک ترین مقام به شاه بود، در عهد شاه سلیمان صفوی به «صدرخاصه» و «صدرعامه» تقسیم شد و بهمین صورت در تذکره الملوک آمده است.

بدیهی است که تجارب روزمره و حوادث و اتفاقات ضرورت تجدید نظر در سازمان اداری را ایجاب می کرده است.

### ترکیب اجتماعی طبقه حاکمه

کارگزاران حکومتی در ایام شاهان صفوی، از طهماسب اول به بعد از میان ایل و قبیله ای که از آن برخاسته بودند، انتخاب می شدند. علاوه بر ایلات نه گانه ترکمن که مقدم بر دیگران بودند، ایلات دیگری، با درجه اهمیت کمتر در ترکیب امیران و حکام صفوی موثر بودند و فرماندهان نظامی و حکام و مصادر عالی امور از میانشان برگزیده می شد. تعداد این امیران بر اساس نوشته های کتب تاریخی متعلق به آن عهد ۱۱۴ نفر است که اسکندر بیک منشی در «عالم آرای عباسی» هفتاد و دو تن از آنها را به عنوان «معتبران و بزرگان هر طبقه و اویماق» نام می برد.

در تقسیم حوزه های حکومتی بین این ایلات ترکان با تصدی ۵۹ محل حکومتی بر دیگران برتری دارند و ۱۳ محل از آن غیرترکان است. عوامل نظامی و حکومتی (یوزباشیان، قورچیان، ملازمان درگاه، یساولان، میرشکاران، توپچیان و...) از بین آنها انتخاب می شدند.

طبقه اشرافی دیگری وجود داشت که به کلی با طبقات ایلی دیگر تفاوت داشت و به آنها «تاجیکیه» می گفتند. تاجیکان از خاندان های باستانی ایرانی بودند که علم و ادب و هنر نویسندگی را به ارث داشتند.



اعضای دوائر و ادارات، را این افراد تشکیل می دادند و مشاغل و مناصب نظارت و منشیگری و پزشکی و اخترشماری و کارهای هنری و صنعتگری از آنان بود و در زمره این گروه، اقلیت ناچیزی از ترکمانان وجود داشتند که به روش و شیوه همکاران خویش کاملاً خو گرفته بودند و مجذوب آنان شده بودند.<sup>۱</sup>

### طبقه میانه

در روش تاریخ نویسی سنتی به مردم طبقات متوسط و اوضاع آنها به ندرت اشاره می شود. در حکومت صفویان، بسبب توسعه املاک خاصه و تیول و موقوفات، از توسعه املاک شخصی جلوگیری می شد. نمایندگان حرف و پیشه وران جز در مواردی که ضرورت می یافت از صنف خویش برای شاه افرادی را برای بیگاری ببرند، دخالتی در امور نداشتند. برای خدمات و کارهایی که مربوط به شاه بود و در دورن قصر شاهی می باید انجام پذیرد، دستمزدی پرداخت نمی شد. اصنافی که تعهد بیگاری نداشتند مجبور به پرداخت «خراج پادشاه» بودند.

کارگرانی که در بیوتات سلطنتی کار می کردند وضع بهتری داشتند. مزد نسبتاً کافی با خوراک، اضافه حقوق در پایان هر سه سال خدمت، گاه انعامی معادل یکسال حقوق، جیره نقدی، خدمت مادام العمر و باصطلاح امنیت شغلی، برخوردارای رایگان از پزشک و دارو و سرانجام استفاده از حقوق در ایام پیری و ناتوانی از مزایای کارگران درباری بود.

در برابر آنهایی که می خواستند آزادانه کار کنند، چهار برابر بیشتر زحمت می کشیدند و از هیچ مزایایی برخوردار نبودند.

۱- سازمان اداری حکومت صفوی: مینورسکی. همان. ص ۲۱ با تلخیص.

کشاورزان از داشتن زمین محروم بودند. یا زمین را اجاره می‌کردند یا با مالک، که نماینده شاه یا مالکان عمده بودند بصورت نوعی شرکت معامله می‌کردند. نوع دیگر کشاورزی مزارعه بود. بر این مبنا سهم مالک و زارع متفاوت بود. (کمپفر) سهمیه زارعین نواحی اصفهان را چنین گزارش داده: در صورتیکه شاه تخم و آب، و زارع گاو و کود و کار شخصی خود بعلاوه کار کمک (عوارض؟) را متعهد شود، سهم زارع ثلث محصول و از آن شاه دو ثلث است. در صورتیکه شاه افزار و گاو و کمک (خدمات دیوانی) را متعهد شود سهم زارع ربع و اگر کار (؟) هم به عهده شاه باشد، سهمیه زارع از ثمن یا یک هشتم تجاوز نمی‌کند.<sup>۱</sup>

از کلیه این حق السهم‌ها، شاه معادل  $\frac{2}{100}$  بطور نقد دریافت می‌داشت.

وضع روستائیان بسبب بیگاری‌هایی که مالک از آنان می‌گرفت، بدتر می‌گشت. شاردن می‌گوید:

... مالک آنان را در ایجاد آثاری در ملک خود نظیر ساختمان و باغ و چیزهای دیگر به کار می‌گمارد و یا اینکه مردم ده موظفند هر روز افرادی معین بعنوان بیگار در اختیار او بگذارند. از وجود رعایا برایگان برای حمل و نقل استفاده می‌کند. در مدت اقامت در ده خرج خوراک او بر عهده رعایاست و بعضی مواقع آنرا نقداً دریافت می‌دارد. تحصیلداران یا مباشرانی که به ملک می‌فرستند نیز مشمول شق اخیرند. در ضمن مالک عوارض مشابه دیگری نیز بر دوش رعایا تحمیل می‌کند اینگونه مزاحمت‌ها در املاک شاه یا مقامات ذی نفوذ و عالقدر کشور، بیش از املاک مردم عادی فراهم می‌شده است.<sup>۲</sup>

۱- شاردن، جلد ۵، ص ۳۸۴-۳۹۲. نقل از مینورسکی همان، ص ۳۴-۳۵.

۲- همان مأخذ، ص ۳۵-۳۶. این اطلاعات بطور عمده بر اساس کتاب تذکره الملوک تألیف میرزا سمیعاً وسیله استاد مینورسکی تنظیم یافته است.

خانم (لمتون) هنگام تصویر سیمای مالکیت و توزیع آن در سلسله صفوی می نویسد:

... رایج ترین صورت زمینداری فئودالی «تیول» بود. مقامات مختلف نظامی و نمایندگان ادارات کشوری از شاه «تیول» می گرفتند. یعنی آنها حق استفاده بخشی از درآمدهای مالیاتی دولت را از زمین یاد شده به دست می آوردند. مالکیت تیولی بارها تا یک ایالت کامل گسترش می یافت یک ده در عین حال می توانست چند تیولدار داشته باشد.

... بخشش تیول اغلب با واگذاری حق رهبری امور نظامی - اداری سرزمین مربوط بستگی داشت تیولدار به صورت حکمران ایالت به اداره درآمدهای دیوانی محل می پرداخت. همو مأمور جمع آوری و نگاهداری قشون و غیره نیز بود.

... این حق ها که به تیول دار داده می شد، زمینه را برای تحکیم آینده حکومت او و بطور کلی برای دست اندازی این حکومت بر سر مردم و زمین هایی که از بخشش تیولی حاصل شده بود، آماده می کرد.<sup>۱</sup>

صفویه به اجرای چنین روشی ناچار بودند. خاصه آن هنگام که خواستند به قدرت نظامی تکیه کنند. زیرا گردآوری سپاه و تامین هزینه های آنان میسر نبود.

آنها ناچار، نخست مزد سرکردگان سپاه را بصورت برات از محل مالیات ارضی حواله کردند و سپس زمین هایی را که بروات بر عهده آنها بود، به تیول دادند.

به تدریج تمایل به انحصار اراضی تیولی و تبدیل آنها به مالکیت موروثی

۱- دولت نادرشاه افشار. م. ر. آرنوا - ک. ز. اشرافیان. ترجمه حمید امینی. چاپ دوم. انتشارات شبگیر.

موجب‌ات دردسرهای فراوان را برای شاه فراهم کرد. ظهور شورش‌ها و تجزیه‌طلبی‌ها در ایام حکومت آخرین شاهان منتهی به شاه عباس، در واقع ریشه در همین تمایل داشت.

## کلاه سرخ قزلباش

قزلباشان، که شیخ جنید و پس از او شیخ حیدر و بیش از هر دوی آنها شاه اسماعیل به اتکای نیروی آنها به قدرت سیاسی مذهبی رسیدند، بطور عمده به قبایل مختلف ترک اطلاق می‌شود که چون کلاه سرخ بر سر می‌گذاشتند به آنها قزلباش یا سرخ سر می‌گفتند.<sup>۱</sup>

قبایلی که در آغاز کار شاه اسماعیل به گرد او متمرکز شدند از هفت قبیله: شاملو، روملو، استاجلو، تکه‌لو، افشار، قاجار و ذوالقدر تشکیل یافته بودند. این قبایل بعدها به نام مشترک «قزلباشان» خوانده شدند.

قزلباشان ریش می‌تراشیدند و سبیل‌های دراز می‌گذاشتند و کاکلی بر سر تراشیده خود جا می‌گذاشتند. اینان از شیعیان متعصب و جنگجو بودند.

قزلباشان، شیخ صفوی را رئیس روحانی خویش می‌شمردند و خود را

۱- به نوشته نصرالله فلسفی: کلاه سرخ یا تاج قزلباش را نخست سلطان حیدر برای صوفیان و مریدان خود، که آن زمان طایفه ترکمانی بر سر می‌بستند، ترتیب داد... اساس تاج قزلباش، کلاه نمین سرخی بود که به نوک بلند قطور سرخی می‌پیوست و این قسمت از کلاه، به عدد دوازده امام، دوازده چین کوچک یا دوازده ترک داشت. گرد کلاه سرخ دستاری سپید یا سبز از ابریشم یا از پشم می‌پیچیدند که آن را به صورت عمامه بزرگی جلوه می‌داد و نوک سرخ بلند و دوازده ترک کلاه از میان آن بیرون می‌ماند. آن کلاه سرخ را با نوک دوازده ترکش تاج می‌خواندند. (زندگانی شاه عباس اول، ص ۲۵).

«مردان» و «درویشان» و «صوفیان» می خواندند.<sup>۱</sup>

لفافه عقیدتی طوایف قزلباش مبتنی بر تلقینات «مرشدان کامل» صفوی، جهاد با کفار و ترویج مذهب شیعه اثنی عشری بود. اما هدف نهایی را تحکیم سلطنت نویناد صفوی تشکیل می داد. شاه اسماعیل صفوی به مدد کارآیی، انسجام، جانفشانی و اخلاص این گروه در مدت کوتاهی توانست سراسر ایران را تحت سلطه خویش درآورد.

قزلباش ها به تدریج از هدفهای دینی و ایثارگرانه خود دور شدند و با تحصیل غنائم جنگی و اسیران و زمین های هر ولایت، طبقه ممتاز و صاحب قدرتی را در ایران تشکیل دادند که تمام منصب های بزرگ لشگری و کشوری را در دست داشتند و در کمال استبداد و قدرت بر مردم ایران حکمرایی می کردند.

به تدریج اختلاف و نفاق در قزلباش ها به حدی رسید که حکومت صفویه - چنانکه در صفحات این کتاب خواندیم - در سالهای قبل از پادشاهی عباس اول، در زمان شاه محمد خدابنده به آستانه تجزیه نزدیک شد. کارآیی آنها بواسطه نفاق سرانشان به حداقل رسیده بود (فی المثل ترکها در حمله به تبریز، بواسطه عصیان و نافرمانی قزلباش، شهر را به باد غارت دادند).<sup>۲</sup>

شاه عباس اول که ضرورت کوتاه کردن دست قزلباش ها و تبدیل نیروی آنها را به یک نیروی متشکل و پر قدرت دریافته بود، با بی رحمی تمام به سرکوبی و نابودی قزلباش کمر همت بست و با بهانه های گوناگون سران

۱- با استفاده از: تاریخ ایران از آغاز تا سده هیجدهم. ص ۴۷۰. به بعد با تلخیص. و نیز زندگانی شاه عباس اول، ص ۲۰۵ به بعد.

۲- تاریخ ایران: سرپرسی سایکس. همان. ص ۲۳۵.

گردنکش قزلباش را، گناهکاری بی گناه از میان برداشت.  
 در باب ارتشی که شاه عباس تشکیل داد و جانشین قزلباش ها کرد، در  
 آینده سخن خواهم گفت.



تصویر یک مرد ایرانی در زمان صفویه

## فصل پنجم

### جهان، در آغاز سلطنت شاه عباس

#### اروپا و تحرک‌های نو

قرن شانزدهم میلادی را یکی از مورخان «عصر تاریخی شگفت‌آمیزی» خوانده است. مورخ مذکور این شگفتی را «به واسطه پروردن شهریاران بزرگ با بخشش‌های وافر» توجیه می‌کند. وی در معرفی این شهریاران می‌گوید:

... از میان این شهریاران یکی شارلز پنجم و دیگر الیزابت در اروپا هستند. که سلطان سلیمان سلطان ترکیه، اکبر مغول امپراطور هند و شاه عباس، اگر بالا تر نباشند، لا اقل در همان ردیف قرار می‌گیرند.<sup>۱</sup>

از سویی وقوع انقلاب بورژوایی در کشورهای نظیر انگلستان و هلند و نفوذ سرمایه‌داری در جامعه فئودالی کشورهای نظیر فرانسه، شرایطی پیش آورده بود که سرنوشت کشورهای مشرق را تنها عوامل و مسائل داخلی آنها تعیین نمی‌کرد، بلکه تا حدی نفوذ کشورهای اروپایی، بخصوص کشورهای

---

۱- سرپرسی سایکس: تاریخ ایران. ج ۲. ص ۲۴۶.

اشاره شده به تبعیت از تغییرات تاریخی و انقلابی جدید، در آنها تأثیرات خود را نشان می داد.

این زمان کشورهای شرق، با منابع بکر و سرشارشان در کانون توجه ممالک قدرتمند اروپایی قرار گرفته بودند.<sup>۱</sup>

طرح کلی چهره این قرن، از نظر خصائص عمومی دیپلوماسی آن، چنین توصیف شده است:

... سیل ثروت که بمناسبت اکتشافات جغرافیایی و کشف اراضی جدید در قاره های آمریکا و آفریقا به سوی اروپا روان گردید و نیز طرز اداره و روش سیاستی که در اثر این امر در تشکیلات ممالک اروپایی اتخاذ شد، دوران جدیدی را در تاریخ دیپلوماسی آغاز کرد. در همین زمان بود که به تدریج بنیان سیاست دولت ها روبه استحکام رفته و حکومت های متعددی با مرکزیت تام ایجاد شد و دنباله آن با وجود انقلاباتی که در هلند و در انگلستان به وسیله طبقه دوم به ظهور رسید، قطع نگردید، خاتمه جنگ های ملوک الطوایفی و ضعیف شدن اساس این حکومت ها به نفع حکومت های پادشاهی مقتدر، اوضاع داخلی کشورها را مستقر ساخته و در نتیجه اقتصاد آنها بسوی پیشرفت و ترقی قدم های موثری برداشت. حکومت مطلقه بنام دولت با مرکزیت و نیرومندی، با حفظ خصائص اشرافیت، توانست قتل و غارت های زمان ملوک الطوایفی را از میان برداشته، منافع اجتماعات مختلفه کشورها را حفظ و دفاع کرده و در ضمن وسیله ای برای طبقه بورژوازی در استحکام بنیان زندگی بشود.<sup>۲</sup>

وقتی جهان قدم در این قرن گذاشت، با تشکیل و استقرار کامل دولت های بزرگی نظیر اسپانیا، پرتغال، فرانسه، پولونی و اطریش، روابط

۱- نگاه کنید به: تاریخ ایران، از سده باستان... ص ۵۰۱-۵۰۲.

۲- خانابا بیانی: تاریخ عمومی، نفوق و برتری اسپانیا. انتشارات دانشگاه تهران. چاپ سوم ۱۳۴۹. ص ۱.



بین المللی وارد مرحله کاملاً جدید می شد. نقشه سیاسی اروپا با ایجاد امپراطوری عثمانی و دول کوچکی نظیر کشورهای اسکاندیناوی (دانمارک، سوئد و نروژ)، ایالات مستقل آلمان غربی و دول کوچک ایتالیا کامل شد. دولت مسکو، در نیمه دوم این قرن، پس از احراز وحدت سیاسی و استقرار حکومت مرکزی، پای در صحنه سیاست اروپا گذاشت.

مسئله «تمرکز» قدرت در بافت سیاسی و تشکیلاتی دولت ها به حدی اهمیت پیدا کرد، که در سیاست «منافع دولت» برای حفظ «آسایش عمومی» بالاتر از هر منفعی قرار گرفت و برای دستیابی به آن، اقدام به هر کاری شایسته و لازم شناخته شد. در این زمان بود که مذهب، قدرت سابق خود را از دست داد و سیاست، چندان پای بند اخلاق نبود. متفکران و علمای اجتماع را در این عصر، افرادی چون «ماکیاول» و «کاردینال ریشلیو» صدراعظم مشهور فرانسه تشکیل می دادند که رسیدن به هدف «منافع دولت» نزد آنها، اصلی بود مقدم بر تمام اصول و عقاید سیاسی خویش.

ریشلیو می گفت: دولت ما فوق همه چیز است.

### نگاهها بسوی شرق

باید توجه داشت که چشم انداز این سیاست در کشورهای بزرگ، محدود به قلمرو جغرافیایی خاص خودشان نبود بلکه برای تحقق و تداوم این «منافع»، بندوبست و اتحاد با کشورهای مختلف المذهب و دشمنی با ملل هم دین و هم مرام، ایجاد رابطه با کشورهای دور دست، برای مقابله خطر کشورهای نزدیک و همجوار، مبادله سفرا و نمایندگان میان کشورها، ارسال نامه های سیاسی بین سران کشورها<sup>۱</sup> و بسیاری اقدامات دیگر، اساس

۱- برای تدوین مراسلات و روابط دیپلوماسی سبک مخصوص ایجاد گردید که به تدریج برای تمام

سیاست خارجی کشورها را تشکیل می داد.

هم زمان با چنین حوادث عظیمی که در اروپا شکل می گرفت، در مشرق زمین، امپراطوری ها و دولت های بزرگی تشکیل یافتند، که در سرنوشت ملل اروپا، به نسبت اهمیت خود، تاثیر فراوانی بر جای می گذاشتند: امپراطوری بزرگ مغول در هندوستان، وحدت ژاپن و تشکیل حکومت مقتدر مرکزی در آن کشور و بالاخره استقرار سلطنت آهنین شاه عباس کبیر از آن جمله اند.

### شاهان شرقی

با تعمق در جزئیات این حوادث در جهان آنروز، می توانیم به وجوه مشترک بسیاری از جنبه های سلطنت شاه عباس و سلاطین شرقی نظیر اکبر امپراطور هند پی ببریم.

مثلاً در زندگی اکبر، حوادثی به چشم می خورد که می توان آنها را با زندگی شاه عباس مقایسه کرد. گویانکه اکبر، اساساً با تبار مغولی خود از شاهان صفوی و عثمانی بسیار پیشروتر و آزاد اندیشتر بود و در شرایطی که این دو سلطان شرقی (شاه صفوی — سلطان عثمانی) سرشار از تعصبات مذهبی، جوی خون از مردمی که عقاید مذهبی شان آبشخوری یگانه داشت،

→  
دیپلمات ها اجباری گردید شاهزادگان ایتالیایی تمام منشیان وزارت خانه های خارجه را از اومانیست ها انتخاب می کردند. این منشیان در سبک انشاء و تنظیم نامه ها و نیز در محاورات دیپلوماسی به اندازه ای مهارت به خرج دادند که به زودی جلب نظر سایر دربارها را کرده، نمونه های آن را در انشاء و محاورات سیاسی خود به کار بردند. نامه های سفرای ونیزی در این موضوع درجه اول اهمیت را حائز گردید و با اینکه روابط دیپلوماسی دولت ونیز بسیار محدود بود معذالک بزودی ونیز در محافل سیاسی خارجی بسیار با نفوذ قرن شانزدهم، رخنه کرده، سرمشق قرار گرفت.

(نگاه کنید به: تاریخ عمومی. همان. ص ۴)

راه انداخته بودند، اکبر به پیروان مذاهب گوناگون با چشم یکسان، توام با عطف و مهر می‌نگریست.

شاه عباس با اکبر و پس از فوت اکبر، با پسرش شاه سلیم (نورالدین محمد جهانگیر)، روابط بسیار دوستانه‌ای داشت.

نگاهی گذرا به زندگی اکبر، نیم‌رخ از یکی از شاهان شرقی را به ما می‌نمایاند، می‌توان این نیم‌رخ را با شاه عباس مقایسه کرد و نقاط مشترک آنها را دریافت.

### اکبر شاه، امپراتور مغول هند (۱۵۵۶-۱۶۰۵ م)

استیلای اکبر در سن چهارده سالگی، تحت سرپرستی «بایرام» وزیر مشاورش از سال ۱۵۵۶ آغاز و به تدریج در سراسر هند تحقق یافت.

وی به محض رسیدن به اوج قدرت، برای اینکه از قید مادر مستبدش که بر تمام امور مملکتی مسلط بود، رهایی یابد، اطرافیان و حتی برادرخوانده مادر را قتل عام کرد و از دربار راند و از همه وحشتناک‌تر تنها فرزند مورد علاقه او را از دم تیغ گذرانید و بدین ترتیب مادر را دق مرگ ساخت.

وی را مردی از حیث قیافه و اندام، جذاب، با چشمانی نافذ و اندامی موزون، شجاع، دوستدار سواری و شکار، بسیار پرتحرک، با وجود بیسوادی، (یا کم‌سوادی) دوستدار فلسفه، ادبیات، حامی و مشوق هنر، نوشته‌اند.<sup>۱</sup> جواهر لعل نهرو نوشته است که اکبر اساس سیاستش را بر روش‌های جوانمردانه و دوستانه گذاشته بود و بسیاری از وزیران و مشاورانش همین روش را از وی آموختند. نهرو کامیابی‌های اکبر شاه را در ایجاد احساس یگانگی بین عناصر گوناگون شمال هند در پرتو استقرار نظامی که بنیان

۱- نگاه کنید: به تاریخ عمومی. همان. ص ۲۲۸-۲۲۹.

نهاد، حیرت انگیز می داند و علاقه اش را در ترتیب مجالس مباحثه با دانشمندان و پیشوایان تمام مذاهب و اعتقادات مختلف می ستاید و از او بعنوان مظهر بزرگ آرمان و اندیشه قدیمی هند برای ترکیب و اختلاط عناصر مختلف جهت به وجود آوردن یک ملیت مشترک، نام می برد.

اکبر مردی دلیر و بی باک و سرداری توانا و در عین حال بسیار ملایم و پرمهر بود که در عین حال قاطعیت رهبری و عمل او، وفاداری پرشورو صمیمانه پیروانش را برمی انگیخت.<sup>۱</sup>

او نقاط ضعفی هم داشت: در شرب شراب و استعمال تریاک افراط می کرد. در بی رحمی و شقاوت ید طولایی داشت. از کوچکترین تقصیر و گناه صرف نظر نمی کرد. در امور زمامداری با احدی مشورت نمی کرد در حرمسرای او پنج هزار زن، در واقع در قلعه ای زندانی بودند. در جنگ «چیتور» نه ملکه، پانزده شاهزاده و سیصد زن از ترس اینکه مبادا بدست فاتح اسیر بیفتند خود را در آتش سوزاندند. در همین جنگ سی هزار دهقان را بعلت اینکه به محصورین چیتور کمک رسانیده بودند از دم شمشیر گذراند این امپراطور مقتدر و خونخوار پس از هر فتحی تغییر اخلاق می داد و با مغلوبین در نهایت مسالمت و آرامش رفتار می کرد.

در نتیجه فتوحاتش ثروتی هنگفت بدست آورد بطوری که ثروتمندتر از او در دنیای آنروز شاهی وجود نداشت. وقتی مُرد در خزانه (آکرا) ثروتی بالغ بر بیست میلیون استرلینگ و در خزانه های شش شهر دیگر معادل همین مبلغ برای جانشین خود به ارث گذاشت. در همان حال وضع رعایای هند بسیار سخت و قابل تاسف و ترحم بود. قحطی های ایام سلطنتش میلیونها نفر را از

۱- جواهر لعل نهرو: کشف هند. ترجمه محمود تفضلی - امیرکبیر. چاپ سوم. جلد اول. صفحات مختلف.

### ۱. میان برد.

سلاطین عثمانی نیز از شاهان ایران و هند، دست کمی نداشتند. مورخ عالم آرای عباسی، سلطان سلیم را به «نقض عهد که لایق حال سلاطین نیست» متهم می‌کند. چرا که او «عهد و پیمانی را که فیما بین حضرت شاه جنت مکان [شاه طهماسب] بوقوع پیوسته، از جانبین بایمان مغلظه تا کید یافته بود و استمرار داشت، شکست».<sup>۲</sup>

همین سلطان ترک در جنگ بین ایران و عثمانی، زنان و کودکان مسلمان را در آذربایجان و شیروان اسیر کرد و به ملل غیر مسلمان گبر و یهود و ترسا فروخت. شیوه ناپسند او سرمشق عبدالله خان ازبک و پسرش قرار گرفت و آنها نیز در خراسان همین عمل را تکرار کردند.

جانشین همین سلطان سلیم، سلطان محمدخان، از پدر خونخوارتر بود. هنوز نعلش پدر را بخاک نسپرده بود که نوزده تن از برادران خود را در یکشب خفه کرد و روز بعد در کنار پدر مدفون ساخت. تا رقیبی در سلطنت نداشته باشد.<sup>۳</sup>

## همسایگان ایران:

### عثمانی، ازبک‌ها و روسیه

در میان همسایگان ایران، در آغاز پادشاهی شاه عباس، مزاحم و مهاجم بی‌گیر، دولت عثمانی بود که در واقع با استفاده از مبارزات خونین قزلباش‌ها بر سر قدرت، با تهاجمات پی‌درپی ارمنستان شرقی و آذربایجان و منطقه

۱- تاریخ عمومی. همان، از ص ۲۲۹ به بعد با تلخیص.

۲-۳- عالم آرای عباسی. ص ۵۰۴ و ۵۰۵.

غربی ایران را اشغال کرده بود و در این زمان، در حقیقت حالت جنگ بین دو کشور برقرار بود.

در شرق، دولت ازبک ماوراءالنهر، نقاط مهم خراسان شمالی را از جمله بلخ، طخارستان، بدخشان، فرغانه، کاشغرستان و ختن را در دست داشتند و آن منطقه در آتش بیداد آنان می سوخت. در نامه ای که شاه عباس اول به جلال الدین اکبر پادشاه هند نوشته است اشاره می کند که:

... معلوم شد که لشکر مخالف [ازبک] علفزار و غلات آن ولایات، پاره عرضه نُهَب و تاراج و بعضی مسرح دواب و انعام و مابقی را به آتش بیداد سوخته در آن جوانب قوت لایموت نگذاشتند.<sup>۱</sup>

خان ازبک که کمربه نابودی دودمان صفوی بسته بود، علاوه بر ترکتازیها:

... کوشش دیپلماتیک شدیدی آغاز کرده بود تا ترکان عثمانی را به تصرف ایران برانگیزد تا خود نیز سهمی شایان از تقسیم ایران برد. وی در نامه های خود پادشاهان عثمانی را به حمله به ایران از طرف غرب خواند تا او نیز در یک زمان از طرف شرق بر کشور قزلباش حمله برد.<sup>۲</sup>

تلاش سیاسی عبدالله خان ازبک به هند نیز کشیده شد. او پیشنهاد مشابهی برای اکبر پادشاه نوشت و از او خواست برای گشودن راه زیارت خانه خدا کمک کند تا ریشه قزلباشان شیعی کنده شود. اما اکبر که مشربی متعصبانه نداشت و نسبت به فرق مذهبی به یک چشم می نگریست و از سویی به پاس محبت های شاه طهماسب به پدرش همایون به خان ازبک جواب رد داد.

دولت روسیه که خود سرگرم مشکلات و جنگهای خود بود، دخالت

۱- نامه شاه عباس به جلال الدین اکبر. نقل از زندگانی شاه عباس اول. ج ۱. ص ۲۹۵.

۲- شاه عباس. مجموعه اسناد مکاتبات تاریخی. دکتر عبدالحسین نوایی. ج سوم. ص ۳۰۰.

فقالی در رابطه با جنگهای ایران و عثمانی نداشت.<sup>۱</sup> و با اینکه پیشنهاد شاه عباس را مبنی بر حمله مشترک علیه عثمانی و خارج ساختن سواحل خزری قفقاز و شیروان از چنگ عثمانی ها، در قبال واگذاری شهرهای دربند و باکو و اطراف آن به روسیه، پذیرفت و مقاوله نامه ای هم مبادله شد اما در خود یارای مقابله با دولت عثمانی را که در آن زمان از نظر نظامی بسیار نیرومند بود، نمی دید. خاصه که اوضاع داخلی بسیار نامناسب و خطرناک بود. سرداران عثمانی بار دیگر از هر سوبه خاک ایران تجاوز کردند و فرهاد پاشا قراباغ گنجه را گرفت و جمعی از سران قزلباش که در آن حدود دارای املاک موروثی بودند، بدو پیوستند. جعفر پاشا تبریز و نواحی اطراف آن تا سراب را به تصرف آورد. سنان پاشا معروف به چغال اوغلی که حاکم بغداد بود، به همدان تاخت و تا نهاوند و حدود لرستان پیش رفت.

در همان حال گروهی از سران قزلباش که همدست مرشد قلیخان بودند با قتل او، در خراسان از اردوی شاه عباس جدا شدند. حکام یزد و کرمان و فارس و... سر به طغیان برداشتند. در خراسان نیز آذوقه کمیاب شد و شاه دریافت که با آن همه مشکلات از عهده تسخیر هرات و نگهداری خراسان بر نخواهد آمد. پس ناچار به قزوین بازگشت و برای اینکه خود را از جانب حریف نیرومند غربی آسوده خاطر کند، و به تنبیه یاغیان قزلباش و ازبک ها بپردازد، صلح با آن دولت را تدارک دید.<sup>۲</sup>

۱- در این زمان دولت روسیه بسبب جنگ طولانی لیون (جنگهای حکومت مرکزی روسیه برای بدمست آوردن مخرج و راهی به دریای بالتیک که از ۱۵۵۸ تا ۱۵۸۳ بطول انجامید) ضعیف شده بود و خطر جنگ نبود و لهستان و کریمه نیز آن دولت را تهدید می کرد (ایران از آغاز... ص ۵۱۲).

۲- با استفاده از زندگانی شاه عباس اول. ص ۱۹۱.

## صلح با عثمانی

با شرایطی که پیش آمده بود، شاه عباس، ناچاراً و آگاهانه تصمیم گرفت تا شرایط صلح با عثمانی را — هر چند سنگین و ناگوار — بپذیرد، تا هم فرصت سرکوبی شورش های داخلی — و مهمتر از همه طغیان های نفاق آلود قزلباش ها — را داشته باشد و هم با ازبک ها که اینک، مشهد را نیز تصرف کرده و قتل عام فجیعی از شیعه مذهبان و بزرگان دینی آن شهر راه انداخته بودند، مقابله کند.

به موجب معاهده صلح که در سال ۹۹۸ هجری منعقد گردید:

۱- تمام شهرهایی که در موقع انعقاد قرارداد در تصرف نیروی عثمانی بود به آن دولت واگذار شد.

۲- اسرای دو طرف مبادله گردیدند.

۳- یکی از شاهزادگان ایرانی (حیدرمیرزا) بعنوان گروگان به دربار عثمانی اعزام گردید.

از سوی ایران حیدرمیرزا و مهدیقلی خان چاوشلو حاکم اردبیل و از جانب عثمانی فرهادپاشا و ولی آقاچاشنی گرباشی قرارداد را در استانبول امضا کردند. مهدیقلی خان چاوشلو حکمران اردبیل، با چند تن از سرداران نامی قزلباش برای امضای معاهده صلح به دربار استانبول رفتند. حیدرمیرزا نیز همراه آنان بود. ولی آقاچاشنی گرباشی، فرستاده فرهادپاشا هم که از دو سال پیش در ایران منتظر سامان یافتن کار مصالحه بود، با هیئت ایرانی به کشور خود حرکت کرد:

... سفیر ایران و همراهانش با هزار سوار زبده قزلباش به استانبول رفتند. شاه عباس نامه دوستانه ای به سلطان مرادخان نوشته و هدایای گرانبهائی همراه سفیر کرده بود. که ۱۵۰۰ اسب ممتاز سواری و سیصد راس حیوانات باربر دیگر از آن جمله بود.<sup>۱</sup>

۱- زندگانی شاه عباس اول - ص ۱۹۲.



## فصل ششم

### پویه قدرت

#### سیاست داخلی:

آیا این تنها کارآیی و شدت عمل و خشونت بی گذشت شاه عباس بود که توانست در آن لحظات خطرناک سلسله صفوی را از اضمحلال قطعی نجات دهد؟

چنانکه دیدیم، شاه جوان صفوی، موانع را یکی یکی از پیش پای برداشت. مورخان ایرانی معاصر شاه عباس و بسیاری از نویسندگان بعدی کوشیده اند این موفقیت ها را مجموعاً به قابلیت های شخصی او منحصر سازند. اما واقعیت اینست که مجموعه عوامل موثر در حرکت های تاریخی را بایستی موثرتر از مدیریت و کارآیی فرد به حساب آورد.

جامعه ایرانی از آشتفگی اوضاع، فقر عمومی، تجاوز و خودسری سران جاه طلب و تفرقه افکن قزلباش، تهاجمات کین توزانه و غارتگرانه ترک های عثمانی، یورش ها و خیره سری ها و جنایات ازبک ها و بالاخره ناتوانی دولتمردان در کنترل اوضاع سیاسی (اعم از داخلی و خارجی) به جان آمده و آماده بودند تا در شرایط مناسب پشت سر قدرتی که بتواند به این

نابسامانی‌ها پایان دهد، قرار گیرند.<sup>۱</sup> شاه عباس که تشخیص درستی از اوضاع داشت، نیروی ملی پشت سرش بود. بر روی بخش عمده‌ای از نیروهای قزلباش که به خاندان صفوی و سبیل آن «مرشد کل» وفادار مانده بودند، می شد حساب کرد. عشایر آذربایجان و برخی از عشایر مرکزی (بنیانگذاران اصلی سپاه قزلباش) پشت سر شاه جوان ایستاده بودند. تشکیل یک ارتش ملی<sup>۱</sup> نیرومند و با انضباط و مجهز، اولویت درجه اول را داشت. مگر نه اینکه کامیابی‌های دولت رقیب «عثمانی» در پرتو سپاه بالنسبه مجهز، توپخانه قوی و بالاخص پیاده نظام معروف آن «ینی چری» بود؟

قبل از هر چیز لازم بود سرداران پیر، اما خودسر و قدرت خواه از مواضع قدرت به زیر کشیده شوند برای این منظور سازمان سپاه قزلباش بایستی در هم ریخته می شد.

چنانکه دیدیم سران قزلباش یکی یکی و با بهانه‌های گوناگونی که همواره وجود داشت به دست نیروهای نوخاسته و مقام طلب نابود شدند. منصب و مکنت آنها، جایزه قتلشان قرار گرفت. در کوتاه مدتی،

---

۱- این مفهوم همواره مصداق داشته است. داعیه داران قدرت در تاریخ فراوان بوده اند و جز در موارد اندک، مشترکات بسیاری هم داشته اند. اما فقط آنگاه که عوامل اجتماعی و تاریخی، توده مردم را پشت سر آنها قرار داده است توانسته اند بر حریفان و بر اوضاع مسلط شوند. متأسفانه تقریباً همه آنها پس از احراز مسند قدرت، به مردم پشت کرده اند و بلای جان آنها شده اند. گاهی نیز محاسبه ملی در شناسایی فرد یا جریان قدرتی که روی می آید دچار اشتباه فاجعه آمیز شده و قدرتی که حاکم شده به مراتب بدتر از قدرت قبلی بوده است. زمینه های اجتماعی مساعد که منجر به سلطه اعراب، مغول، تیمورلنگ، نادرشاه، و... شد نمونه هایی از این مصداق ها هستند.

۱- اطلاق عنوان «ملی» به ارتش شاه عباس صفوی درست به نظر نمی رسد چه این ارتش بطوری که خواهیم خواند، خود ترکیبی بود از قبایل و نژادهای مختلف. اما افزایش قدرت عنصر ایرانی، که پیش از این در حکومت صفوی کادرداری را تشکیل می داد، سهم عناصر نژادی دیگر را تقلیل داد. در مجموع منظور ما از ارتش ملی، ارتشی متمرکز و غیروابسته به قدرت های منفرد و پراکنده ایلی و قبیله ایست. فراموش نکنیم که ایلات چادر نشین ترک همچنان نقش مهمی را بر عهده داشتند. زبان دربار و سازمان وابسته آن همچنان ترکی (آذربایجانی) بود.

امیرالا مراها، بیگلربیگی‌ها، خان‌ها و سلطان‌ها که هر کدام حکومتی مستقل داشتند، بی هیچ گذشت و اغماضی از صحنه قدرت حذف شدند. شاه جدید در نظر داشت قدرت مطلق و یگانه و منحصر باشد و چنین هم شد و این سخن مورخ او، اسکندریک منشی، تنها از سر چاپلوسی نیست:

... کل مهام انام و جزئیات امور خواص و عوام و محتمات آئین جهاننداری و لوازم امور کشورگشایی به الهام آسمانی و توفیق ربانی مستقلاً نتیجه رای صائب و تدبیر و فکر متین و رای دوربین آن حضرت است و احدی را در آن مدخلی نیست...<sup>۱</sup>

در این راه به کوچکترین مبادی اخلاقی و انسانی اعتنا نکرد. زور را با حيله و نیرنگ توأم ساخت. در حالیکه دلش در التهاب توطئه و دسیسه می‌طپید، چهره‌اش را بشاش و مهربان نشان داد. وعده و نوید دروغ داد قول شرف داد ولی آنرا شکست. امان‌نامه نوشت و به مدد آن حریف را به قتلگاه کشاند.<sup>۲</sup>

۱- عالم آرای عباسی.

۲- «گرچه از بنده [یعقوبخان ذوالقدر] امری که مستوجب کراهت خاطر اشرف گشته باشد، بعمل نیامده ولی از غضب شاهی اندیشناکم و تا از غضب خسروانه به سوگند اطمینان نیابم که جانم در امان خواهد بود و امیرالامرای فارس را از من دریغ نخواهند فرمود، جرأت آمدن ندارم» شاه عباس سوگندنامه‌ای به مهر خویش توسط شیخ بهاء الدین محمد آملی (شیخ بهائی) نزد وی فرستاد و رقعہ‌ای نیز به خط خویش نوشت که: خان باید با کمال امیدواری به درگاه ما آید... تا از دیدار وی خرسند نگشته ایم، دست از باده گساری باز نخواهیم داشت. خان ذوالقدر به شیراز آمد. شاه تا محل الله اکبر به استقبالش رفت و از دیدار او چنان به خرسندی و سرور تظاهر کرد که یعقوبخان را از کرده پشیمان ساخت سه روزه باده گساری و عیش و نوش پرداختند. روز چهارم یعقوبخان به حضور شاه رسید... در این هنگام شاه عباس به حسین خان زیاداغلی قاجار اشاره‌ای کرد و او که ظاهراً از پیش دستور گرفته بود، ناگهان یعقوبخان را از زمین برداشت و بر زمین زد و به چابکی هر دو دستش را از پشت بست... و بعد او را به وارث کسانی که به امروى کشته شده بودند، سپردند و ایشان او را پس از چندین روز شکنجه و آزار، کشتند و قطعات بدنش را از بلندترین ریسمان‌های رسن باز [رومی که قرار بود در حضور شاه ریسمان بازی کند] آویختند، (زندگانی شاه عباس اول، ج ۳، ص ۱۰۱۴ تا ۱۰۱۸ با تلخیص).

## ارتش شاهسون و نقش آن

مقدمات تشکیل سپاهی قوی، متحد و متمرکز، بعنوان جانشین قزلباش که شاه با کمک آن بتواند به هدف های خود جامه عمل بپوشاند، از هر حیث فراهم بود:

... ارتشی دایمی تاسیس شد و در این ارتش یک سپاه دوازده هزار نفری تفنگچی و یک سپاه ده هزار نفری سوار از غلامان به وجود آمد. غلامان را به تقلید ازینی چری های ترک بعدها از میان جوانان گرجی و ارمنی که در ایران پرورش می یافتند... برمیگزیدند. توپخانه و قسمت های توپچی نیز ایجاد گشت. تفنگچیان و توپچیان از میان ایرانیان و با شرایط مخصوص انتخاب می شدند.<sup>۱</sup>

الله وردی خان سردار نامی ایران مأموریت یافت تا سازمان جدید ارتش ایران را پی ریزی کند. سردار از وجود صنعتگران و مهندسان ایرانی در ایجاد توپخانه استفاده کرد.

برادران شرلی (آنتونی و رابرت) نیز در این هنگام (۱۰۰۷ هـ) وارد قزوین پایتخت صفوی شده بودند و عده ای متخصص نظامی و فنی و توپ ریز با خود همراه داشتند.<sup>۲</sup> ارتش ۱۲۰ هزار نفری نوینی که تشکیل شد، به یک آتشبار توپخانه مرکب از ۵۰۰ عراده توپ و شصت هزار قبضه تفنگ مجهز

۱- تاریخ ایران، از دوران باستان... ص ۵۱۵. در باب انجلال سپاه قزلباش. نظریات متفاوت است. برخی بر آنند که شاه عباس سازمان ایلات قزلباش را نابود کرد و به جای آن سازمان نوین «شاهسون» = دوستداران شاه را ایجاد نمود که افراد مختلف چادر نشین می توانستند در آن وارد شوند. برخی دیگر معتقدند که وحدت ایلات قزلباش همچنان وجود داشته و تنها ایل تکه لو که چندین بار عاصی شده بود تقریباً تمام افراد آن به امر شاه نابود شدند. گویا به افرادی که در زمان شاه عباس داوطلبانه وارد خدمت شاه می شدند. شاهسون می گفتند.

(نگاه کنید به همین کتاب، همین صفحه و صفحه ۵۱۶)

۲- درباره برادران شرلی و مأموریت آنها جداگانه بحث خواهیم کرد.

بود.<sup>۱</sup>

پس از آنکه برادران شرلی به ایران آمدند، ارتش شاه عباس از نظر کمی و کیفی مجهزتر شد. یکی از همراهان آنتونی شرلی به قوایی برابر ۴۰,۰۰۰ قورچی اشاره کرده است.

چند سال بعد، در سال ۱۰۲۶ که (دلاواله) جهانگرد ایتالیایی در دربار ایران به سر می برده، نیروهای نظامی را به صورت زیر بیان می کند:

نیروی اصلی قزلباش بود که از جانب خان ها و یا شاه حقوق می گرفتند. تعداد آنها شامل ۷۰,۰۰۰ هزار نفر بود.

ژان تونو Jean Thevenot نوشته است که کودکان قزلباش از هفت سالگی در شمار سربازان محسوب می شدند.

دلاواله قورچیان یا گارد سواره نظام محافظ شاه را در سال ۱۰۲۶ هجری ۱۲۰,۰۰۰ نفر ذکر می کند. هم او می گوید: شاه عباس ارتشی هم بنام تفنگچی به وجود آورد که ۲۰,۰۰۰ هزار عضو داشت و تحت نظر مستقیم دربار خدمت می کرد.<sup>۲</sup>

استاد نصرالله فلسفی نوشته است که شاه عباس پس از سرکوبی سران خود کامه قزلباش:

... برای اینکه خود را از قدرت نظامی طوائف قزلباش بی نیاز گرداند، دو دسته سپاه منظم ترتیب داد. یکی از غلامان گرجی و چرکس و ارمنی و سایر اتباع غیرمسلمان خود و دیگری از رعایای تاجیک یا ایرانی که تا آن زمان از خدمات لشکری محروم و ممنوع بودند. این دو سپاه که با اسلحه جدید، یعنی توپ و تفنگ مجهز بود، هم دولت صفوی را از خطر سرکشی و طغیان طوایف قزلباش حفظ می کرد و هم در برابر

۱- تاریخ ایران، حبیب الله شاملویی. ص ۶۳۷.

۲- ایران صفوی ص ۳۳ تا ۳۷ با تلخیص.

حملات دشمنان بیگانه به مراتب از قوای چریک قزلباش قوی تر و موثرتر بود.<sup>۱</sup>

نیروی نظامی جدید، اینک آمادگی لازم را برای مقابله با گرایش های مخالف شاه عباس را داشت. قوای شاه نه تنها قادر به مقابله با دولت متجاوز عثمانی بود، بلکه بعنوان ابزاری موثر در دست شاه مطلق العنان، کاربردهای سیاسی و اجتماعی متعددی داشت: ایجاد دولت نیرومند مرکزی که سلاله قبلی صفوی در عمل فاقد آن بودند (انتقال پایتخت از قزوین به اصفهان، یعنی قلب ایران آن روز، از نمونه های آنست)، ترقی و افزایش نیروهای تولیدی از طریق کاهش مالیات ها و کمک در ارتقاء سطح تجارت و صنایع و حرف، ایجاد امنیت طرق تجارتنی و تانسیس کاروانسراها و جاده های جدید، سرکوبی بی رحمانه راهزنان و متجاوزان داخلی، اعطای معافیت های مالیاتی به برخی از شهرها، جهت سوق دادن موقعیت های کلیدی اقتصادی به سوی شهرهای مرکزی ایران (مانند انتقال مرکز بین المللی تجارت ابریشم از جلفای ارس به جلفای اصفهان از طریق کوچ اجباری ارمنی های جلفای ارس به اصفهان)<sup>۲</sup>، بیرون کشیدن موقعیت های سیاسی و تجاری از چنگ سران قزلباش، تعدیل قدرت روحانیون افراطی شیعه و سنی و اعطای آزادی های مذهبی به روحانیون مسیحی و فرق دیگر، لشگرکشی های داخلی بری سرکوبی شورش ها و پایداری ها و جابجا ساختن محیط سکونت مردم برخی از مناطق، توسعه فعالیت های ساختمانی، کوشش برای ایجاد اساس

۱- زندگانی شاه عباس اول. ص ۲۲۴-۲۲۵.

۲- در این کوچ دادن ها، مردم متحمل تلفات سنگینی می شدند. نوشته اند که از پانزده هزار خانوار ارمنی که از جلفای آذربایجان به اصفهان انتقال داده شدند فقط سه هزار خانوار به اصفهان رسیدند و باقی در راه بر اثر گرمسگی و بیماری و حملات ایلات چادر نشین تلف شدند.

پول واحد<sup>۱</sup> و بالاخره ایجاد روابط سیاسی و تجاری با دولت‌های خارجی و اقداماتی مشابه آن از جمله فعالیت‌هایی بود که شاه قدرت اعمال آنها را یافته بود.

### دوباره، عثمانی

جنگ‌های توسعه طلبانه دولت عثمانی که بصورت کینه ملی درآمده بود، نمی‌توانست نادیده انگاشته شود، خاصه که خود آن دولت با وجود قرارداد ۹۹۸ و ترک مخاصمه، مصدر تجاوزات مرزی متعدد بود (فی المثل پس از قرارداد صلح، شهر شاپور (= سلماس) را متصرف شده بود) دشمن، چند شهر ایران را در دست داشت. اینک موقعیت برای تلافی و بازپس گرفتن سرزمین‌های اشغالی فراهم بود: شورش‌های داخلی سرکوب شده بود، راهزنان ازبک از خراسان و سرزمین‌های آن رانده شده بودند. ارتش جدید مجهز گردیده و قابلیت کافی برای عملیات برون مرزی را احراز کرده بود، در راس امپراطوری عثمانی، «محمد سوم» سلطان عیاش و بی کفایت قرار داشت و مهمتر آنکه خود امپراطوری بر اثر انحطاط اقتصادی و ناکامی‌های نظامی در اروپا (خاصه جنگ‌های مکرر با اتریش) و جنگ‌های خانگی فتودالی و قیام بزرگ جلالیان در آسیای صغیر فرسوده و ناتوان شده بود. اینک موقع آن بود که به تلافی آن همه تجاوز و تحقیر و توهین، ریش سفیر عثمانی را ببرد و برای سلطان محمد تحفه بفرستد،<sup>۲</sup> چرا که بقول خاورشناسان شوروی:

۱- واحد جدید پول «عباسی» نامیده می‌شد و می‌بایست یک مثقال (۴/۶ گرم) نقره داشته باشد و معادل دویست دینار بود یک تومان مساوی بود با ده هزار دینار یا ۵۰ عباسی. تومان و دینار در واقع واحدی بود برای محاسبه. (ر. ک: تاریخ ایران از آغاز... ص ۵۲۴).

۲- در سال ۱۰۰۷ که شاه عباس در اصفهان بود سفیر عثمانی توقعات سلطان محمد را در مجلسی که

در اینجنگ پس از یک قرن برای بار اول دولت صفویه طرف

مهاجم و ترکیه [عثمانی] مدافع بود.<sup>۱</sup>

شاه صفوی پس از غلبه بر نیروی عثمانی در نهاوند و باز پس گرفتن تمام سرزمین‌های غربی، در یک مانور ماهرانه، در حالیکه وانمود می‌کرد که برای رفع پاره‌ای اغتشاشات عازم مازندران است، با سرعتی ستایش‌آمیز به تبریز تاخت و چون صاعقه بر «علی پاشا» که فرمانده قوای عثمانی مقیم تبریز بود فرود آمد. فرمانده ترک اسیر شد و تبریز پس از هشت سال از اسارت دشمن آزاد گشت.<sup>۲</sup> دولت عثمانی به کلی دست و پای خود را گم کرده بود. به روایت مورخان شوروی:

... لشکریان ترک چنان روحیه خود را باخته بودند که بعضی از

واحدهای ایشان به شاه عباس پیوسته بخدمت وی در آمدند.<sup>۳</sup>

معاهده صلح استانبول، (۱۶۱۲ م و ۱۰۲۰ هـ)، تمام سرزمین‌هایی را که بموجب قرارداد ۹۹۸ هـ به تصرف دولت عثمانی درآمده بود، به ایران باز پس می‌داد و در مقابل دولت ایران متعهد می‌شد که سالیانه فقط ۲۰۰ خروار ابریشم خام— به جبران از دست دادن نواحی ابریشم خیز ترکیه— به سلطان

سرداران و بزرگان ایران حضور داشتند، چنین مطرح کرد: معاهده ۹۹۸ که بموجب آن شهرهایی از آذربایجان و لرستان همراه با گرجستان، ارمنستان، شکی، شیروان و قره‌باغ به دولت عثمانی داده تجدید شود، خراسان به ازبک‌ها واگذار شود و خانوارهای کرد عثمانی که به کردستان ایران آمده‌اند، بازگرداند و پسر بزرگ خود را بعنوان گروگان به استانبول فرستد. «شاه به سفیر ترک گفت: پسر من ولیعهد منست و روزی شاه خواهد شد و من حق ندارم پادشاهی را به گروگان برای شاه دیگر بفرستم» سپس امر کرد که ریش سفیر عثمانی را بریدند و بعنوان تحفه برای سلطان عثمانی فرستاد. (تاریخ کشیشان کرملی در ایران. نقل از زندگانی شاه عباس، ج ۵، ص ۱۶۹۶).

۱- تاریخ ایران از آغاز... ص ۵۱۷.

۲- با استفاده از: تاریخ ایران. حبیب‌الله شاملوئی. ص ۶۴۰.

۳- تاریخ ایران از آغاز... ص ۵۱۷-۵۱۸.



عثمانی بدهد. در جنگهای بعدی (۱۰۲۵ و ۱۰۳۳ هجری) نه تنها چیزی نصیب عثمانی نشد، بلکه میزان ابریشم به صدخروار تقلیل یافت و در جنگ اخیر علاوه بر بغداد، سراسر عراق عرب (شهرهای موصل و بصره و اماکن متبرکه نجف و کربلا) نیز به تصرف ایران درآمد.<sup>۱</sup>

### نقش دولت‌های اروپایی

در باب اینکه آیا شاه‌عباس در شکست قوای عثمانی و بازپس گرفتن سرزمین‌ها ایران از دول بیگانه نیز استفاده کرده است یا خیر، اطلاعات درستی در دست نیست.

دولت روسیه تزاری مدعی بود که در این جنگ شاه‌عباس را یاری کرده است. در نامه تزار روس به «رودلف دوم» امپراتور آلمان اشاره‌ای در این مورد شده است:

... به یاری خدا و کمک ما، شاه‌عباس بر ترکان شکستهای فاحش وارد کرده و شهرها و ایالات بسیار از ایشان گرفته و بسیاری از آنان را مقتول و اسیر ساخته...

اعلیحضرت شاه ایران، بنابر خواهشی که از او کرده‌ایم، جنگ با سلطان [ترک] را ادامه خواهد داد و اخبار فتوحات خود را به توسط سفیر خویش مهدیقلی بیک از بستگان خود برای ما فرستاده است.<sup>۲</sup>

خاورشناسان، شوروی نیز نوشته‌اند که:

شاه‌عباس اول که آماده جنگ جدیدی با ترکیه [عثمانی] می‌گشت

۱- برای آگاهی از جزئیات این نبردها و مذاکرات صلح و مبادله سفرا نگاه کنید به: دکتر عبدالحسین نوایی. شاه‌عباس، مجموعه اسناد و مکاتبات تاریخی جلد سوم از ص ۸ تا ۲۲ و نیز زندگانی شاه‌عباس اول از ص ۱۶۹۹ به بعد.

۲- ایران و جهان: ص ۳۱۲.

به فکر استقرار مناسبات سیاسی با دول اروپایی که با ترکیه دشمنی می‌ورزیدند افتاد. در سال ۱۶۰۲ م/ ۱۰۱۱ هـ سفیران امپراتور آلمان رودلف دوم (به نام کاکاش و تکتاندر) و سفیر فیلیپ سوم پادشاه اسپانیا و پرتغال (به نام گودآ) وارد ایران شدند.

شاه عباس اول آنتونی شرلی و حسین بیک را به سفارت اروپا فرستاد و دستور داد که از دربارهای مسکو (روس) و امپراتور آلمان و پاپ روم و اسپانیا دیدن کنند.<sup>۱</sup>

آنچه مسلم است کشورهای اروپایی آلمان و اسپانیا و پاپ روم کمک فیزیکی در جنگ شاه عباس با ترکان عثمانی به ایران نکردند. در مورد روسیه نیز طبق نوشته دکتر عبدالحسین نوایی:

به درستی نمی‌دانیم که میزان کمک روس به ایران در جنگ با ترکان عثمانی، آن هم در نخستین نبردها که در سال ۱۰۱۲ هـ شروع شده، چه بوده، ولی ظاهراً یکی از دلایل اعزام مهدیقلی میرزا [یا بقول مورخان شوروی حسین بیک] به روسیه این بوده که از کمک‌های وی به پادشاه ایران تشکر نماید.<sup>۲</sup>

## ازبک‌ها

برای سرکوبی ازبک‌ها، شاه عباس، موانع عمده خارجی و داخلی را از پیش پای برداشته بود ظاهراً مصمم بود ریشه این قوم غارتگر خونخوار را از ایران براندازد.

این زمان عبیدالله خان ازبک مرده بود و جانشین و پسرش عبدالمومن خان نیز در توطئه‌ای توسط دین محمدخان که خواهرزاده او بود، به قتل رسیده

۱- تاریخ ایران از آغاز... ص ۵۱۷.

۲- ایران و جهان. ص ۳۱۱.

بود و بین پسرعموها و پسرعمه‌ها بر سر جانشینی نزاع درگرفته بود.<sup>۱</sup> سپاه بزرگ قزلباش در سال ۱۰۰۶ هجری به فرماندهی شخص شاه عباس چنان شکستی بر ازبک‌ها وارد ساخت که بیش از نیمی از سپاهیان دین محمد نابود گردید.

با این شکست که در «رباط پریان» نزدیکی هرات بر مهاجمان ازبک فرود آمد، خراسان (مشهد، نیشابور، هرات و مرو) از آنان باز پس گرفته شد.

حفظ سرحدات خراسان از آن پس بر عهده کردها که از نواحی غربی به خراسان کوچ داده شده بودند، محول گردید.




---

۱- با کشته شدن عبدالمومن خان، قلمرو ازبک‌ها بین مدعیان سلطنت پاره پاره شده بود. در بخارا یکی از بستگان او بنام «پیرمحمد خان» نشسته بود، در بلخ پسر عمش «عبدالامین خان» خود را شاه می خواند و در هرات دین محمد خان سلطنت می کرد (ر. ک: زندگانی شاه عباس اول، ص ۱۴۴۶).

## فصل هفتم

### شاه عباس و روابط خارجی

در فصل پنجم به تحرکات سیاسی و اجتماعی تازه‌ای که در اروپا آغاز شده بود و گرایش دولت‌ها را برای ایجاد رابطه با سرزمین‌های شرقی بدنبال داشت، اشاره کردیم.

اساساً روابط ایران با دول همسایه (عثمانی، هندوستان و روسیه) و کشورهای اروپایی در زمان سلسله صفوی پویایی و تحرک تازه‌ای یافت. پیش از آن در دوران ایران اسلامی، تنها از جانشینان چنگیزخان مغول، با شاهان مسیحی اروپا در روابط دوستانه داشتند.<sup>۱</sup> این مناسبات نیز با فتح قسطنطنیه و قطع راه تجاری اروپا و شرق در سال ۸۵۷ هـ. (۱۴۵۳ میلادی) گسیخته شده بود.

مناسبات خصمانه ایران و عثمانی، همواره پادشاهان صفویه را به دوستی و برقراری روابط سیاسی و اقتصادی با دول اروپایی راغب می ساخت چرا که امپراطوری عثمانی با مطامع استیلاجویانه خود، به عنوان

---

۱- این روابط دوستانه که طبعاً مناسبات تجاری را همراه داشت، بیشتر به این علت بود که ایلخانان مغول با سلاطین مسلمان مصر و شام در جنگ بودند و به یاری کشورهای عیسوی مذهب نیازمند و راغب بودند.

خطری بزرگ در چشم اروپائیان و دول مسیحی مجسم بود و طبعاً دشمنان این دولت پیوسته ضرورت دوستی با یکدیگر را درک می‌کردند. میان کشورهای نظیر: اسپانیا، پرتغال، هلند، روسیه، انگلستان، اتریش، لهستان، فرانسه و پاپ روم، در دوران سلاطین صفوی مکاتبات و مبادلات مکتوب و اعزام سفیر به تدریج برقرار می‌شد و در زمان شاه عباس اول به نحو چشمگیری افزایش یافت. تا جایی که برخی از آنها به خدمت دربار سلطان صفوی درآمدند.<sup>۱</sup>

فرستادگان سیاسی و سفرای دوستی این دولت‌ها گزارشهایی از این سفرها بجای گذاشتند که بخش اعظمی از اوضاع درونی دولت صفوی را پیش چشم مورخان به نمایش گذاشته است.

شاه عباس خود با علاقه و ابرام، برقراری ارتباط با کشورهای اروپایی را دنبال می‌کرد. شاه عباس از وجود بسیاری از افراد خارجی در دربار خود بعنوان مترجم، سفیر، نماینده سیاسی، میزبان مهمان خارجی و کارشناس امور تجارت استفاده می‌کرد. «تکتاندرآلمانی ( Tektander )»، «ولشی» و «پترو دلاواله» ایتالیایی، ربرت گیفورد R.Gifford و آنتونی و رابرت شرلی انگلیسی، گووآی A.Gouvea پرتغالی از عده فراوانی بوده‌اند که در دربار شاه صفوی در مشاغلی که نام برده شد، دارای نقش بوده‌اند.<sup>۲</sup>

---

۱- باید تاکید کنیم که روند حضور خارجی‌ان در دربار شاهان قبل از شاه عباس بسیار بطئی بوده است. تحقیر مسیحیان در نزد شاه اسماعیل اول بسیار مشهور است. مع هذا سفیرانی نزد سلاطین لهستان و مجارستان فرستاد و خواستار اتحاد با آنها علیه دولت عثمانی شد. لوئی دوم شاه مجارستان متقابلاً کشیشی از فرقه مارونی لبنان را که فارسی می‌دانست به دربار بنیانگذار صفوی فرستاد. همین سفیر در سال ۹۳۰ از جانب شاه اسماعیل بعنوان سفیر نزد کارل پنجم امپراتور آلمان اعزام شد. کارل او را همراه نامه دوستانه‌ای بعنوان سفیر خود به ایران فرستاد. (نگاه کنید به: ایران صفوی از دیدگاههای سفرنامه‌های اروپائیان. ص ۵۶)

۲- ایران صفوی از دیدگاه سفرنامه‌ای اروپائیان: دکتر سیبلا شوستر والس. ترجمه و حواشی دکتر غلامرضا نزهرام. امیرکبیر. چاپ اول. ۱۳۶۴ ص ۵۷، ۵۸.

علاوه بر آنها نام بسیاری از خارجی‌ان به عنوان نقاش، ساعت‌ساز، مهندس (معدن، ساختمان، راه‌سازی) و کشیش در سفرنامه‌ها و کتب تاریخی آمده است. در این میان، نقاشان سهم چشمگیری داشته‌اند و مورد لطف و حمایت شاهان صفوی بودند این توجه گاه باعث سوء استفاده دولت‌های خارجی می‌شد. مثلاً کمپانی هلندی هند شرقی، زیرکانه نقاشانی را که در اصل جاسوس بودند، به دربار ایران اعزام می‌داشت.

برخی افراد خارجی ظاهراً بعلت مقبولیتی که نزد زمانداران ایران می‌یافتند، از موقعیت خود سوء استفاده می‌کردند مثلاً دو ساعت‌ساز یکی انگلیسی به نام «فسی Fessy» و دیگری سوئیسی بنام «رودلف اشتادلر Rudolf Stadler» بعلت ارتکاب قتل در زمان شاه صفی اول در اصفهان اعدام شدند.<sup>۱</sup>

از جمله گروهی که با کمیت بیشتر با دربار شاه صفوی رابطه داشتند، کشیشان کلیساهای مختلف بودند که اغلب به صورت نمایندگان سلاطین کشور خود با استوارنامه به دربار ایران می‌آمدند. در طول حکومت صفویان کشیشانی از فرق اگوستینی، کارملی، کاپوسنی، ژوزئیت و دومینیکن‌ها در ایران وجود داشته‌اند. شاه عباس به تبعیت از مشرب خاص خود همواره این کشیشان را مورد حمایت قرار می‌داد اما شاهان دیگر نسبتاً توجه کمتری به این گروه داشتند.

## هدف‌ها و انگیزه‌های فرستادگان اروپایی

محور مناسبات ایران با کشورهای خارجی را دو هدف اساسی، یکی اتحاد به منظور مقابله با توسعه‌طلبی‌های امپراطوری عثمانی و دیگری برقراری

روابط تجاری تشکیل می داد.<sup>۱</sup> در هر دو مورد، شاه عباس کوشش های بسیار معمول داشت. اما دول اروپایی با اینکه خود از سوی عثمانی مورد تهدید و فشار بودند، علائق زیادی به تقاضای اتحاد با شاه ایران نشان نمیدادند و غالباً موضوع از حد اعزام سفیر و ارسال نامه و تحفه و هدیه تجاوز نمی کرد و سرانجام نیز این هدف هیچگاه تحقق نیافت. خاصه که در برخی موارد این سلاطین با شاهان عثمانی روابط دوستانه هم برقرار می کردند.

### روابط تجاری

اما روابط تجاری صورت فعال تری داشت. برای بازرگانان اروپایی، ایران سرزمین ایدآل تجارت بود در برقراری روابط تجاری، کالای مورد علاقه دو طرف، ابریشم بود که ایران مقدار قابل توجهی از آن را صادر می کرد. تجارت این کالا و اساساً تجارت خارجی در انحصار شاه ایران بود. «سرتامس هربرت» که در اواخر سلطنت شاه عباس به ایران آمده می نویسد: ... شاه عباس را ملامت می کنند که به کار تجارت مشغول است. ولی به گمان من توجه مخصوص و شرکت وی در امور بازرگانی کشور گناهی نیست. زیرا در ایران تجارت های بزرگ و گران بها از همه کس ساخته نیست. پادشاه ایران اجناس فراوانی را که بازرگانان بیگانه از کشورهای شرق و غرب وارد می کنند به بهایی ارزان می خرد و در مقابل آن اجناس مرغوب ایران را به وسیله ایشان صادر می کند و آنچه را که خریده است برای فروش به بازرگان ایرانی وامی گذارد.<sup>۲</sup>

۱- دکتر سببیل شوستر والسر می نویسد: حکومت ایران برنامه مشخص و مداومی برای سیاست خارجی و به ویژه روابط خود با اروپا نداشت این امر بستگی به میل و رغبت حکومت مطلقه ایران که شاه در راس آن بود داشت. (همان کتاب، ص ۷۳).

۲- زندگانی شاه عباس اول، ص ۱۹۴۷.

نصرالله فلسفی می نویسد که: شاه عباس ابریشم را از مالکان آن به نصف بهایی که مشتریان دیگر و خاصه ارامنه جلفا خریدار بودند، می خرید و سپس آن را به بازرگانان ایرانی و بیگانه به قیمتی که خود معین می کرد، می فروخت و همه ساله از این راه سود گزافی (حدود هشت ملیون تومان) می برد.<sup>۱</sup>

شاه عباس بر صادرات ابریشم تاکید داشت و به همین جهت مصرف داخلی آن را با تمهیداتی از قبیل منع پوشیدن لباس ابریشمی برای مردان، محدود ساخته بود. کشورهایی که شاه ابریشم به آنجا می فرستاد، بندر ونیز و مراکز بازرگانی آن کشور در سواحل مدیترانه و دریای سیاه و شبه جزیره کریمه (که از آنجا به اسپانی، لهستان، مجارستان، فرانسه، هلند و انگلستان فرستاده می شد) بودند.

### هدف های سیاست خارجی شاه عباس

اما تلاش های دیپلماتیک شاه عباس برای تحقق اولین هدف، یعنی ایجاد یک اتحاد نظامی با دول اروپائی علیه امپراطوری عثمانی، که با اعزام سفیران متعدد به دربارهای اروپایی (امپراطور آلمان، پادشاه اسپانی، پاپ روم، جمهوری ونیز (ونتسیا)، پادشاه فرانسه، پادشاه لهستان) و کشورهای همسایه (هندوستان و روسیه) و ارسال نامه ها و هدایا برای آنها آغاز شد، در عمل نتایج مطلوب وی را به بار نیاورد.

او در این زمینه نه تنها از اتباع ایرانی، بلکه از وجود سیاحان و سفیران اعزامی سایر ملل و کشیشان میسیون های مذهبی هم استفاده می کرد. رابطه با بعضی از این دول، ساده و متعارف بود. در این گروه، طرفین



چندان برخورد و تعارض منافع با هم نداشتند. اما با دولت‌هایی نظیر پرتغال و اسپانیا و انگلستان که هدف‌های استعماری را در شرق دنبال می‌کردند، روابط، خالی از پیچیدگی و دردسرو ماجرا نبود.

مثلاً روابط با پرتغال، که از زمان شاه اسماعیل اول، به دلیل اشغال جزیره هرمز توسط «آلفونسو و آلبروکِرک Alfonso de Albuquerque» دریا سالار پرتغالی، با کشاکش و گفت‌وگو توأم بود. این جزیره را شاه عباس، همراه تمام سواحل و بنادر خلیج فارس پس گرفته و پرتغالی‌ها را از آنجا تار و مار کرد.

یا مناسبات با اسپانیا که می‌خواست موقعیتی مشابه پرتغال در جزایر ایران داشته باشد، با رفت و آمدها و قهر و آشتی‌ها و دهن کجی‌ها توأم بود. دو کشور پرتغال و اسپانی، با منافع و هدفی مشترک، سعی در جلب دوستی و حمایت شاه عباس داشتند.<sup>۱</sup>

عمال اسپانیا و پرتغال در طول استیلای خود در جزایر و سواحل خلیج فارس مرتکب تجاوز و غارتگری بسیار شدند و اثرات نفرت‌باری از خود بین مردم آن مناطق برجای گذاشتند. آنها مخصوصاً به نمایندگان شاه عباس و به شخص او در حضور دیگران توهین می‌کردند. در راه تجارت ایرانی که می‌خواستند کالای خود را از طریق خلیج فارس صادر کنند موانع بیشماری ایجاد می‌کردند تا حدی که آنها به ناچار مدت‌ها در بصره به انتظار کشتی می‌نشستند و به سفر هرمز که جان و مالشان را به خطر می‌انداخت،

---

۱- آنتونیو دو گوا ره رئیس هیئت سفیران فیلیپ سوم پادشاه اسپانیا وقتی به حضور شاه عباس رسید، سه منظور داشت: یکی استوار ساختن بنیان تجارتی اسپانی و پرتغال که با تسخیر جزایر خلیج فارس وسیله شاه عباس، ست شده بود، دیگر بازداشتن شاه ایران از عقد قراردادهای تجارتی با تجار انگلیسی و سوم جلب موافقت شاه برای تبلیغ دین عیسی در ایران. (ر. ک: زندگانی شاه عباس اول. ص ۱۴۹۱).

نمی رفتند.

اسپانیایی ها در کمال بیشرمی حتی از کالاهای متعلق به شاه ایران عوارض گمرکی می گرفتند:

... از قدیم مرسوم بود که در جزیره هرمز از آنچه برای پادشاهان ایران از هندوستان وارد می شد، عوارض گمرکی نمیگرفتند. ولی شاه عباس شکایت دارد که در این باره نیز به او توهین و بی احترامی روا داشته و حتی اوراقی را که دلیل تعلق کالا به شخص وی بوده است، پاره و لگد مال کرده اند و در حضور خدمتگزارانش از او به زشتی یاد کرده اند.<sup>۱</sup>

این همه و بسیاری دیگر، از اعمال پرتغال و اسپانیا و دولت آن کشور نفرت شدیدی در دل شاه ایران پدید آورده بود اما به امید جلب حمایت دول اروپایی و از جمله اسپانیا برای حمله به دولت عثمانی، با آنان مماشات و مدارا می کرد (قابل تذکر است که در این زمان انگلیسی ها نیز از طریق کمپانی هند شرقی روابط تجاری با ایران برقرار کرده بودند و طی قراردادی، مقرر شده بود که تمام ابریشم ایران به شرکت هند شرقی فروخته شود و از راه عثمانی چیزی به اروپا نرود) رقیب جدید انگلیسی نیز به نگرانی پرتغالی ها افزوده بود و از این رورفتار بسیار خشن و شدیدی با نمایندگان شرکت هند شرقی پیشه ساخته بودند و رقابت آنها روز به روز شدیدتر و کین توزانه تر می شد.

کارشاه عباس با دولت عثمانی به صلح انجامید و طبعاً دیگر نیازی به ایجاد وحدت با دول اروپایی و از جمله شاه اسپانیا — نبود. در چنین شرایطی، روابط ایران با اسپانیا به دشمنی و سرانجام جنگ

۱- تاریخ کشیشان کرملی در ایران. به نقل از: زندگانی شاه عباس اول. ص ۱۵۲۶.

کشید و خود داستان درازی دارد.<sup>۱</sup>

سپاه ایران به سرداری امامقلی خان با کمک ویاری قوای بحری شرکت هند شرقی انگلستان، در جنگی خونین هرمز را از چنگ پرتغالی ها بیرون کشیدند (سال ۱۰۳۱ هجری) و پرچم پرتغال که بیش از یک قرن بر فراز قلعه آلبوکرک در احتزاز بود برای همیشه به زیر کشیده شد. چگونگی این پیروزی را در سرگذشت امامقلی خان، فاتح هرمز خواهیم خواند.

## خلیج فارس و بیگانگان

### الله وردی خان، امامقلی خان

داستان تاریخی فتح هرمز با یاد و نام پدر و پسری دلیر و کاردان، الله وردی خان و فرزند نامدار او، امامقلی خان همراه است و مناسب است که در اینجا مختصری درباره آنها گفتگو کنیم. خاصه که چگونگی فتح هرمز و راندن پرتغالی ها با بخش مهمی از زندگی امامقلی خان پیوند دارد. الله وردی خان: سردار نامی و فداکار شاه عباس، الله وردی خان، از خانواده ای ارمنی و خود از مردم گرجستان بود و در آغاز، مذهب مسیحی داشت. غلام بود و چند بار فروخته و دست بدست شده بود تا در ردیف غلامان شاه طهماسب اول درآمد و مسلمان شد و به سمت قوللر آقاسی یا زیاست غلامان خاص شاه رسید.

در پادشاهی شاه عباس، الله وردی خان به امیرالامرای فارس و

۱- برای اطلاع از تفصیل روابط ایران و اسپانیا خوانندگان میتوانند به تاریخ روابط ایران و اروپا تألیف نصرالله فلسفی مراجعه کنند.

درباره امامقلی خان و پدرش الله وردی خان جداگانه سخن خواهیم گفت.

سپهسالاری ایران رسید. دلیری، کاردانی، تدبیر، کرامت ذاتی، او را در چشم شاه به مرتبه‌ای گرامی و والا رسانیده بود. نیروی نظامی تحت فرمان او، بسبب تجهیز و آمادگی و ظرفیت سرشار جنگی، همواره نقطه اتکاء شاه عباس بشمار می‌رفت و در جنگهای عثمانی، در اداره تمامی ولایات فارس و سواحل و جزایر خلیج فارس، این سپاه رشادت‌های فراموش نشدنی از خویش به ظهور رسانیده بود.

الله‌وردی خان روز چهاردهم ربیع الثانی سال ۱۰۲۳ بدنبال بیماری چند روزه، درگذشت.<sup>۱</sup>

**امامقلی خان:** شاه‌عباس امیرالامرای فارس را، پس از مرگ الله‌وردی خان، به پسر بزرگش امامقلی خان و امیرالامرای قزاق و ریاست ایل قاجار را به فرزند دیگرش، داودخان سپرد. اما امامقلی خان، از سیزده سال پیش ازین یعنی از (سال ۱۰۱۰ هجری) که الله‌وردی خان، در رکاب شاه‌عباس با ازبکان می‌جنگید، به نیابت پدر، کارها را اداره می‌کرد.

این زمان مصادف بود با آغاز یک سلسله درگیری‌های ایران با اسپانیائی‌ها و پرتغالی‌ها، که در نهایت منجر به کوتاه کردن دست آنها از جزایر و بنادر خلیج فارس گردید.

سازمان‌دهی این نبردها — اعم از جنبه‌های نظامی یا جنگی — زیر نظر و ابتکار امامقلی خان بود و او توانست در جریان این تلاشها، استعدادهای درخشان خود را در هر دو جنبه مذکور بروز دهد.

اندیشه‌رهایی جزایر و بنادر جنوبی ایران از سلطه پرتغالی‌ها، همواره ذهن امامقلی خان را بخود مشغول می‌داشت و او در انتظار فرصت مناسب

---

۱ — الله‌وردی خان چند روز پیش از مرگ از کسی که مأمورینای مقبره او بود، پرسید که: کار آرامگاه جاودانش به کجا رسیده است؟ آن مرد ساده دل جواب داد که: گنبد عالی و ایوانی که جهت مدفن ترتیب داده‌ایم، در کمال زیبایی پایان یافته و در انتظار مقدم عالی است! (زندگانی شاه‌عباس اول. ص ۴۳۱)

بود. این فرصت در سال مذکور فراهم شد و در جریان آن نخست بحرین و سپس قشم و هرمز از استیلای متجاوزان پرتغالی آزاد شد.

سپاهیان ایران به فرماندهی خواجه معین الدین فالی (از سرداران لشکر فارس) در یک حرکت کودتا مانند، رکن الدین مسعود، حکمران بحرین را در خوابگاهش به قتل رساندند و سپاهش را تار و مار ساختند و بحرین را به تصرف درآوردند. عکس العمل فیروز شاه حاکم منصوب پرتغالی ها در جزیره هرمز، برای بازپس گرفتن بحرین از ایرانیان به جایی نرسید.

با فتح بحرین، راه دریایی ایران با ممالک همجوار و کشورهای اروپایی باز شد و دیگر ایران مجبور نبود امور بازرگانی خود را از راه عثمانی انجام دهد.

تلاشهای سیاسی و دیپلماسی نمایندگان پادشاه اسپانیا برای دستیابی مجدد به جایی نرسید.

## فتح گمبرون

بعد از فتح بحرین، امامقلی خان در دو مأموریت جنگی دیگر، سرکوبی طغیان اکراد در سال ۱۰۱۷ و جنگ بین ایران و عثمانی در سال ۱۰۱۹، لیاقت و شجاعت فوق العاده ای نشان داد پس از مرگ پدر و احراز جانشینی او، به تدارک حمله به بندر «گمبرون» (بندر عباس فعلی) و آزاد ساختن آن منطقه از چنگ پرتغالی ها پرداخت.

بندر گمبرون با پایمردی و جانفشانی سپاهیان امامقلی خان تسخیر شد. پرتغالی ها تاراندۀ شدند و قلاع نظامی آنها، با خاک یکسان شد.

شاه عباس به سفیر دربار اسپانیا که بیش از سه سال (از ۱۰۲۳ تا ۱۰۲۷) طول کشیده بود تا خود را به اصفهان برساند، و از تصرف بحرین و گمبرون شکایت کند، گفت که: جزیره بحرین را ما از امیر هرمز که از

قدیم تحت الحمايه و خراجگزار ایران بوده است، گرفته ایم و ربطی به پرتغال و اسپانیا ندارد و بندر گمبرون نیز بهمین طریق متعلق به ایران است.

### تصرف جزیره قشم

قشم، برای جزیره هرمز، با همه ی اهمیت سوق الجیشی اش، ضرورت حیاتی داشت. بدون آب آشامیدنی جزیره قشم، هرمز بکلی فلج بود. پرتغالیها، برای اینکه باز دولت ایران سدّ راهشان نشود، پنهانی به ساختن دژری در قشم مشغول شدند. حریف هشیارشان امامقلی خان، به سرعت واکنش نشان داد. سپاه بیک وردی ایشیک آقاسی با مقاومت سرسختانه پرتغالی ها در قلعه مواجه شد.

امامقلی خان ضرورت یکسره کردن کار جزیره هرمز را به شاه گزارش کرد و پس از کسب اجازه از اوبا «ادوارد مونکس Edvard Monex» نماینده انگلیسی کمپانی هند شرقی، خریدار بزرگ ابریشم ایران، بر سر حمله مشترک نظامی و بیرون راندن پرتغالی ها از هرمز به توافق رسید. اصولی که سرانجام مورد موافقت طرفین قرار گرفت عبارت بود از:

- ۱- تقسیم غنائم جنگی به تساوی بین طرفین.
- ۲- تشکیل پادگان مختلطی از قوای ایران و انگلیس برای اداره جزیره.

۳- معافیت مال التجاره های شاه ایران از پرداخت حقوق و عوارض گمرکی. (دولت انگلیس موظف بود حقوق گمرکی را نسبت به سهم ایران بپردازد.)

۴- استرداد اسرای مسلمان به ایران و اسرای مسیحی به انگلیس. (حاکم پرتغالی می باید به ایران تحویل می شد و تحویل او به انگلیس منوط به اجازه شاه عباس بود).

۵- پرداخت نیمی از هزینه خوراک و حقوق و سایر مایحتاج

انگلیسی ها وسیله دولت ایران.

جزیره قشم توسط شاهقلی بیک فرمانده ایرانی محاصره شد و از سوی ناوهای رزمی انگلیس، قلعه قشم، زیرتوپ های آتش گرفته شد. «روی فری پرا داندارادا Ruy Fieria d Andarada» درخواست تسلیم کرد و اجازه خواست که پرتغالی های قشم با اسلحه و دارائی با کشتی عازم هرمز شوند و ایرانیانی که به یاری خارجی ها برخاسته اند، به جان امان یابند. این شروط رعایت نشد، پرتغالی ها تحویل انگلیسی ها شدند و خائنان داخلی به برگ محکوم گردیدند.

### هرمز چگونه آزاد شد؟

اینک زمینه برای تصرف هرمز فراهم بود. روز ۲۸ ربیع الاول سال ۱۰۳۱ هجری قوای امامقلی خان درجزیره هرمز پیاده شد. دفاع پرتغالی ها، تلاشی مذبحانه بود. هرمز به تصرف ایرانیان درآمد پرتغالی ها با زنان خود به درون قلعه معروف «آلفونسو د آلبوکرک Alphonso de Albuquerque» پناه بردند. حدود یکماه در قلعه مقاومت کردند. اما بی فایده، زیرا که سرانجام روزیازدهم جمادی الثانی سال ۱۰۳۱ هجری، جزیره هرمز، پس از یکصد و ده سال به تصرف ایران درآمد.<sup>۱</sup>

امامقلی خان تا پایان زندگی شاه عباس مورد اعزاز و اکرام فوق العاده او بود، به حدی که او یکی از زنان خود را به امامقلی خان بخشید (گفته اند که این زن وقتی به زوجیت خان درآمد، سه ماهه از شاه عباس حامله بود).

۱- با استفاده از: امامقلی فاتح هرمز و پایان زندگی پرافتخار او: فریدون نوزاد. مجله وحید شماره های ۱ و ۲ و ۳. سال ۱۳۴۶ با تلخیص.

امامقلی خان، چنانکه خواهد آمد، در زمان شاه صفی جانشین شاه عباس، همراه پسرش بطرز فجیعی به قتل رسید.<sup>۱</sup>

### شاه عباس و آلمان‌ها

روابط با آلمان با اعتراض و گِله از سوی شاه عباس توأم بود: امپراطور آلمان «ردولف دوم» نامه‌ای به شاه عباس نوشته و قول داده بود که هرگز با سلطان عثمانی صلح نکند. شاه گمان داشت که امپراطور به قول خود وفا خواهد کرد و به همین سبب سخت وی را محترم می داشت، چنانکه تصویری از او در مدخل اطاق مخصوص خود نهاده بود و هرگاه بدان اطاق داخل می شد، به احترام آن سرفروود می آورد.

اما ردولف با سلطان احمد امپراطور عثمانی مصالحه کرد و شاه عباس از این امر فوق العاده خشمگین و متأثر شد. شاه عباس در رابطه با این مصالحه به آنتونیو دو گواه سفیر اسپانیا گفت:

... من به نیروی شمشیر خود یکصد و بیست و پنج قلعه از ترکان گرفته‌ام، اما پادشاهان فرنگ به جای آنکه از این موقع مناسب استفاده کنند، با سلطان [ترک] به راه صلح می روند. با این وضع، چگونه انتظار دارید که من به شما در کشور خود اجازه ساختن کلیسا بدهم و ارامنه را تشویق کنم که از پاپ اعظم حمایت کنند؟ یکی از کشیشان گفت: اگر پادشاه آلمان با ترکان صلح کرده است، پادشاه اسپانی و پاپ اعظم چه تقصیر کرده‌اند؟ شاه جواب داد: شما خود مکرر گفته‌اید که پادشاه آلمان با شاه اسپانیا بستگی دارد و

۱- شکست پرتغالی‌ها در برابر امامقلی خان موضوع شعر شاعران قرار گرفت. شاعری موسوم به

«قدری» دو منظومه کوتاه تحت عنوان «جنگنامه کشم = قشم» و «جارون نامه = حرون = هرمز»

ساخت. (تاریخ ادبیات ایران. هرمان اته. ص ۶۳)



هر دو مطیع پاپ هستند. بنابراین یقیناً در چنین امر مهمی با هم مشورت و موافقت کرده‌اند.<sup>۱</sup>

## انگلستان و ایران

مورخان عموماً نوشته‌اند که روابط ایران با انگلستان، با ورود «آنتونی جنکینسون Anthony Genkinson» بازرگان ماجراجو و مدیر شرکت مسکوی به ایران در سال ۱۵۶۳ م = ۹۶۴ هـ آغاز شده است.<sup>۲</sup> این مرد همان کسی است که وقتی در مسافرت اول خود نزد شاه طهماسب صفوی باریافت و نامه ملکه الیزابت (۱۵۳۳-۱۶۰۳ م) را تقدیم وی کرد، شاه طهماسب به او گفت:

— آه! شما کافران! ما نیازی به دوستی شما نداریم.

و وقتی او از خدمت شاه بازگشت، یکی از خدمتگزاران دربار با مجموعه‌ای پر از خاک دنبال وی روان شد و تا در دولتخانه شاهی، هر جا که او قدم گذاشت، برای تطهیر برجای پایش خاک ریخت.<sup>۳</sup>

۱- سفرنامه آنتونیو دو گوئه‌آ. به نقل از: زندگانی شاه عباس اول. ص ۱۴۹۶. مدتها بعد (در زمان شاه سلیمان) کمپفر Engelbert Kampfer که همراه هیئتی سیاسی از سوی ردولف دوم برای وادار ساختن شاه صفوی به جنگ علیه عثمانی به ایران آمده بود، وزیر اعظم ایران در قبال هدف هیئت آلمانی چنین گزارش داد: ... وقایع دوره شاه عباس کبیر به ما می‌آموزد که چنین اتحادی خطرناک است. زیرا او هم با فرنگی‌ها متحد بود ولی چون مسیحیان بدون اطلاع قبلی و موافقت او با ترکها عهد مودت بستند او ناگزیر شد که تمام بار جنگ را یک تنه بدوش بکشد. (سفرنامه کمپفر ص ۸۵).

۲- رقابت‌های روس و انگلیس در ایران و افغانستان: پیوکارلوترنزیو. ترجمه عباس آذرین. انتشارات علمی و فرهنگی. ۱۳۶۳. ص ۱۸ شرکت مسکوی به دستور ایوان مخوف تزار روسیه در شهر مسکو تاسیس یافته بود.

۳- دبکتر عبدالحسین نوائی نوشته است: «نویسندگان اروپایی و مورخین ایرانی این گمار را دلیل خشکه مقدسی و زاهد مآبی شاه طهماسب و دستاویز انتقاد شدید از او کرده‌اند در حالیکه رفتار شاه با آن انگلیسی مبتنی بر سیاست و یک مانور سیاسی بوده است ... ورود جن کینسون مقارن بوده است با مذاکرات مفصل

در سلطنت شاه عباس، رابرت شرلی انگلیسی با عنوان سفیر شاه عباس، در ژانویه ۱۶۱۱ میلادی با جیمز اول پادشاه انگلستان ملاقات کرد و نامه شاه ایران را تحویل وی داد.

شاه عباس حاضر بود با انگلستان قراردادی دوستانه منعقد سازد و در امور بازرگانی و استفاده از بنادر جنوب ایران و تاسیس تجارتخانه امکانات لازم را در اختیار بازرگان آن کشور قرار دهد و خود از انگلستان کشتی و قطعات آنرا خریداری نماید و ابریشم ایران را از راه خلیج فارس و جنوب افریقا با کشتی های انگلیسی به اروپا و از جمله انگلیس صادر کند و مهمتر اینکه با آن کشور علیه پرتغالی ها و اسپانیایی ها پیمان نظامی منعقد سازد و دست آنها را از خلیج فارس و جزیره هرمز کوتاه سازد. شرلی نتوانست پیشنهادات شاه ایران را به دربار انگلیس به قبولانند. بازرگانان انگلیسی که با دولت عثمانی روابط تجاری داشتند، مانع تحقق هدف های شرلی بودند. بازرگانانی که مأمور رسیدگی به پیشنهادات رابرت شرلی بودند، اعلام کردند که «پیشنهادهای رابرت شرلی بسبب دوری راه قابل اجرا به نظر نمی رسد. و منافع تجارت ایران و انگلستان ناچیز است. علاوه بر این پذیرفتن خواسته های او رشته تجارت انگلیس و عثمانی را خواهد گسست». شرلی، همراه نامه ای دوستانه از پادشاه انگلیس به عنوان شاه عباس،

ایران با نمایندگان دولت عثمانی در مورد سلطان بایزید (فرزند سلطان سلیمان که به ایران پناهنده شده بود) و مسلماً در هنگام پذیرایی سفیر انگلیس، نمایندگان سلطان عثمانی هم حضور داشته اند و شاه خواسته است به عثمانی ها بفهماند که در جهت حفظ عهد و قرار و احترام به تعهد خود، به هیچ مسیحی حتی از کشور دور دست انگلستان روی خوش نشان نمی دهد. (برای مطالعه دلایل استاد دکتر نوایی نگاه کنید به: ایران و جهان، از ص ۱۷۸ به بعد). با همه ی اینها و با وجودیکه جن کینسون در سفر دوم هم ناکام مانده شاه طهماسب در سال ۹۷۲ هجری اعضای شرکت مذکور را مورد عنایت قرار داد و بموجب فرمانی شرکت مذکور را از پرداخت حقوق گمرکی و راهداری معاف کرد و به سوداگران انگلیس اجازه داد که در تمام ایران به آزادی سفر و تجارت کنند. (زندگانی شاه عباس اول، ص ۱۵۶۹)

پس از هشت سال دوری از ایران در سال ۱۰۲۴ به ایران بازگشت. اما سودای دستیابی به هندوستان و شکست پرتغالی‌ها در خلیج فارس و تشکیل شرکت هند شرقی در سال ۱۵۹۹ یا ۱۶۰۰ میلادی و نیاز به بازارهای فروش تازه برای آن شرکت موجب شد که نمایندگان شرکت مذکور با کمک رابرت شرلی موفق شوند از شاه عباس فرمانی مبتنی بر استفاده از تسهیلات بازرگانی در ایران بدست آورند. ادوارد کنوک رئیس هیئت انگلیسی شرکت هند شرقی در دومین فرمانی که شانزده سال بعد (۱۶۱۶ میلادی) از شاه عباس دریافت کرده موفق شد امتیازات برجسته‌ای بدست آورد. شاه ایران اجازه داده بود که شرکت هند شرقی در هر کجای ایران بخواهد تجارتخانه دایر کند و مأمورانش آزادانه در سراسر ایران به تجارت مشغول شوند، در اجرای مراسم دینی و مذهبی خود آزاد باشند، برای حفظ جان خود سلاح همراه داشته باشند.

سفر دوم شرلی به انگلستان را تجار شرکت هند شرقی که مایل به توسعه روابط انگلیس با ایران نبودند عقیم گذاشتند. سفیر تازه‌ای بنام نقدعلی بیگ در گرماگرم مذاکرات شرلی با جیمز اول، به انگلستان آمد و سفارت شرلی را انکار کرد و در حضور نماینده پادشاه انگلیس، شرلی را مورد ضرب و شتم قرار داد و مدارک سفارت او را از هم درید و به صورتش سیلی زد. در نتیجه شاه انگلیس نسبت به هر دو سفیر مشکوک شد و آنها را همراه یکی از رجال انگلیس به ایران بازگرداند تا معلوم شود که سفیر واقعی شاه عباس کدام است.

نقدعلی بیگ در راه خود کشی کرد. شاه عباس «سردورمکاتن» رجل انگلیسی و رابرت شرلی را بحضور پذیرفت و شرلی را سفیر واقعی خود معرفی کرد و از ایجاد رابطه با انگلیس ابراز رضایت کرد. اما رفتار شاه عباس ناگهان تغییر یافت و دیگر (مکاتن) انگلیسی را نپذیرفت و شرلی را نیز از نظر

انداخت. آن دو، شرلی و سردورمکاتن به فاصله نه روز در سال ۱۶۲۸ میلادی در قزوین درگذشتند.<sup>۱</sup>

## استعمار سوغات شوم انگلیسی ها

انگلیسی ها، از همان آغاز روابط خود با ایران، بنا را بر تزویر گذاشته بودند و برای حفظ منافع خود، به دسایس گوناگون متوسل می شدند. آنها کوشش داشتند بزرگترین امتیازات را در قبال کمترین هزینه و نپذیرفتن مسئولیت ها به دست آورند در فرمان هایی که آنها، غالباً با تملق و چاپلوسی، و حيله و واسطه تراشی از شاه عباس گرفته اند، نخستین آثار استعمار و کاپیتولاسیون را می توانیم مشاهده کنیم. تحت پوشش آزادی تجارت و کسب امنیت، حقوقی بدست می آوردند که مردم ایران هیچگاه از آن بهره مند نبودند. محتوای این فرمان ها، نه تنها آزمندی و حيله گری تجار و نمایندگان خارجی، بلکه دنائت طبع مظاهر استبداد و شاهان خود کامه را که برای مردم کشور خود اعتبار و اهمیتی قائل نبودند و آنها را به بیگانگان می فروختند، به نمایش می گذارد. در فرمانی که شاه عباس برای گروهی از بازرگانان انگلیسی در سال ۱۰۲۶ هجری ۱۶۱۷ میلادی صادر کرده، چنین نکاتی به چشم می خورد:

... دیگر آن که جمعی از مردم انگلیس که به تجارت و سوداگری به ممالک محروسه آیند، هر قسم اسلحه و براقی که خواهند نگاه دارند، احدی متعرض نشود و اگر احدی از هر طبقه میانه ایشان دزدی یا

۱- دکتر عبدالحسین نوایی علت تغییر رفتار ناگهانی شاه عباس را اولاً ابهام و دوپهلویی پیشنهادات انگلیس و ثانیاً پیروزی های شاه عباس در غلبه بر پرتغالی ها و بیرون راندن آنان از هرمز و شکست عثمانی ها می داند که در چنین شرایطی خود را نیازمند به ناز و غمزه های سیاسی خارجیان نمی دانست. خاصه که تا حال نتایجی از تلاش های خود برای جلب دوستی با اروپائیان نگرفته بود. (ایران و جهان. ص ۲۳۱)

حرامیگری نماید، اگر در محل دزدی یا حرامیگری آن کس کشته شود، حکام متعرض نشوند و اگر دزد یا حرامی گرفتار شود، اگر دزد یا حرامی مسلمان باشد، حکام آن محل در حضور قونصل (قنصل) بعد از خاطرنشان، او را جزا و سزا رسانند و اگر فرنگی باشد، قونصل او را به قتل رسانند.

... دیگر اگر از مردم ایلچی (سفیر) در ممالک محروسه امر بی حسابی صدور یابد او را گرفته نزد ایلچی فرستند که او تنبیه نماید و حکام و داروغگان بدان علت مزاحمت به جال انگلیس ننمایند و طمع و توقعی ننمایند.

... دیگر اگر میان مسلمانان و مردم انگلیس در داد و ستد معاملات قضایای جزئی روی نماید که رجوع به شرع شود، حکام ایشان را نزد قونصل انگلیس فرستند که قونصل ایشان را به شرع برده و آنچه موافق شرع باشد به عمل آورند...<sup>۱</sup>

### هلندی‌ها و شاه عباس

ورود کشتی‌های هلندی در سواحل جنوبی ایران در سال ۱۰۱۶ هـ/ ۱۶۰۷ م صورت گرفت این ایام مصادف بود با اقدامات شاه عباس برای مقابله با قدرت استعماری اسپانیایی‌ها و پرتغالی‌ها. و شاه عباس که از دشمنی و رقابت هلندی‌ها با دول مذکور اطلاع داشت، از این فرصت استفاده کرد.<sup>۲</sup>

شاه عباس زین‌العابدین شاملو را به عنوان نماینده خود برای مذاکره با هلندی‌ها به آن کشور فرستاد، اما از این مذاکرات نتیجه‌ای حاصل نشد.<sup>۳</sup>

۱- نقل از: ایران و جهان. ص ۲۴۲-۲۴۳.

۲- ایران صفوی، ص ۱۰۶.

۳- برای آگاهی از علل ناکامی سفیر شاه عباس در هلند نگاه کنید به: ایران و جهان. از ص ۲۷۳ به بعد.

نخستین گروه از بازرگانان هلندی، یکسال پس از آزاد شدن هرمز از چنگ پرتغالی‌ها، یعنی در سال ۱۰۳۲ هـ، در بندرعباس تجارتخانه‌ای دایر کردند. شاه ظاهراً می‌خواست هلندیها را در مقابل رقیب دیرینشان انگلیسی‌ها قرار دهد. در سال ۱۰۳۳ هجری شاه قرارداد با «ویس نیخ Visnich» بازرگان هلندی، به نمایندگی از سوی کشور خویش منعقد ساخت که طی آن ضمن امتیازات دیگر، اجازه تجارت آزادانه در سراسر ایران را بدست آورد.<sup>۱</sup>

بدنبال عقد این قرارداد شاه عباس موسی بیگ را به عنوان سفیر خود به هلند فرستاد تا ضمن چند پیشنهاد، اتحاد دولت هلند را برای باز پس گرفتن جزایر مسقط و لارک که هنوز در تسلط اسپانی‌ها بود جلب کند. اما «مجلس حکومت عامه» هلند به این درخواست ترتیب اثر نداد و اعلام کرد که قرارداد منعقد با شاه ایران اختیارات و امتیازات کافی به بازرگانان هلند داده است. مدتی بعد، پس از عزیمت سفیر ایران مجلس حکومت عامه هلند سفیری همراه نامه‌ای به دربار ایران فرستاد و از پیشنهاد دوستی و اتحاد با ایران استقبال کرد، این سفیر در هندوستان به موسی بیگ که در انتظارش بود پیوست و هر دو بسوی ایران حرکت کردند. اما موقعی به اصفهان رسیدند که شاه عباس درگذشته بود.

---

۱- ایران و جهان. ص ۲۷۶. در بعضی منابع فارسی (مثلاً زندگانی شاه عباس اول. ص ۱۸۷۷) نام این شخص ویس‌نیک آمده برای مطالعه متن قرارداد ۲۳ ماده‌ای ویس نیخ با شاه عباس رجوع کنید به زندگانی شاه عباس اول. از ص ۱۸۷۸ تا ۱۸۸۰.

## فصل هشتم

### زندگی خصوصی شاه عباس

تولد:

شاه عباس، سومین فرزند محمد خدابنده از بطن مهدعلیا [خیرالنساء بیگم] است. تاریخ تولد او را، اسکندریگ منشی شب دوشنبه غره شهر رمضان سال ثمان و سبعین و تسعمائه و یا تسع و سبعین و ثمانیه (۹۷۸ هجری) و محل تولد او را در شهر هرات نوشته است و از آنجا که تاریخ نگار درباری به رسم خوش خدمتی حتماً باید معجزه‌ای و کرامتی جعل کند و صاحب قدرت را مشمول «الطاف الهی» معرفی کند لذا مولف عالم آرای عباسی می نویسد:

...از نوادر اتفاقات غریبه یکی آنکه عورت قابله که به سعادت خدمت رضاع [شیر دادن] و پرستاری آن قره باصره اقبال و سرافرازی یافت، بی آنکه در آن عهد فرزندی از او تولد نموده، شیر در پستان داشته بر سبیل تفقد و مهربانی پستان در دهان مبارک آن حضرت نهاد... شیر از پستان آن قابله محترمه در فوران آمد...<sup>۱</sup>

---

<sup>۱</sup> - عالم آرای عباسی. ج ۱. ص ۱۲۷. مورخان سنتی ایران از اینگونه معجزات حتی برای زمامداران خونخواری نظیر چنگیز و تیمور و نادر و... روایت کرده‌اند و برای شاه عباس بیش از همه از اینگونه معجزات برشمرده‌اند.

تبار مادری شاه عباس به حکام سادات مازندران می رسید که از نژاد سید قوام الدین مشهور به «میربزرگ» اند.

شاه طهماسب، نام او را به الهام از بیتی که به تکرر در روز دریافت خبر برزبانیش جاری شده بود عباس نهاد.<sup>۱</sup> هنوز یکسال و نیم از عمرش نگذشته بود که به لحاظ ضروریات سیاسی پدر و مادرش از هرات به شیراز انتقال یافتند. و او با عنوان فرمانروای خراسان در هرات باقی ماند.<sup>۲</sup>

### اخلاق و رفتار

کردار شاه عباس آینه تمام عیار هوس های بیمارگونه پادشاهان عالم است. مردی جامع اضداد: بی آرام و پرتکاپو، عصبی و پرحرارت، مهیج و مضطرب و در همان حال متین و آرام و با وقار که سرپای وجودش از نجابت و بزرگی او حکایت می کرد.

سفرنامه های سیاحان خارجی و کتب مورخان هم عصر او، سرشار است از داستان های و حکایت مربوط به اعمال و کردار او.

مردی که حتی در افسانه ها، پس از چندین قرن، هنوز حضور خود را حفظ کرده است. او چنان ساده لباس می پوشید که با روستائیان اشتباهش می گرفتند. سفیر امپراطور آلمان حکایت می کند که:

... روزی در شهر ایروان عده ای از اسرای ترکان عثمانی وارد شدند تا از شاه طلب بخشایش کنند چون شاه لباس سرخ کهنه ای بر تن داشت و لباس من از پارچه ابریشمین سرخ بود، اسیران ترک مرا به

۱- بیت چنین بود:

عباس عثلی است شیرغازی      سر دفتر لشکر حجازی

۲- بعثت اختلاف بین سلطان محمد میرزا و شاه قلی سلطان یکان استاجلو از امرای بزرگ قزلباش، محمد به شیراز انتقال یافت. (ر. ک. عالم آرای عباسی. همان. ص ۱۳۱)



جای شاه گرفتند و بیای من افتادند تا آنرا ببوسند. من بسیار ترسیدم و دو پا را بشتاب جمع کردم... شاه نگاهی تمسخرآمیز بمن افکند و قهقهه آغاز کرد.<sup>۱</sup>

در همان حال، او ثروت و تجمل و دارایی دربار خودش را به رخ سفیر چارلز اول پادشاه انگلستان می کشید. رنگ لباسش را به تناسب حالات روحی که داشت انتخاب می کرد. هرگاه متفکر و دل مشغول بود لباس سیاه می پوشید، خرسندی و نشاط خود را با پوشیدن لباس سفید می نمایاند و روزی که لباس سرخ می پوشید بی شک قاحون کسی را نمی ریخت آرام نمی گرفت.

### سیمای ظاهری

تندیس این مرد لاغر اندام، به روایت پیترودلاواله<sup>۲</sup> که از نزدیک او را دیده است چنین توصیف شده: رنگ بدنش مایل به سپیدی، صورتش آفتاب سوخته و سبزه، چشمانش کوچک و سبز قام و بسیار با روح و نافذ، پیشانی کوتاه، بینی اش عقابی و بلند و چانه اش باریک و کشیده بود، برخلاف پدران و نیاکان خود، ریشش را می تراشید و سبیلی کلفت و بلند رها می کرد. دستهایش مثل دست کارگران و کشاورزان کوتاه و سطبر و سیاه بود. بر اثر رنجها و تلاشهایش در میدان های جنگ، بر اثر افراط در شرابخواری و خفت و خیز بسیار با زنان و ابتلاء به بیماریهای گوناگون موهای سرش در پنجاه و دو سالگی ریخته بود. توماس هربرت، سیاح انگلیسی که شاه عباس را در شصت سالگی اش،

۱- نقل از: زندگانی شاه عباس اول. ص ۳۲۳ و نیز: ایران و جهان: ص ۳۱۰.

۲- این جهانگرد ایتالیائی که حدود پنجمال (از محرم ۱۰۲۶ تا پایان سال ۱۰۳۰ قمری) در ایران بسر برد، در سفر و حضر با شاه عباس همراه و همنشین بوده است.

ملاقات کرده، او را مردی کوتاه قد ولی آثار فعالیت در او نمایان، با چشمانی کوچک و نگاهی نافذ، به کلی فاقد ابرو، بینی درشت و منقاری، چانه‌ای برجسته، بدون ریش، با سبیل‌های بلند و کلفت و به پائین رها شده، توصیف می‌کند.<sup>۱</sup>

یکی از جالب‌ترین و کوتاه‌ترین توصیف‌ها را مورخ دربار او، از وی کرده است:

این شهریار کامکار، برخلاف قاعده اهل روزگار آب و آتش را بیکدیگر امتزاج داده، ضدین را با هم جمع نموده‌اند. چنانچه کمال حدت طبع و آتش مزاجی و قهاری و عظمت و شکوه و جلال پادشاهی با نهایت ملایمت و همواری و درویش نهادی و بی‌تعینی جمع کرده‌اند:

هست یکسان برش زخوش کیشی تخت شاهی و نطع درویشی در هنگام ملایمت و کوچک دلی چنان بی‌تکلفانه و مخصوصاً به مردم اهل و ندما و ملازمان و غیرذالک خصوصیت و آمیزش می‌نمایند که گویا یاران و برادران یکدیگرند و در سایر احوال به تخصیص در حالت قهاری و عظمت و سطوت و جلال به نوعی آثار غضب از ناصیه همایونش لامع می‌گردد که همان مردم که هم صحبت و انیس و جلیس بودند، حد و یارای آن ندارند که حرف بی‌نسبت که مشعر بر اندک دلیری و جرات و سوء ادب باشد بر زبان آرند....<sup>۲</sup>

## نخستین آموخته‌ها

محیط تربیتی و خانوادگی شاه عباس، چنانکه در سطور و صفحات

۱- ایران و جهان، ص ۲۳۵.

۲- تاریخ عالم آرای عباسی، مقاله هشتم.

مختلف این کتاب آمده است، محیطی در مجموع خشن، پرحادثه، خونین و سرشار از دسیسه و تحریک بود و او که از کودکی، دور از دامان عطوفت مادری و جدا از سایه مهرپدري پرورش یافته بود، ظاهراً مفهوم غریزی هیچکدام از این‌ها را درک نمی‌کرد، شاه عباس بقول نصرالله فلسفی:

... زیردست مردان درشتخوی و خودسر و حادثه‌جوی و جسوری مانند

علیقلی خان شاملو و مرشد قلی خان استاجلو تربیت شده بود، برخلاف

پدرش شاه محمد، آهن دل و مستبد و پرتحمل و با اراده و بی رحم و

سختگیر و قدرت جوی به بار آمد.<sup>۱</sup>

خیانت‌ها و نفاق‌افکنی‌های سران قزلباش که عمویش حیدر میرزا را با بی‌رحمی سربریدند، مادرش را از آغوش شوهر بیرون کشیدند و خفه کردند، برادر بزرگش حمزه میرزا را بدست دلاک بی‌سروپایی کشتند، سرزمین‌های کشورش را سربازان ترک عثمانی از غرب و ازبک از شرق عرصه تاخت و تاز قرار داده‌اند، سران جاه‌طلب، خانواده‌اش را ملعبه و دستاویز حکمروایی خویش ساختند، این‌ها و صدها واقعه پنهان و آشکار دیگر، برای او تجارب بسیار مهمتی بودند. او بر مبنای این تجربه‌ها، خطوط برنامه‌های پادشاهی خود را ترسیم کرد که باید:

— تمام سران مقتدر و گردنکش و صاحب نفوذ قزلباش را از میان

بردارد.

— با استبداد مطلق و قدرت کامل حکومت کند.

در راه تحقق این هدف‌ها، الحق که ده‌ها، و فتانت و زبردستی بی‌نظیری

از خود بروز داد:

... مقام و منصب و دارایی هریک از پیران لجوج و خیره‌سر را جائزه

کشتن وی ساخت و جوانان جاه‌جوی را با اینگونه جائزه‌های کلان، به

۱- زندگانی شاه عباس اول. همان. ج ۲. ص ۵۱۱.

ریختن خون پیران برانگیخت. از این راه در اندک زمان سرداران بزرگ طوائف قزلباش را که وجودشان احتمال ایجاد کوچکترین خطری برای قدرت فردی شاه می‌رفت، گناهکار و بیگناه، نابود کرد.<sup>۱</sup>

شاه عباس در منطق حکومت استبدادی خود گرچه به سرکوبی سرکشان نیاز داشت، اما افراط او در این راه، نه تنها رقبا و مزاحمان سیاسی و در کنار آن بسیاری از افراد بیگناه را در آتش نیستی خاکستر کرد بلکه حتی برادران و فرزندان او را به کام مرگ کشاند و او را به عنوان عنصری برادرکش و فرزندکش به تاریخ معرفی کرد و عواقب شوم روانی و اجتماعی آن دامنگیر مردم ایران و جانشینان خودش شد.

### شاه فرزندکش

ستم و بیدادی که شاه عباس نسبت به پسران خود مرتکب شد، در تاریخ کم نظیر است. از پنج پسرش دوتن در کودکی مردند، یکی را کشت و دو دیگر را کور کرد.<sup>۲</sup>

با همه درایت و هوشیاری که در کسب قدرت و استقرار پادشاهی خود نشان داد، در مسئله فرزندانش مرتکب اشتباهات هراس انگیزی شد. فرزندان بیگناهِش قربانی سوءظن مرگبار او شدند. از بیم اینکه مبدا

۱- زندگانی شاه عباس اول. همان. ص ۵۱۲.

۲- پدیده شوم فرزند کشی که متأسفانه در تاریخ نظایر متعددی دارد، ظاهراً در ایران، بار اول توسط آنتوخوس پادشاه سلوکی پایه گذاری شد. او که گمان می‌کرد پسر ارشدش قصد جانش را دارد، امر به کشتن او داد (پرتی ها و پهبویان قدیم- دکتر مشکور. ص ۷۵) فرهاد چهارم برای جلوگیری از رقابت فرزند در سلطنت امر داد فرزندش را بکشند (مشکور. همان. ص ۲۵۱). اردشیر پسرش را بجرم توطئه محاکمه و سپس آنقدر بدست خود او را زد تا جان سپرد (مشیرالدوله ص ۱۱۵۵). یزدگرد در سال هشتم سلطنت خود، دختر خود را که به زنی گرفته بود با چند تن از بزرگان کشت (ایران عهد باستان. ص ۴۱۹) (نقل از تاریخ شکنجه- نهج ر خبیی ص ۷۲).

سران توطئه گر قزلباش آنها را با خود همدست سازند، کسی اجازه دوستی با ایشان نداشت. آنها در حرم، میان زنان، آموزگاران و خواجه سرایان پرورش می یافتند و با اجتماع پیرامون خود به کلی بیگانه بودند. شاه، فرزندان خود را مورد بی اعتنائی شگفتی قرار می داد و جامعه نیز به تبعیت از او آنها را تحقیر می کرد:

... مردم به میل شاه آنقدر به فرزندان وی بی اعتنائی می کنند که مایه تعجب است. شبی پسر کوچکش امامقلی میرزا که نزدیک هیجده سال دارد و بسیار خوش صورت است، سواره بی شمشیر به میدان آمد فقط دو شاطر پیاده همراه او بودند. لباسی بسیار ساده برتن داشت. می خواست به دایره ما، که گرد شاه حلقه زده بودیم، داخل شود. ولی یکی از سواران، با آنکه می دانست پسر شاه است، با کمال بی ادبی به او راه نداد. او هم که با این گونه بی ادبی ها خو گرفته است، خشمگین نشد و آنقدر صبر کرد تا عاقبت من در کنار خود جایش دادم و همین مهربانی ناچیز مایه دوستی و محبت او با من گردید.<sup>۱</sup>

سیاح ایتالیایی در سفرنامه خود اضافه می کند که:

شاه در سفرها پسران خود را همراه می برد. چه بسیار اتفاق افتاده است که یکی از ایشان در خانه محقری از دهکده های بین راه منزل گزیده و بعد ناچار شده است آن خانه را به یکی از سرداران شاه که دانسته یا ندانسته در آن خانه فرود آید و گذارد و خود در صحرا زیر چادری میان گل ولای به سر برد.<sup>۲</sup>

۱- پیترو دلاواله. ج ۴. نقل از زندگانی شاه عباس اول. ص ۵۲۸.

۲- همان کتاب. ص ۵۲۸. مواردی هم دیده شده که شاه عباس به حمایت از فرزند خود، حتی موقعی که او مرتکب خطایی شده، برآمده است. در سفرنامه برادران شرلی واقعه ای ذکر شده که تا حدی بیانگر این مطلب است «... عصر ساعت ۶ به سمت شهر [اصفهان] روانه شدیم و حاکم به استقبال می آمد و شاهزاده از پهلوی او روانه شده. با او شوخی های بی معنی در باب زن او [زن حاکم] می کرد زیرا که زن او خیلی خوشگل بود.

موارد متعددی از این نوع تحقیرها در سفرنامه‌های سیاحان و گزارش‌های مورخان آمده است. او حتی کسانی را که با پسرانش نزدیک می‌شدند و با آنها طرح الفت می‌ریختند به مجازات‌های سهمگین محکوم می‌ساخت. دو تن از آنها، یکی «صفی قلی بیگ» پسر جارجی باشی اصفهانی و دیگری «الله قلی بیگ قورچی باشی» را با تمام فرزندانش به همین اتهام کور کرد و آنها را پس از کور کردن در زیر چوب کشت.<sup>۱</sup>

معمولاً در این موارد به قربانیان، اتهامات مختلفی می‌چسباند و کوشش می‌کرد مسئله اصلی را در گرد و غبار این اتهامات گم کند. الله قلی بیگ به اتهاماتی نظیر: نمک به حرام، بدباطن، دنیاپرست و حریص، دارای «خیال‌های تباه و اندیشه‌های باطل»<sup>۲</sup> و سرانجام اینکه:

... می‌خواست باطناً یکی از شاهزادگان را به سلطنت بنشانند.<sup>۳</sup>

توصیف شده. علاوه بر «صفی میرزا» ولیعهد که بدستور پدر کشته شد و شرح آن خواهد آمد، شاه عباس دو تن دیگر از پسران خود «محمد میرزا» و «امام قلی میرزا» را در برزخ روحی حسد و تشویش و بدگمانی کور کرد. این سوءظن‌های شاه سیاه درون را، اطرافیان تیره دل و بداندیش دامن می‌زدند و توسعه می‌دادند. شاید هم، باین وسیله به جبران زخم‌هایی که از جنایات او بر دل داشتند، به این وسیله از او انتقام می‌کشیدند. او در توجیه

---

حاکم کلام درشتی به شاهزاده گفت و او خیلی متغیر شده پیش پادشاه آمده، عارض شد. پادشاه به او گفت: کمان خود را بردار و با تیر او را بزن. او هم فوراً با تیر بر آن حاکم زد. حاکم فوراً از اسب پیاده شده آمد پای شاهزاده را بوسید وقتی پادشاه این امر را دید، پیش حاکم آمده او را بوسیده و فرمانفرمای آن محال قرار داد... (سفرنامه برادران شرلی، ترجمه آوانس، ص ۸۵).

۱- زندگانی شاه عباس اول. به روایت تذکره نصرآبادی. ص ۴۱ و عالم آرای عباسی. ص ۶۰۷-۶۰۸.

۲- عالم آرا. همان صفحه.

۳- خلدبرین. نقل از زندگانی شاه عباس اول. ص ۵۲۹.

کشتن و کور کردن فرزندان خود، دلایل ناجوانمردانه‌ای اقامه می‌کرد. مثلاً برای طرد و تخفیف شاهزاده محمد میرزا معروف به خدابنده میرزا که جوانی مدبر و متین و شجاع و ورزیده بود شایع کرد که محمد میرزا فرزند او نیست. به روایت پیترو دلاواله:

... شاه گفته است مادر خدابنده میرزا کنیزی بوده که برسم معمول ایران، تاجری به شاه پیشکش کرده است، و این کنیز هنگامی که به حرمسرای شاهی داخل شده، آبستن بوده است و خدابنده میرزا از او به وجود آمده است... زینب بیگم [عمه شاه] که مدیر حرم خانه شاهست، برای خوش آمد شاه، به دروغ یا راست، شهادت نامه‌ای با مهر خود و هیجده شاهد دیگر در تصدیق و تأیید گفته شاه ترتیب داد...<sup>۱</sup>

شاه عباس به محروم کردن محمد میرزا از فرزندی خود قناعت نکرد بلکه در سال ۱۰۳۰ هجری چشمهای او را میل کشید و به این هم قناعت نکرد، بلکه اندکی بعد این شاهزاده، که گویا قصد داشت، با کمک برخی از سران قزلباش به پادشاه هند (نورالدین محمد جهانگیر معروف به شاه سلیم) پناهنده شود، دستگیر و اطرافیانش را کشت و وی را در قلعه الموت زندانی ساخت.<sup>۲</sup>

آخرین پسر شاه عباس، امامقلی میرزا نیز با اینکه تا سن ۲۵ سالگی طرف توجه و محبت پدر بود و به ولیعهدی هم برگزیده شده بود، به علتی که

۱- سفرنامه پیترو دلاواله. ص ۳۱۲ تا ۳۱۵. دلاواله می‌پرسد: کدام تاجری جرئت دارد کنیزی به شاه عباس پیشکش کند که با کره نباشد و حتی آبستن هم باشد؟ و آنگاه تاجر و کنیز با اتهام این دروغ به سختی سیاست نشوند و مهمتر اینکه چگونه ممکن است شاه عباس چنین راز مهملی را بیش از بیست سال در سینه نگاه دارد؟

۲- امامقلی میرزا تا مرگ شاه عباس در قلعه الموت بود. به دستور شاه صفی او را از حصار قلعه به زیر افکندند چون طبق گفته شاه جدید کور است و وجودش بی فایده است. (زندگانی شاه عباس. ص ۵۴۹. به نقل از سفرنامه اولتاریوس)

هنوز روشن نشده کور شد و پس از مرگ شاه عباس چون خود را جانشین پدر خواند وسیله حامیان سام میرزا (شاه صفی) به قلعه الموت اعزام و در سال ۱۰۴۲ هـ همراه برادر دیگر و برادرزاده‌ها به قتل رسید.

دخترانش نیز که شش تن بودند، با آنکه مدعی جانشینی شاه نبودند و لذا در معرض خطرات او قرار نداشتند ولی دختران خوش عاقبتی نبودند زیرا تمام فرزندان آنها (نوادگان دختری شاه عباس) به دستور جانشین او شاه صفی یا کور شدند یا به قتل رسیدند.

اسکندر بیگ منشی روایت می‌کند:

در یک شب که جشن خضرالنبی بوده و تمام دختران شاه عباس حضور داشته‌اند شاه صفی تقریباً تمام نوادگان دختری شاه عباس را کور کرد یا به قتل می‌رساند: رستم بیگ سپهسالار را مأمور کشتن پسران قورچی باشی (فرزندان زبیده بیگم) می‌کند. لحظاتی بعد «سرهای ایشان به نظر اقدس آوردند». چهار پسر خلیفه سلطان (فرزندان خان آغا بیگم دختر سوم شاه عباس) و یک پسر میرزا محسن رضوی (فرزند شاهزاده بیگم دختر اول شاه عباس) و یک پسر میرزا رضی صدر (فرزند حوا بیگم چهارمین دختر شاه) و دو پسر میرزا رفیع (شوهر دوم همان حوا بیگم) را کور کردند. پسر دیگر میرزا محسن رضوی را که در مشهد نزد پدر بود، بدست منوچهر خان حاکم آنجا نابینا ساختند.





هر که فرزند جگرگوشه خود را بکشد  
ثانی «حارث بی رحم» بود تاریخش  
«ملا میرسید علی کاشی»

## قتل غم انگیز صفی میرزا

نخستین فرزند شاه عباس محمد باقر میرزا (معروف به صفی میرزا)،  
چنانکه اشاره شد به دستور او در سال ۱۰۲۲ هـ کشته شد.

قتل ناروای این شاهزاده دلیر و مشفق و درست کردار لکه ننگ بزرگی  
در دفتر سیاهکاری های شاه عباس است. در همان اولین لحظات قاش شدن  
جنایت قتل او، سیل نفرت و اعتراض و دشنام به سوی شاه عباس جاری  
گشت. مردم رشت پس از آگاهی از مرگ صفی میرزا به خانه شاه حمله  
بردند و خواستار قاتلان و محرکان قتل او شدند. مادر پینوای شاهزاده جوان،  
دیوانه وار به سوی شاه دوید و با مشت بر سر و روی او کوفتن گرفت. همسر  
اول صفی میرزا، (دختر شاه اسماعیل دوم) با سرور وئی خونچکان،  
شاه عباس را به باد دشنام گرفت. (او از فرط انفعال و پشیمانی در مقابل این  
تهاجمات اعضای حرم عکس العملی از خود نشان نداد). این قتل نفرت مردم  
را از شاه فزون تر ساخت و در پنهان و آشکار دشنامش می دادند.<sup>۱</sup>

سیاحان خارجی که در این زمان در ایران بوده اند از این قتل با نفرت یاد  
می کنند. نورالدین محمد جهانگیر، شاه هندوستان، با تأثر و حیرت  
می نویسد:

... هر چه از متردین ایران تحقیق این معنی نمودم، هیچکس حرفی  
نگفت که خاطر از آن تسلی گیرد. چه فرزند کشتن را قوی سببی باید تا

۱- از آن جمله در کاشان ملا میرعلی شاعر کاشانی، روزی جلوا سب شاه را گرفت و با گستاخی گفت: چرا  
پادشاه زاده ما را کشتی؟ به از خود از حسد نمیتوانستی دید؟ و بداهتاً گفت:

هر که فرزند جگرگوشه خود را بکشد      ثانی «حارث» بی «رحم» بود تاریخش.  
که مصرع دوم، تاریخ قتل صفی میرزا است.

رفع آن بدنامی نماید.<sup>۲</sup>

## صفی میرزا چگونه به قتل رسید؟

شاه عباس در دوزخ سوءظن و بدبینی همواره می اندیشید که صفی میرزا، با آن همه محبوبیتی که میان مردم دارد، در صدد کشتن اوست. از سویی، به گفته اسکندر بیگ منشی «هرزه در ایان خوشامد گو و خوش آمد گویان تقرب جو» نیز ذهن او را نسبت به پسر تیره می ساختند. اما شاهزاده خود همواره می کوشید اخلاص و صداقت خود را به پدر ثابت کند.<sup>۱</sup>

در سفر گیلان، جاسوس های مراقب شاهزاده در گزارش هایی — راست یا دروغ — مدعی شدند که وی در مجلس شرابخواری و در حال مستی نیت باطنی خود را مبنی بر کشتن پادشاه و نشستن بر جای او بر زبان رانده است. ملا مظفر گنابادی منجم شاه نیز اخطار کرد که خطری جان شاه را تهدید می کند. این همه شاه خرافه پرست و بد دل را به کشتن فرزند مصمم ساخت. یکی از سه مشاور مخصوصش بنام مهتر حاجی، هم در پاسخ مشورتی که شاه با او کرده بود، قتل شاهزاده را صلاح شمرده بود. اجرای قتل را

۱- توزک جهانگیری. به نقل از: زندگانی شاه عباس اول. ص ۵۳۷-۵۳۸.

۲- او در دو مورد مشخص دست به اقداماتی زد تا سوءظن پدر را برطرف سازد: روزی در شکارگاه، پیش از آنکه شاه آغاز به شکار کند، صفی میرزا گرازی را هدف تیر قرار داد. شاه ظاهراً این جسارت را به نوطه تعبیر کرد و شاهزاده را به همدستی با فرهاد بیگ چرکس قوشچی میرشکار متهم ساخت. فرهاد بیگ را به اتهام مصاحبت شبانه با او متهم به مرگ ساخت و صفی میرزا را مأور کشتن او کرد و شاهزاده هم ناچار علیرغم علاقه ای که به میرشکار داشت، برای رفع بدگمانی پدر، او را کشت.

وقتی دیگر برخی از سرداران چرکس، که بستگی با مادر صفی میرزا داشتند، از ترس با هم همدستان شدند و در سفر گیلان نامه ای به اطاق شاهزاده انداختند که: اگر برای قبول پادشاهی ایران آماده ای وسایل کار را فراهم سازند. صفی میرزا چنان دچار وحشت شد که بی درنگ نوشته را نزد شاه برد و در کمال راستی و صداقت بدو سپرد... شاه به ظاهر پسر را نوازش کرد و از محبت او نسبت به خویش ابراز خرسندی کرد اما در باطن چنان بیمناک شد که هر شب دوسه بار خوابگاه خود را تغییر می داد... او در قتل پسر مصمم شد. (د. ک. زندگانی شاه عباس اول. ص ۵۳۱-۵۳۲).

نخست به قرچقای خان، سپهسالار کل ایران محول کرد. مرد پا کدل به پای شاه افتاد که:

این غلام... هرگز دست به خون خاندان شاهی نمی آلايد. خاصه که پای کشتن جانشین و ولیعهد اعلیحضرت در میان است. به یقین می داند که قبله عالم روزی از این کار پشیمان خواهند شد.<sup>۱</sup>

غلام چرکسی، قسی القلب و خونریز معروف به «اوزن بهبود = بهبود بیگ» روز دوشنبه سوم محرم ۱۰۲۴، شاهزاده را که تازه از حمام بیرون آمده بود و سوار بر قاطری، همراه یک نفر جلودار به خانه می رفت، با دوزخم کارد به خاک و خون درغلطاند و جسدش را در مردابی، همان نزدیک قتلگاه افکند.<sup>۲</sup>

### غسل و تکفین ولیعهد توسط شیخ بهایی

به روایت آدام اولثاریوس، جسد ولیعهد چهار ساعت میان گل ولای مرداب افتاده بود. قاتل به طویله خاص شاهی پناهنده شده و بست نشست. گفته اند که این تمهید رانیز شاه اندیشه بود. عفو قاتل نیز مؤید آنست. شایع کردند که قاتل، خودسرانه و بقصد رفع اتهام و سوءظن از غلامان چرکس، مبادرت به قتل کرده است هیچ بازخواستی از او نکردند که هیچ، شاه معتقد بود باید با او به مهربانی رفتار کرد و در پاسخ علت بخشیدن او گفت:

... اگر او را بکشم، مردم خواهند گفت که به دستور من صفی میرزا را کشته است و او را کشتم تا این راز پنهان بماند. صفی میرزا پسران

۱- همان کتاب، ص ۵۳۳.

۲- سرکوبی های خشن و مکرر، شاهزاده را به موجودی مطیع و بیچاره بدل کرده بود: بهبود بیگ سر راه برو گرفت و گفت: صفی میرزا پیاده شو. قبله عالم خواسته است که تو بمیری. شاهزاده تیره روزه لرزه افتاد و چشم به آسمان برداشت که پروردگارا، من چه کرده ام که باید کشته شوم؟ ... اکنون که اراده تو بر مردن من تعلق گرفته است. جز تسلیم و رضا چاره نیست... (زندگانی شاه عباس، ص ۵۳۳).

کوچکی دارد که روزی بزرگ خواهند شد و انتقام پدر را از کشته‌اش خواهند گرفت. فعلاً باید با او به مهربانی رفتار کرد تا نگرینزد!<sup>۱</sup>

صفی میرزا هنگام مرگ ۲۹ ساله بود. علی‌الظاهر در ساعات اول کسی جرأت نزدیک شدن به جسدش را نداشت در توزوک جهانگیری پادشاه هند آمده است که:

... شیخ بهاء‌الدین محمد [عاملی مشهور به شیخ بهائی] که به دانایی و پارسائی معروف و مشهور آن دیار است و شاه به او عقیده تمام دارد، اجازه برداشتن نعش از شاه گرفت و آن را به اردبیل فرستادند.

هم او می‌نویسد: جسد او بسیاری از روز در میان آب و گل بود.<sup>۲</sup>

### پشیمانی

کسان بسیاری به دنبال کشته شدن صفی میرزا به قتل رسیدند. شاه عباس ظاهراً به سختی از کشتن پسر پشیمان شده بود. در راه گیلان به اصفهان، قزوین سرداران و افرادی را که به تبانی با صفی میرزا متهم شده بودند و آنهایی که او را به کشتن پسر برانگیخته بودند جمع کرد و با شراب زهرآلود همگی را به دیار عدم فرستاد. وحشت‌انگیزتر از همه رفتار او با

۱- زبدة التواریخ ملا کمال. نقل از زندگانی شاه عباس. ص ۵۳۵.

۲- از صفی میرزا دو پسر بر جای ماند، یکی سلیمان میرزا از دختر شاه اسماعیل دوم و دیگری سام میرزا از دختری گرجی. سلیمان میرزا را شاه عباس، هنگامی که پسر کوچک خود امامقلی میرزا را ولیعهد کرده بود، کور کرد. مادر سام میرزا، همواره طفل را از چشم جدش دور نگه میداشت. پس از اینکه امامقلی میرزا نیز وسیله پدر کور شد، سام میرزا - نوه خود را از ناچاری - به ولیعهدی برگزید و برای اینکه هوش و ذکاوتش توجه سران و بزرگان کشور را بدو جلب نکند، همه روزه یک نخود تریاک بدو می‌خورانید تا بی‌حس و کودن و تنبل بآید. و مادرش در نهان با و داروهای ضد سم می‌خوراند تا اگر به دستور شاه مسمومش کنند، سلامت بماند. او همان شاه صفی معروف است. (ر. ک. زندگانی شاه عباس اول. ص ۵۴۲).

بهبود بیگ است:

به بهبود بیگ قاتل دستور داد، سر پسر جوان خود را ببرد و نزد او آورد و چون آن مرد تبه‌کار سیه‌دل، با سر خون‌آلود فرزند خود بازگشت، شاه بدو گفت:

— بهبود چطوری؟

قاتل جواب داد:

— قربان چه عرض کنم. به دست خود یگانه پسری را که امید زندگانی و عزیزترین چیز من در این جهان بود، سربریده‌ام.  
شاه گفت:

برو بهبود، حال می‌توانی بفهمی وقتی خبر مرگ پسر مرا آوردی، من چه حالی پیدا کردم. ولی خود را تسلی بده پسران من و تو هر دو مرده‌اند و اینک حال تو و پادشاه یکیست.<sup>۱</sup>

## ازدواج

نقش زن در زندگی شاه عباس به ازدواج محدود نمی‌شد. گرچه او زیباترین دختران را از میان آنهایی که می‌دید یا برایش هدیه می‌آوردند، برای کامجویی روانه حرمسرای خود می‌کرد، اما در موارد متعددی زنان رابطه و وجه‌المصالحه هدف‌های سیاسی او بودند. پاره‌ای اوقات نیز آوازه دختران زیبایی را می‌شنید و می‌کوشید بهر طریق شده آنها را به حرمسرای خود بکشد.

او در شانزده سالگی با زنی چرکس ازدواج کرد و در نخستین سال سلطنت خود که سنش به هیجده سالگی رسیده بود در یکشب با دوزن:

<sup>۱</sup>— سفرنامه آدام اولتاریوس. به نقل از زندگانی شاه عباس اول. همان. ص ۵۳۸.

«اغلان پاشا خانم» که قبلاً همسر برادر بزرگ و مقتولش حمزه میرزا بود و «مهدعلیا» که دختر عمّ خودش بود، ازدواج کرد. با این سه زن، در دورانی که تحت قیمومیت مرشد قلیخان استاجلو قرار داشت عروسی کرد و به نظر می‌رسد این ازدواج‌ها در آن مرحله سنی تا حدی با و تحمیل شده‌اند. از زنانی که می‌توان پنداشت با ملاحظات سیاسی با آنها ازدواج کرده، خواهر شاهوردی خان حاکم لرستان است (این خانم هم قبلاً همسر حمزه میرزای مقتول بود). شاهوردی خان مردی ماجراجو و یغماگر بود که غالباً با دولت عثمانی هم‌دست می‌شد. شاه‌عباس ضمن ازدواج با خواهرش، شاهزاده خانمی صفوی تبار را نیز به همسری او درآورد و او را از دو سو در بند کشید. از دیگر زنانی که ملاحظات سیاسی در گزینش آنها مداخله داشته است، به دختر گرگین خان امیر گرجستان کارتلی و نواده‌ی الکساندرخان امیر گرجستان کاختی، دختر رستم خان داغستانی، دختر معصوم خان والی طبرسران، خواهر قباد خان سردار کرد مگری می‌توان اشاره کرد.

زنانی که به شاه‌عباس هدیه می‌شدند از شماره بیرونند. حکام و امیرانی که می‌خواستند توجه و ملامت شاه‌عباس را جلب کنند، خاصه در گرجستان و شیروان و ارمنستان هر سال دختران و پسران زیبا روی را از آغوش خانواده‌هایشان با جبر و عنف می‌ربودند و برای شاه می‌فرستادند.<sup>۱</sup> زنان شاه‌عباس، آنگاه که سنین جوانی را پشت سر می‌گذاشتند اگر کنیز بودند، آزادشان می‌کرد و اگر جزو زنان عقدی یا صیغه بودند، طلاقشان می‌داد. در اینگونه موارد، چنانکه مشهور است، خود آنها را میان سرداران و

---

۱- خوش خدمتی این امیران دلال، در بسیاری موارد موجب شورش مردم و طغیان‌های داخلی می‌شد. از جمله آنها طغیان گرجی‌های کاختی علیه طهورث خان بود. مردم گفتند: تا چند دختر و پسر ما را بگیرد و به قزلباش دهد؟ ما او را می‌کشیم حاکم از ترس مردم گریخت و رسولی نزد آنان فرستاد که: قسم می‌خورم من بعد پسر و دختری رضای شما به کسی ندهم.... (زندگانی شاه‌عباس اول: (به نقل از تاریخ عباسی)

امرای دربار خود، به شوهر می داد و هریک را همراه با اسباب و لوازم متعلق به خانه شوهری که برایش انتخاب کرده بود می فرستاد. شاه با این کار خود نوعی ارزش اجتماعی داده و مدعی بود که ازدواج با همسر مطلقه او در واقع افتخاریست که نصیب آن شخص می شود.

نام چند تن از زنانی که شاه آنها را به سرداران و امیران خود به همسری داده در منابع تاریخی آمده است. مشهورترین آنها زنی است که به امام قلی خان سردار نامدار خود بخشید. این زن هنگام ورود به خانه سردار، سه ماهه آبستن بود. فرزندی که شش ماه بعد وسیله این زن بدنيا آمد، متعلق به شاه عباس بود.<sup>۱</sup> گاه نیز زنانی را که ملیت و مذهبی دیگر داشتند، می دید و عاشق آنها می شد، حتی اگر شوهر داشتند، با تمام قوا در صدد دستیابی به آنها برمی آمد.

مثلاً در کشاکش ماجرای خوراشاه (که پس ازین خواهید خواند)، هنگامیکه تهمورس خان امیر گرجستان مادر خود را همراه دو پسر جوان خویش به قصد بخشایش نزد شاه عباس فرستاد، شاه به این زن که با وجود میانه سالی زیبا بود، تکلیف کرد که مسلمان شود و به عقد وی درآید و چون زن این تکلیف را نپذیرفت، برخلاف رسم معمول او را؛ که به شفاعت آمده بود و نقشی در ماجرا نداشت، همراه دو پسر مذکور به ایران فرستاد و اطفال معصوم را به دستور او مسلمان و خواجه کردند.

یا عشق او به خوراشاه که هرگز او را ندیده بود، موجب کشمکش های خونی شد.

---

<sup>۱</sup> این طفل، در سلطنت شاه صفی، به دستور او، همراه با امام قلی خان و فرزندان او کشته شد.

## عشق عباس و پری

از ماجراهای عاشقانه شاه عباس، عشق او به «خورشاه» خواهر لورساب خان، امیر کارتلی گرجستان است. چنانکه اشاره شد، خواهر دیگر این امیر قبلاً به ازدواج شاه عباس در آمده بود.

شدت عشق او به این زن، که ظاهراً هرگز او را ندیده و فقط توصیفش را از «موراو»<sup>۱</sup> یکی از سرداران فراری امیر گرجستان، شنیدنی است.

این زن همسر داشت و شوهرش تهمورس خان امیر کاختی بود و خود حاضر به جدایی از شوهر نبود. ولی شاه ایران مدعی بود که «خورشاه خانم عاشق اوست و نامه هایی هم بین آنها رد و بدل شده است». سیاح ایتالیایی ماجرا را چنین آورده است:

شاه عباس بر سر زنی که تهمورس خان پس از مرگ زن اولش گرفته بود، با وی جنگید و او را از کشورش بیرون کرد. این زن خواهر لورساب خان امیر گرجی دیگر است که شاه، خواهر دیگر او را چندی پیش به زنی گرفته و هم اکنون در زمره زنان سوگلی اوست.

شاه مدعی است که این زن مال اوست، زیرا بوسیله نامه یا وسایل دیگر، او را آگاه کرده است که آرزو دارد به همسری شاه مفتخر گردد و زن قانونی او شود، شاه نیز با این وصلت موافق بوده است. گرچه سن وی امروز باندازه ایست که ظاهراً برخلاف ادعای خودش نباید از غم

۱- نام این شخص گی و رگی ساک دایه (Gurgen Saakdze) و عنوان شغلی او «موراوی = موراو بزرگ» بود مردی به ارده و نیرومند و مورد اعتماد شاه عباس بوده و او را به خواستگاری دوستی نزدیکی بهم زد و خواهر خود را هم به او داده و به او گفته که اگر تهمورس که با او و جسدش در میزدند، بین امیر و موراو اتفاق می افتد چنانکه می بینیم، امیر را بفرستد تا تهمورس آگاه شد و از دامی که برایش گسترده بودند گریخت و به ایران آمد و به شاه عباس پنداشته شد. داستان زیبایی «خورشاه» را او به شاه ایران تلقین کرد. در واقع کسی بود که موراو برای دشمن گرجی خود بخت. (برای تفصیل ماجرا رجوع کنید به زندگانی شاه عباس اول. ص ۵۷۷ به بعد)



عشق پریشان و ملول شود. بعقیده من دختر هم لابد عاقلتر از آنست که شاه عباس پیر را، با زنان بیشمارش، برتهمورس جوان و همکیش و هم خون خود که جز اوزن رسمی دیگری هم ندارد، ترجیح دهد.

تهمورس خان، که پیش از این از دوستان وفادار شاه عباس بود، این زن را برخلاف میل او گرفت و چون شاه از او خواست که زن رانزد وی فرستد، با آنکه به جنگ تهدیدش کرده بود، از میدان بدرنرفت با کمال شجاعت مردانگی به مقاومت برخاست. در نتیجه کشورش از دست رفت و گرجستان بدست شاه عباس به ویرانه ای بدل شد...

اما به گمان من تمام این عشق بازی ها و نامه ها بهانه ای بوده و شاه عباس می خواسته است بدینوسیله ممالک تهمورس خان و سایر امیران گرجستان را تصرف کند.<sup>۱</sup>

شاه عباس گویا هیچگاه به این زن دست نیافته ولی داستان معاشقه تخیلی آنها در ایران بر سر زبانها افتاد و شاعران و نوازندگان، اشعار و ترانه هایی در آن زمینه ساختند، که به «عشق عباس و پری» مشهور شد این ماجرای به ظاهر عاشقانه، موجب دردسرها و لشکرکشی های فراوان شد و خون های بسیاری را بر زمین جاری کرد. تهمورس خان دلیرانه پایداری کرد و مکرر با سپاه قزلباش درآویخت و بسیاری از زبده ترین آنها را کشت، سلطان عثمانی را به جنگ با ایران برانگیخت. شاه عباس نیز در سال ۱۰۲۵ به گرجستان تاخت و در فرمان قتل عامی که داد، هفتاد هزار نفر از گرجی ها را سربازان او در کوتاه مدتی به قتل رساندند و یکصد و سی هزار پسر و دختر گرجی را اسیر کردند.

با این همه خون هایی که از مردم بیگناه ریخته شد، لواساب خان و تهمورس خان هر دو به اطاعت شاه عباس درآمدند.<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> سفرنامه دیلوانه، ج ۳، ص ۳۵۳ تا ۳۵۶.

<sup>۲</sup> مستند از: عنایتی، زندگانی شاه عباس اول از ص ۵۷۷ تا ۵۸۶.

## رفتارهای اجتماعی

یکی از مورخان هم عصر شاه عباس، وی را جامع اضداد لقب داده است. اسکندریک منشی ترکمان می‌گوید گویی آب و آتش را با هم امتزاج داده بود. گاه چنان ملایم و کوچک دل و بی تکلف و باصطلاح خودمانی بود که گویی با مردم برادر و رفیق است و گاه چنان قهار و خورنیز و پرسطوت می‌شد که کسی را یارای دم‌زدن در حضورش نبود.<sup>۱</sup> می‌توان گفت که زندگی هیچ پادشاهی تنوع زندگی شاه عباس را نداشته و شخصیت هیچ پادشاهی به تلون و گوناگونی شخصیت او نبوده است.

در همان حال که امور خود را با قاطعیت و تصمیم به پیش می‌برد، «در جمیع امور به تفأل و استخاره عمل»<sup>۲</sup> می‌نمود. با وجودی که هوش و درایت و فراست و ادراک و حيله‌گری و تدبیر را به حد کافی و بلکه بیش از حکمرانان زمان خودش داشت، خطاها و اشتباهات وحشت‌انگیزی مرتکب شد که سرعت عمل و خشونت در کور کردن و قتل امیران و سرداران و فرزندان خود را از آن جمله می‌توان شمرد. در شکنجه و تنبیهات خون‌آلود و قتل نفس باید نام او را در فهرست خورنیزترین مردان نوشت. با آنکه در شجاعت و دلیری و بی‌باکی او، گزارش نویسان احوالش داد سخن داده‌اند، ترس و وحشت بی‌امان او از رقبا و حتی فرزندانش انکارناپذیر است. در موارد متعدد حکم قتل پسر را به پدر می‌داد و اگر اجرا نمی‌کرد فرمان عکس صادر می‌کرد و اگر این بار هم اجرا نمی‌شد، دیگری را بر قتل آن دو مأمور می‌ساخت.<sup>۳</sup>

۱- عالم‌آرای عباسی. ج ۳. مقاله هشتم.

۲- همان. مقاله دوم.

۳- مقاله هشتم.

منصب و مال و زندگی کسی که محکوم به مرگ می شد بعنوان دستمزد و جایزه به قاتل تعلق می گرفت.<sup>۱</sup>

در جریان متلاشی ساختن نیروهای قزلباش و جایگزینی سپاه جدیدی بجای آنها، دست به ابتکار جالبی زد. بسیاری از اجامر و اوباش ولایات را که مردم از تعدی آنها در عذاب بودند، در سلک سپاهیان خود در آورد تا بقول اسکندر بیگ منشی، هم مردم از شر ایشان راحت باشند و هم در معرکه های جنگ و جدال به مکافات اعمال خود برسند.<sup>۲</sup>

طبیعت قهار و خونریزش، هنگام نشاط و شادمانی شکفتگی خاصی می یافت:

... به اشعار فارسی دانا بوده، شعر را خوب می فهمند و تصرفات می نمایند و گاهی به نظم اشعار، زبان می گشایند و در موسیقی و علم ادوار و قول و عمل سرآمد روزگارانند و بعضی از تصنیفات آن حضرت در میانه ارباب طرب مشهور و معروف است. و ژبانزد اهل ساز. و لطایف رنگین و سخنان دلپذیر شیرین از آن حضرت بر سبیل ظرافت و خوش طبعی بسیار سر می زند.<sup>۳</sup>

روایت اسکندر بیگ منشی را، سفیریکی از ممالک اروپایی تائید می کند:

... شاه از من خواست که به چند تن از همراهان پرتغالی خود دستور دهم برای او آوازی بخوانند. همگی برای او سرودی مذهبی را به آواز خواندیم. شاه بسیار خرسند شد و برای اینکه خوشحالی خود را آشکار سازد، با یکی از آلات موسیقی نوایی زد و اشعاری به زبان فارسی خواند.<sup>۴</sup>

۱- مقاله ششم.

۲- مقاله هفتم.

۳- مقاله دهم.

۴- زندگانی شاه عباس اول. ص ۶۱۴. به نقل از سفرنامه آنتونیو دو گوئه آ.

از دهها خواننده و نوازنده و سازنده آهنگ و تصنیف که مجالس او را گرم می داشتند، در متون تاریخی نام برده شده است.  
در فصل دیگری از کتاب به نمونه های بیشتری از وقایع که تضاد شخصیت شاه صفوی را نشان می دهد خواهیم پرداخت.

### لطیفه پراکنی های شاه عباس

به ذوق لطیفه گوئی و باصطلاح امروز لطیفه پرانی شاه عباس در کتب تاریخی و داستانی اشاراتی چند شده است و رغبت او به این کار و تکرار آن علی الظاهر باعث این شده است که دیگران نیز در پاسخ گویی به لطیفه ها و کنایه های او دلیر باشند. در این زمینه، کنایه او به ابوالقاسم میرفندرسکی حکیم نامدار و پاسخ جذّاب حکیم به او مشهور است:

... چون شنیده بود میرابوالقاسم فندرسکی حکیم و شاعر معروف زمان، از اعیان و اشراف و بزرگان کناره می گیرد و با بی سرو پایان و طبقات پست معاشرت می کند، روزی به او گفت:

— میر، شنیده ام برخی از علما با اجامرو او باش معاشرند و در قهوه خانه ها و کنار معرکه ها به بازی های نامناسب ایشان تماشا می کنند.

میرابوالقاسم بی درنگ جواب داد:

— قربان خلاف عرض کرده اند. بنده همیشه در جمع اجامرو

او باش هستم و هرگز از علما کسی را آنجا ندیده ام.<sup>۱</sup>

پاسخ سفیر سالخورده اسپانیا به شوخی شاه عباس نیز بسیار ظریف و گوشه دار است:

شاه به سفیر اسپانیا، که در مجلس او به زنان زیبا توجهی نداشت،

۱- تاریخ ادبیات ایران. ادوارد برون. نقل از زندگانی شاه عباس اول. ص ۶۲۲.

گفت: اینقدر به ما زهد نفروشید و از زنان پرهیز نکنید. من می دانم که علت این بی اعتنایی، زهد و پرهیزگاری نیست، بلکه پیری و ضعف قواست.

سفیر بدون اعتنا به خنده های تمسخرآمیز شاه و حاضران در مجلس، پاسخ داد: شاید اعلیحضرت حق داشته باشند... ولی برای اینکه حقیقت آشکار شود، خوبست بعضی از زنان را که در چادر و حجاب دارند، به من نشان دهند وگرنه بر اینگونه زنان هرجایی نام زن نمی توان نهاد و شایسته نیستند که من و حتی جوان تر از مرا هم به عشقی برانگیزند.<sup>۱</sup>

گاه نیز از سر نکته سنجی و شوخ طبعی، هنگام گفتگو با دیگران دست به تجاهل های جالب و بامزده ای می زد مثلاً هنگام گفتگو با «نیکولادی ملو Nicola Dimelo» یکی از دو کشیشی که برای اولین بار بعنوان ایلچی از دربار پادشاه اسپانی به دیدارش آمده بودند:

... شاه عباس از نیکولادی ملو پرسید که: شما از کجا می آئید و کدام کشورهای جهان را سیاحت کرده اید؟ کشیش پاسخ داد که مرا پاپ به عنوان نیابت خویش به کشورهای مشرق فرستاده است شاه گفت: پاپ چه معنی دارد؟ (گرچه معنی آن را به خوبی می دانست و مخصوصاً خود را بی اطلاع نشان می داد تا با کشیش مباحثه کند) کشیش جواب داد که پاپ درین جهان جانشین حضرت عیسی است و گناهان مردم را می بخشد. شاه گفت: از این قرار باید بسیار پیر باشد که از زمان عیسی تا کنون زنده مانده و جانشین اوست! کشیش جواب داد: چنین نیست و از عهد عیسی تا کنون پاپان بسیاری بجای یکدیگر نشسته اند. شاه گفت پس معلوم می شود که پاپان نیز مثل ما از نوع بشرند و در ایتالیا در شهر رم به وجود آمده اند. کشیش جواب داد: آری چنین است.

۱- سفرنامه دن گارسیا دوسلوافی گوه را- نقل از زندگانی شاه عباس اول، ص ۶۲۳.

شاه پرسید: که آیا هیچگاه با خداوند یا عیسی سخن گفته اند؟  
 کشیش گفت: نه. شاه پرسید: پس چگونه گناهان مردم را می بخشند؟  
 من اعتقاد ندارم که کسی جز خداوند بتواند گناه مردم را به بخشد. اما  
 درباره حضرت عیسی اعتراف می کنم که او را پیامبری بزرگ می دانم و  
 البته او هم می تواند گناهان خلق را ببخشد...<sup>۱</sup>

### صورت مرتضی علی (ع)

شاه عباس هدایایی را که به او تقدیم می شد، اهمیت ویژه ای می داد و  
 خود نیز در دادن هدایا سلیقه خاصی داشت. اشایی را که ظاهراً از طلا  
 ساخته شده بود، در خزانه او محک می زدند و اگر تقلبی بود یا عیار ناخالصی  
 داشت، به هدیه کننده پس می دادند زیرا که شاه آن را توهینی به خود تلقی  
 می کرد. در این هنگام هدیه کننده موظف بود شیئی مورد بحث را به نمونه  
 اصیل آن تبدیل کند. ژان باتیست تاورنیه در این مورد حکایات جالبی شنیده  
 است:

روزی رئیس کمپانی انگلیس ها برای کاری به حضور شاه عباس  
 کبیر رفته بود. صحبت از اختراع جدید سکه زنی به میان آمد که در  
 بعضی ممالک اروپا معمول شده بود که پول را با قالب چرخشی سکه  
 می کردند. شاه تمجید کرد که چنین پولی همه به یک وزن میشوند و  
 ربطی به ریال های اسپانیا ندارد که هم در ترکیب و هم در وزن با هم  
 اختلاف دارند. آن انگلیسی یک عدد از آن پول های جدید نقره از جیب  
 بیرون آورد که در یک طرف آن صورت سنت ژرژ سواره با یک نیزه  
 حک شده بود و آن را به شاه داد تا تماشا کند. شاه عباس کبیر پس از  
 آنکه خوب آن را واری کرد، به چند نفر از رجال درباری که حاضر

۱- سفرنامه جرج مانوانینگ، از همراهان آنتوان شرلی. نقل از زندگانی شاه عباس اول. ص ۱۴۷۰-۱۴۷۱.

بودند گفت: جای حیرت است که فرنگیها چه خوب صورت مرتضی علی (ع) را روی پول خود نقش کرده اند و آن پول را به آنها نشان داد و از انگلیسی پرسید: این سکه را کدام یک از سلاطین زده اند؟ گفت: پادشاه انگلیس. شاه عباس گفت: من میل دارم سی چهل عدد از این سکه که صورت مرتضی علی (ع) را دارد، داشته باشم.<sup>۱</sup>

آن انگلیسی نوشت تا پنجاه عدد از آنها را که خیلی خوش سکه بود، آوردند، اما وقتی که به خدمت شاه عباس برد، شاه قبول نکرد، بجهت اینکه پول ها نقره بودند و گفت: گویا دولت انگلیس خیلی گدا باشد که نتوانسته است بقدر پنجاه عدد سکه طلا تحصیل نماید.<sup>۲</sup>

در ارتباط با برخورد شاه عباس با خست طبع انگلیسی ها، ژان باتیست تاورنیه، حکایت دیگری نقل کرده است:

... رسم و معمول این بود که هر سال انگلیسی ها و هلندی ها، در مراجعت از تجارت هر مرز هدیه و پیشکشی برای شاه عباس کبیر می آوردند. یکسال در جزو هدایای انگلیسی ها ساعتی بود که در قوطی بلوری نصب شده [بود] و پایه ای به ارتفاع پنج شش اصبع (انگشت) داشت، اما جنس فلز پایه ساعت مفرغ بود که جدول مطلقاً داشت.

انگلیسی ها آن پایه را به یک زرگر ارلثانی که در اصفهان بود دادند تا تمامش را مطلقاً و مینا کند. بعد از آنکه هدایا را از حضور شاه گذرانند، به خزانه بردند. خزانه دار برای اینکه در کتابچه ثبت کند، و وزن و عیار طلا را دقیقاً بنویسد، پایه ساعت را محک زد، معلوم شد اصل مفرغ است. فوراً به شاه اطلاع داد که سبب تغییر خاطر او شد و آن را نسبت به خود بی ادبی و بی احترامی فرض کرد. فوراً ساعت را نزد

۱- تاورنیه می نویسد: که: ... در ایران مسکوک طلا ضرب نمی شود مگر وقتی که پادشاهی تازه به تخت سلطنت جلوس کند که برای تجمل و انعام و بذل و بخشش پول طلا سکه می کنند... (سفرنامه. ص ۱۳۵)

۲- سفرنامه تاورنیه. همان. ص ۴۸۱.

انگلیسی‌ها باز فرستاد و امر کرد که بدهند یک پایه‌ای از طلای خالص و مینا برای آن بسازند. آنها هم فوراً اطاعت کرده، به توسط همان زرگر پایه‌ای از طلا و مینا ساخته مجدداً به خزانه فرستادند. گاه نیز مأموران شاه در امر تبدیل هدیه قلبی به زور متوسل می‌شدند. نمونه آن موردی بود که برای هلندی‌ها پیش آمد:

هلندی‌ها که در موقع تقدیم هدایا چیز نفیسی بدست نیاورده بودند، دو هزار دوکای طلای ونیزی در سینی مقوای صورتی کار ژاپون ریخته با ادویه و توپ‌های ماهوت و پارچه‌های زری برای شاه فرستادند.

همینکه آنها را به خزانه برده صرافى کردند دو عدد از دوکاهای قلب بود، فوراً آنها را به مترجم هلندی‌ها رد کردند که برود عوض کند و بیاورد. مترجم که موسوم به «بارتلمی» بود، دوکاهای قلب را نزد کماندان هلندی آورد که عوض آن را بگیرد. کماندان بنای تمسخر را گذارده نخواست آنها را عوض کند. من آنجا حاضر بودم و به او نصیحت کردم که شما از رسوم این مملکت بی‌اطلاعید. اگر این دوکای قلب را عوض نکنید، شاید دچار زحمت بزرگی بشوید. اما او بر لجاجت خود افزود و دوکاهای را عوض نکرد.

مترجم به خزانه‌دار این موضوع را گفت که کماندان دوکاهای را عوض نمی‌کند. دو ساعت طول نکشید که یک مرتبه دیدم هفت هشت نفر از مأموران شاه به منزل هلندی‌ها آمدند، مترجم بیچاره را گرفته دم درب خانه به چوب بستند و تا دوکاهای را عوض نکرده و بعلاوه خدمتانه شایانی نگرفتند، دست برنداشتند و با کمال خشونت به هلندی‌ها ملامت می‌کردند و می‌گفتند: شما می‌خواهید به پادشاه ایران بی‌احترامی کنید، نمی‌دانید که پول قلب نباید به خزانه داخل شود؟ عوض دو هزار دوکا ممکن بود هزارتا بدهید اما پول قلب ندهید...<sup>۱</sup>



## باورهای خرافی

چنانکه می دانیم بسیاری از عناصر فرهنگ ملی ایران را - همانند سایر ملل - افسانه های عامیانه متکی بر باور داشت های خیالی تشکیل می دهد. مضامین افسانه ها از جهت مضمون و هنری که در بافت و ترکیب آنها به کار رفته همواره برای مردم سرشار از جاذبه و لذت بوده است. در این میان بسیاری از وقایع درست و نادرست تاریخی دستمایه افسانه پردازان قرار گرفته است و آنها با افزودن شاخ و برگها و یا کاستن برخی از حوادث اصل داستان، واقعه ای را در قلمرو افسانه وارد می کرده اند.

از سوی دیگر تأثیر پذیری مردم از القائات مربوط به عوالم غیب، معجزه، جادو، فال، استخاره و... موجب می شده است که این زمینه مورد استفاده یا به بیان دیگر مورد سوء استفاده پادشاهان حکام و قدرت مداران قرار گیرد و وسیله ایادی و عوامل آنها رواج و اشاعه یابد.

طبع بسیاری از پادشاهان نیز آماده تأثیر پذیرفتن از وسوسه ها و القائات منجمان و ستاره شناسان و رمالان بوده است تا قبل از مشروطه، تقریباً کمتر پادشاهی را می یابیم که در دربار خود رمالی و اخترشناسی نداشته باشد. وجود این منجمان در نزدیک مقام صاحب قدرت و نفوذ در مزاج او، گاه موجب تغییرات و تأثیرات مهم و بروز حوادث سهمگین میشده است که بحث در باب آن و اشاره به نمونه ها خود در تالیف جداگانه قابل گنجایش است. شاهان صفوی که خود بر بستری از اندیشه ها و باورهای شاخ و برگ داده شده و از پیش ساخته مرشدان مذهبی سلاله صفوی به حکومت رسیدند و رابطه آنها با مردم در پوششی این چنین پیچیده شده بود، بطریق اولی هر کدام را داعیه ای در این زمینه بود و از میان آنها شاه عباس بیشتر از همه. نه تنها خود او، بلکه حداقل به مدد زمینه های قبلی و موروثی و تبلیغات اطرافیان و اوضاع اجتماعی و کامیابی های سیاسی و اجتماعی او، مردم نیز وی را در

کانون افسانه‌هایی که می‌ساختند قرار می‌دادند.

در تحقیقات استاد نصرالله فلسفی مطالب خواندنی و جالبی در این زمینه از زندگی شاه عباس فراهم آمده است. بموجب گزارش وقایع نویسان و سفرنامه پردازان معاصر شاه عباس، وی به فال و استخاره و پیشگویی منجمان سخت معتقد بوده است:

... در سال ۱۰۳۲ که به عزم گرفتن بغداد می‌خواست از اصفهان بیرون رود، از قرآن استخاره کرد... و از دیوان حافظ فالی گرفت که این شعر آمد:

عراق و فارس گرفتی به شعر خوش حافظ بیا که نوبت بغداد و وقت تبریز است.<sup>۱</sup>  
وی اجرای اغلب تصمیمات خود را موکول به مناسب بودن فال و استخاره می‌کرد علاوه بر مورد بالا در انتخاب صفی میرزا نوه خود به ولیعهدی و حتی عزیمت به شکار و مسافرت را منوط به تجویز استخاره کرد.  
شاه عباس به پیشگویی ستاره‌شناسان نیز اهمیت بسیار می‌داد. ملاجلال محمد یزدی معروف به منجم‌باشی، ملامظفر و پسرش محمد شفیع و ملامحمد تقی جناب‌دی و ملامحمد طاهر یزدی از منجمان معروف دربار او بودند که در شاه‌نفوذ فراوان داشتند و او نیز همواره پیش‌گوئی‌های ایشان را باور داشت.<sup>۲</sup> این عقیده و ایمان به پیشگویی منجمان از آن روی بود که بر حسب اتفاق یا بر مبنای زمینه‌های از پیش تمهید یافته، برخی از پیشگویی‌های آنان درست در می‌آمد. پیش‌بینی ملامظفر منجم در سال ۱۰۳۰ مبنی بر مرگ شیخ بهایی و باز پیشگویی همین منجم در سال ۱۰۳۶

۱- زهرالربیع. سید نعمت‌الله جزایری به نقل از زندگانی شاه عباس اول. ص ۷۴۵.

۲- به خصوص به ملاجلال منجم‌باشی اعتقاد خاصی داشت و بی‌صوابدید او تصمیم قاطع نمی‌گرفت. ملاجلال در سفر و حضر همراه و ندیم او بود. به موارد متعددی از تأثیر قاطع این مرد در تصمیمات شاه عباس اشاره شده است.

در مورد مرگ نورالدین محمد جهانگیر و نیز پیشگویی منجمان او در سال ۱۰۳۵ مبنی بر ناکامی حافظ احمد پاشا سردار ترک در محاصره قلعه بغداد از آن جمله پیشگویی های منجمان او بود که درست درآمد.<sup>۱</sup>

هم چنین در ماه ذیحجه سال ۱۰۲۵ منجمان او پیش بینی کرده بودند که در نیمروز عید قربان ممکن است خطری متوجه شاه باشد. در آن روز ایوان چوبی بزرگی که در پای قلعه شماخی (در شیروان) برای اجرای مراسم عید قربان ساخته بودند، فرو ریخت و بسیاری از رجال و علما را از پای درآورد. اما شاه که در آن لحظه در ایوان حاضر نشده بود، از خطر رهایی یافت و گویا منجمان به عمد او را سرگرم کرده و مانع از خروج او از دیوانخانه شده بودند.

این منجمان، هر حادثه ای را که شاه از آن جان سالم به در می برد یا گزندى به او نمی رسید (و برای هر کس ممکن بود نظیر آن پیش آید) نتیجه حمایت نیروهای غیبی از شاه قلمداد می کردند، و حتی کارهای خود شاه را (فوق حد بشری) می نامیدند.<sup>۲</sup>

## بازی خونین

پیشگویی های این منجمان گاه به وقایع غم انگیز و خونینی منجر می شده است. از آن جمله ماجرای «یوسفی ترکش دوز» از سران نهضت

۱- برای مطالعه جزئیات این حوادث و پیشگویی های منجمان رجوع کنید به: زندگانی شاه عباس اول... از ص ۷۴۵.

۲- «... نواب کلب آستان علی بر اسب مادیان لیلی نام سوار بود و به چوگان بازی اشتغال نمودند. چوگان به زبردست و پای انب در آمد. نواب کلب آستان علی از روی تعجیل اسب کشیدند که گوی را بزنند. سر اسب شکست و دستش از جای به در رفت و چون اسب به عقب بنشست، کمر اسب شکست. شاه از اسب جدا شد و به پای ایستاد. به نوعی خود را گرفت که حد بشر نبود و این هم، باتفاق جمهور، دست ولایت بود که او را گرفت. (ملاجلال منجم باشی، نقل از زندگانی شاه عباس اول، ص ۶۹۷).

نقطویان<sup>۱</sup> بود که قربانی یکی از بازی های ملاجلال شد. منجم باشی خود در این باره نوشته است:

... ستاره ای در این ایام پدید آمد که منتج به تغییر و تبدیل پادشاه عصر بود. مقارن این احوال یوسفی ترکش دوز و برادرش را که در الحاد تصانیف داشتند، آوردند. رای این پیر غلام جلال منجم در علاج آن ستاره بر این قرار گرفت که شخصی را پادشاه باید کرد و چون چند روزی پادشاه باشد، او را کشت تا اثر آن ستاره ظاهر شده باشد. بناءً علیه یوسفی را در پنجشنبه هفتم ذیقعد پادشاه ساخته و کلب آستان علی را از پادشاهی معزول گردانیدیم... و در یکشنبه دهم همین ماه یوسفی ترکش دوز را به طالعی که مقتضی بود، به قتل آوردیم و شاه دین پناه به طالع مسعود به تخت سلطنت نشست...

این بازی خونین، نتیجه بازی دیگری بود که «نقطویان» به راه انداخته بودند ولی خود قربانی آن بازی شدند. و درویش خسرو از رهبران فرقه نقطوی (روز بیست و دوم شوال ۱۰۰۱ که شاه قصد داشت برای سرکوبی شاه وردی خان لرعباسی به لرستان حرکت کند) به شاه عباس گفته بود: اگر از سفر لرستان چشم پوشد بهتر است و اگر از این سفر ناگزیر است، باید بکوشد که پیش از حلول محرم سال ۱۰۰۲ به قزوین بازگردد چه در آغاز سال نو یکی از مریدان ما به مقام پادشاهی خواهد رسید... و این محرم اول دور ماست...

شاه عباس با درویش و مریدانش بازی می کرد. خود را به آنها نزدیک کرده بود. به خائفا هشان می رفت و درویش در کمال سادگی می پنداشت

---

۱- نقطویان را محمود پسیخانی گیلانی در سال ۸۰۰ هجری بنیان نهاد او خود ابتدا از پیروان فضل الله نعیمی استرآبادی رهبر فرقه حروفیه بود که بعداً از وی جدا شد و نقطویان را علم کرد و به همین جهت از سوی فضل الله «مطرود» نامیده شد و به نام محمود مطرود نیز معروف شد. (برای آگاهی بیشتر از نقطویان به لغت نامه دهخدا رجوع کنید).

که شاه رند کهنه کار، مرید او شده است. در حالیکه کلب آستان علی تدارکی شاهانه اما خونین برای آنها دیده بود. شاه نیمی از سفر را طی کرده و به حدود خرقان رسیده بود. که درویش کوچک قلندر، نامه ای از درویش خسرو به شاه رساند که ضمن تاکید مجدد مطلب، از شاه خواسته شده بود که اگر در جنگ به کمک نیاز داشت می تواند روی سپاهیان کارآزموده و مسلح نقطوی حساب کند. شاه به وحشت افتاد و تصمیم گرفت «بازی خونین» را زودتر اجرا کند. «ملک علی سلطان جارچی باشی» رئیس زنده خوران شاه، بی سرو صدا، خانقاه درویش را در محاصره گرفت. جمعی از مریدان همانجا کشته شدند درویش خسرو و دو نابیش «کوچک قلندر» و «یوسفی ترکش دوز» دست و پا بسته بسوی شاه اعزام شدند. درویش کوچک که می دانست چه سرنوشتی در کمین اوست، بین راه تریاک خورد و بقول خودش «رفت تا دوره دیگری بیاید»!<sup>۱</sup> شاه از یوسفی ترکش دوز پرسید: ظهور ستاره دنباله دار (که آن روزها پیدا شده بود) چه تأثیری در احوال جهان دارد؟. یوسفی گفت: در اساس سلطنت تغییری روی می دهد و یکی از درویشان سلسله ما به سلطنت صوری می رسد. شاه گفت: «در سلسله شما برای پادشاهی از تو کسی لایق تر نیست ترا پادشاه می کنیم، تا اثر این ستاره مطابق حکم تو باشد».

همچنان که ملاجلال اشاره کرده است، یوسفی سه روز پادشاه شد. لباس و تاج شاهی و کمر مرصع بر تنش کردند و همه ارکان دولت به خدمتش ایستادند. خود شاه ایشیک آقاسی باشی او شد همه فرمان هایش اجرا می شد.<sup>۲</sup>

۱- نقطویان قائل به تناسخ بودند و حرف درویش کوچک ریشه در این عقیده دارد.

۲- در این مدت با آنکه هر چه فرمان می داد بی تأمل اجرا می شد، هیچگونه حکمی به صلاح کار خویش

در پایان روز سوم (یکشنبه دهم ذیقعه) شاه سه روزه را به دار آویختند و تیربارانش کردند. بازی خونین ملاجلال خاتمه یافته بود. ملا آفتابی شد و اجازه داد که شاه دوباره بر تخت بنشیند. در بازگشت شاه از لرستان، علما در یک محکمه شاه فرموده، درویش خسرو را محکوم کردند. مجازاتش را خود شاه تعیین کرد: ریش درازش را کنند و وارونه اش بر خری نشاندند، در کوچه و بازار قزوین سنگ و چوب و خاکستر بر سرش ریختند و روز دیگر از جهاز شتری حلق آویزش کردند. و به دنبال آن کشتار هولناک نقطویان آغاز گردید.<sup>۱</sup>

### زمینه های نفوذ شاه عباس میان مردم

اشاره کردیم که زمینه های اجتماعی برای گرایش مردم بسوی شاه عباس وجود داشت. در این باب کافی است که به اوضاع سیاسی و اجتماعی ایران قبل از شاه عباس — که در این کتاب به تفصیل آمده است — اشاره کنیم. توفیق شاه عباس در سرکوبی سریع سرداران و مأموران قزلباش و محدود کردن یا حذف بسیاری از امتیازات آنها و جایگزین ساختن نیروهای جوان و تازه برآمده، تأثیرات بسیاری در زندگی مردم گذاشت. استقرار و تقویت قدرت مرکزی، امنیت و آرامش سراسری را بدنبال آورد که در پرتو آن، علی الظاهر دست تعدی متجاوزان حکومتگر محلی و دزدان و قطاع الطريق کوتاه شد. ستم حکام و سرداران به نحو چشمگیری کاهش یافت. بخش

→  
نداد... یکی از ظریفان به ملاجلال منجم باشی گفته بود که: مسبب سلطنت چند روزه و مرگ این درویش نویی. اگر در چند روز سلطنت به کشتن فرمان دهد چه خواهی کرد ملاجلال که فکر این یکی را نکرده بود، سخت مضطرب شد و در مدت پادشاهی یوسفی، از چشم او پنهان شد! (ر. ک: زندگانی شاه عباس اول، ص ۷۳۹)

۱- با استفاده از: زندگانی شاه عباس اول (با تلخیص).

اقتصادی فعال شد و تجارت رونق گرفت.

شخص شاه نیز به این مسائل توجه خاصی مبذول می داشت ایجاد شهرها و احداث راهها، کاروانسراها به شکفتگی اوضاع اقتصادی کمک کرد که بازتاب طبیعی آن بهبود نسبی زندگی طبقات فرو دست - کارگران، پیشه‌وران و کشاورزان - بود.

مهمتر از همه اینکه، شاه زندگی اجتماعی و سیاسی خود را در درون کاخ و دربار محدود نکرد و سیستم خبریابی و گزارش‌گیری را تنها برگزارش‌های مأموران رسمی متکی نساخت بلکه خود ناآشنا به میان مردم رفت، خود را به لباس آنان درآورد، با ایشان غذا خورد و شب را در کلبه‌هایشان بیتوته کرد. در سیمای شهروند ساده به شبکه‌های خدمات اجتماعی رسیدگی کرد، و به جزئیات احوال آنها آشنا شد.

این شیوه سلطنت تا آن زمان، اگر هم سابقه داشت، به وسعت و عمومیت ایام سلطنت شاه عباس نبود.

از سوئی چون شخصاً با وجود قساوت و سنگدلی بی نظیرش، مردی زنده دل و شادخوار و با ذوق و پرتحرک بود و به تقویت و توسعه این روحیه در میان مردم علاقه داشت لذا بیشتر مقبول طبع مردم واقع می شد. علاقه وافر او، به موسیقی و آگاهی‌اش از این علم،<sup>۱</sup> طبع شوخ و نکته‌پرداز و بزم‌خواه او، اشتیاق وافرش به شرکت در مجالس می‌گساری و رقص و شادی و جشن و سرور موجب شده بود که از میان مردم دهها و صدها هنرمند شاعر و موسیقی‌دان و آوازخوان و رامشگر برخیزند و تربیت شوند.

شاه عباس در جشن‌های ملی و عمومی با شوق و رغبت شرکت می‌کرد و

---

۱- اسکندریگ منشی نوشته است که: در موسیقی و علم ادوار و قول و عمل سرآمد روزگار و، بعضی از تصنیفات آن حضرت در میانه ارباب طرب مشهور است و زبانزد اهل ساز... (عالم آرای عباسی).

علاقه‌اش به اینگونه تفریحات، تحرک و شور و شوق فراوانی در میان مردم ایجاد می‌کرد. به شرکت او همراه با زنان حرمسرایش در جشن‌های آتشبازی و چراغان که به مناسبت‌های گوناگون به اشاره او ترتیب می‌یافت، در نوشته‌های مورخان و سیاحان به کرات اشاره شده است.<sup>۱</sup> جشن‌های ملی ایران نظیر نوروز و آب‌ریزان (یا آب‌ریزگان)<sup>۲</sup> در زمان شاه عباس رونق ویژه یافته بودند.

## داستان غزال

در میان رقاصه‌هایی که بسبب علاقه شاه عباس تعدادشان در عهد او زیاد شده بود، از زنی ارمنی به نام غزال نام برده‌اند که زیبایی، شیرین‌زبانی و مجلس‌آرایی‌اش، وی را سخت مقبول طبع شاه قرار داده بود. زندگی و سرانجام این زن رقاصه خواندنی و عبرت‌آموز است:

... چون شاه عباس ارامنه را از جلفای ارس به اصفهان فرستاد، غزال که شوهرش مرده بود، دیگر شوهر نکرد و در جلفا مسکن گزید. روزی که شاه برای گردش به جلفای اصفهان رفته بود در میان زنان ارمنی که برای تماشای شاه از خانه‌ها بیرون دویده بودند، چشمش به غزال افتاد. عنان اسب را کشید و یکی از خواجه‌سرایان را به تحقیق احوال وی روانه کرد و چون غزال بخدمت شاه آمد چنان او را فریفته خود کرد که از آن پس همیشه در سفر و حضر همراه وی بود. هر وقت

۱- این چراغانی‌ها، گاه «بموجب فرمان» و تحمیلی بود. دلاواله نوشته است: وقتی شاه عباس فرمان چراغانی کردن می‌دهد تمام کسبه و توانگران شهر ناچار باید بر در و اطراف خانه‌ها و دکان‌های خود چراغ‌های فراوان بگذارند. (سفرنامه پیترو دلاواله)

۲- این جشن ملی و باستانی در زمان شاه عباس در نیمه اول برج سرطان (روز سیزدهم تیرماه) هر سال با شکوه و جلال فراوان برگزار می‌شد. این جشن ملی به نامهای گوناگون در میان اقوام و طوایف ایرانی مرسوم بوده و ظاهراً هنوز در برخی از مناطق ایران نظیر گیلان و مازندران رایج است.



که شاه باندیمان به باده‌نوشی و نشاط می نشست، او به رقص و آواز برمی خواست و با حرکات زیبا و پایکوبی های سرور انگیز دل از شاه می ربود. غزال با آنکه سالها در خدمت شاه عباس بود، مسلمان نشد. روزهای یکشنبه به کلیسای عیسویان می رفت و بی آنکه کسی ملامتش کند، مراسم دینی را انجام می داد.

در سال ۱۰۳۲ چند روز پس از عزیمت شاه به زیارت مشهد، غزال که دوران جوانی را به پایان برده بود، ناگهان از گناهان گذشته خود اندیشناک شد و بقصد توبه و استغفار در لباس سیاه مخصوص خدمتگزاران کلیسا درآمد.

شاه پس از بازگشت از سفر، روزی ضمن گردش در کوچه ای چشمش به غزال افتاد، پرسید: مگر تو غزال نیستی؟ این چه لباسی است که برتن کرده ای؟

غزال گفت آری من همان غزال خدمتگزار روسیاه و گنهگار اعلیحضرتم. از ترس غضب خداوند و از شرم گناهان بیشمار خویش باین لباس درآمده ام تا مگر خطاهای پیشین را تلافی کنم و خدای بزرگ را با خود بر سر مهر آورم.

شاه از گفته او متأثر شد و دست بر آسمان برداشت و گفت: خدایا مرا ببخش! سپس پرسید: خانه ات کجاست؟ غزال گفت: در جلغا با زنان سیاهپوش که خدمتگزاران کلیسایند زندگی می کنم. شاه او را به دولخانه برد و در آنجا به یکی از منشیان خود دستور داد تا فرمانی به تمام داروغگان و حکام بنویسد که: غزال هر جا باشد در انجام دادن مراسم دین عیسی کاملاً آزاد است و هیچکس نباید مانع کار او گردد.<sup>۱</sup>

۱- یادداشت هایی درباره صفویه: زکریای کشیش. نقل از زندگانی شاه عباس اول. ص ۷۱۷ با تلخیص.

## از شیرفروشی تا داروغگی

یکی دیگر از شیوه‌های خلّاق شاه عباس، برکشیدن مردم ساده از میان طبقات پائین اجتماعی بود. او در سفرها و گردش‌هایی که بطور ناشناس انجام می‌داد با طبقات مختلف مردم آمیزش کرد و از آنها درباره اعمال و رفتار حکام و داروغگان و مسئولان امر آگاهی‌هایی به دست می‌آورد و در این میان، افرادی را از میان مردم برمی‌گزید و به مشاغل مهم و حساس می‌گمارد. داستان آشنایی او با «مصطفای شیرفروش» که به داروغگی اصفهان رسید. جزو داستان‌های فولکلوریک درآمده است.

شاه در لباس مبدل در بازار اصفهان، از مصطفی در باب اعمال داروغه شهر سؤالاتی کرد و دریافت که داروغه مردی فاسد، رشوه‌گیر و ستمگر است. روز دیگر شیرفروش را در کاخ شاهی بحضور طلبید و به داروغگی اصفهان گمارد تا داروغه قبلی و دزدان شهر را دستگیر کند. مصطفی در اندک مدتی دزدی و ناامنی را از اصفهان برانداخت و پیش شاه چندان عزیز شد که به حکومت یکی از ولایات سرحدی رسید. مصطفی در اغلب سفرها در التزام رکاب شاه بود. در یکی از این سفرها، چشم شاه به تخت روانی افتاد که قالیچه‌ای ابریشمین روی آن بود و معلوم شد متعلق به مصطفی است. شاه از وی خواست که آن را به وی پیشکش کند. مصطفی به خاک افتاد: که همه دارائی مرا بگیر و از این تخت روان چشم‌پوش، چون دارائی واقعی من درون این تخت است. شاه در حال غضب مصطفی را به زندان فرستاد و چون درون آن تخت را گشودند، جز لباس‌های ژنده و ظروف شیرفروشی چیزی نیافتند. مصطفی را حاضر کردند و وقتی از او توضیح خواستند، گفت: برای اینکه الطاف ملوکانه بسته به اندک تقصیر است و من بدخواهان و حاسدان بسیار دارم که هر لحظه می‌توانند نظر مهرشاهی را از من

بگردانند. این لباس و ظروف کهن را نگاه داشته ام تا اگر به روز نخستین بازگشتم، وسیله معاشی داشته باشم. شاه بسیار متأثر شد. لباس های کهنه شیرفروشی اش را سوزاند و او را جزو ندیمان خاص خود قرار داد.<sup>۱</sup>



تصویر شاه عباس اول کار یکی از نقاشان اروپایی زمان او

۱- با استفاده از: سفرنامه برادران شرلی: ترجمه آوانس. با مقدمه و توضیحات دکتر محبت آئین. کتابخانه منوچهری: چاپ دوم. ۱۳۵۷. از ص ۹۰ تا ۹۱ با تلخیص.

## فصل نهم

### ایران در زمان شاه عباس

#### استبداد موحش

تمرکزی که شاه عباس در سیستم حکومت ایران به وجود آورد، چهره سیاسی کشور را عوض کرد. موفقیت در کاستن از نیروی قزلباش، جایگزینی سپاه «شاهسون» که سر تا پا در خدمت پادشاه و به عبارت دیگر، در خدمت نظام متمرکز مملکت بود و پی آمد آن افزایش کارایی و ظرفیت نظامی بود، غلبه بر ازیبک ها و تار و مار کردن آنها از کشور و سرانجام راندن قوای متجاوز عثمانی از خاک ایران، علی الظاهر، همه از آثار اعمال سیاست مرکزی بود.

اتکاء پادشاه صفوی — بر خلاف اسلاف خود که بر عناصر ترک چادر نشین متکی بودند — بر ایرانیانی بود که در مشاغل اداری حکومت عمدتاً مناصب کم اهمیتی داشتند. چرخش شاه عباس از سوی ترکان قزلباش موجب شد که:

... اهمیت مأموران کشوری که اکثراً نه ترک، بلکه ایرانی بودند، فزون تر گشت. بطور عموم از زمان شاه عباس اول عنصر ایرانی در اداره

امور دولت وظیفه مهمتری را ایفا می‌کرد.<sup>۱</sup>

چنین بود که بقول دکتر سیبلا شوستروالسر:

... تا زمان مرگ شاه عباس اول در سال ۱۰۳۸ هـ. ۱۶۲۹ م دولت

صفوی بطور عظیمی در نظام داخلی خود تحکیم یافته بود.<sup>۲</sup>

بدیهی است استحکامی که سیبلا شوستروالسر به آن اشاره می‌کند، به

مدد استبدادی آهنین، که ویژگی خاصی داشت به وجود آمده بود.

حکومت شاه عباس کبیر دو چهره کاملاً متضاد داشت. چهره‌ای خشن و

ترسناک. در معرفی این چهره نصرالله فلسفی می‌نویسد:

در طریق پیشرفت کار سلطنت و برای مرعوب ساختن مدعیان

خویش، بی‌اندک ملاحظه و ترحم و تردید، هر کس را که به حقیقت یا

به گمان، مانع فرمانروایی مطلق و مخالف اراده شخصی خوددید، از

میان برداشت...

در سیاست مجرمان و دزدان هم بسیار بی‌رحم و سخت گیر بود.

غالباً تقصیر کوچکی را بهانه کشتن مقصران می‌ساخت و شهری را به

جزای گناه چند تن قتل عام می‌کرد...

مولف مذکور در بیان شیوه‌هایی که شاه برای شکنجه و نابودی افراد،

اعم از گناهکاری یا بی‌گناهی که معروض خشم او واقع می‌شدند،

می‌نویسد:

... درخیمان و مأموران گوناگون داشت. و سربیدن و پوست کندن

و در آتش سوختن و دست و پا و گوش و بینی بریدن و چشم کندن و در

پوست گاو کشیدن و امثال آنها از جمله سیاست‌های معمول وی به

۱- ایران از دوران باستان. ص ۵۱۶. باید توجه داشت که عناصر چادر نشین و نژادهای دیگر، مانند

گرجی‌ها همچنان رل مهمی را بازی می‌کردند.

۲- ایران صفوی. همان. ص ۲۰.

شمار می رفت.<sup>۱</sup>

مورخ دربار او، عقیده دارد که:

... این معنی در آغاز دولت [او] فواید کثلی بخشید و آوازه سطوت و صلابتش را در اطراف و جوانب منتشر ساخت و دست ارباب تعدی از جان و مال زیردستان کوتاه گردید.

روش هائی برگزیده بود که کسی یارای گریز از آن نداشت:

... بهر کس خدمتی رجوع فرمایند، یارای آن ندارد که لحظه‌ای در آن تاخیر نماید. مثلاً اگر به پدری حکم قتل پسر می فرماید، همان لحظه فرمان قضا و قدر به امضا می رسد و اگر پدر از روی شفقت ابوت تأخیر در قتل پسر جایز دارد، حکم برعکس آن می فرماید و اگر او نیز تعلل نماید، دیگری به قتل هر دو می پردازد و بدین جهت نفوذ امرش، مرتبه‌ای اعلی یافته و احدی را زهره آن نیست که لحظه‌ای از فرمان قضا جریانش تخلف تواند کرد.<sup>۲</sup>

پانصد جلاد، از مردان درشت استخوان قوی هیكل بلند قامت بدروی داشت که کلاههای بزرگ با دستاری سرخ گرد آن پیچیده بر سر می نهادند باریش‌های نتراشیده و سبیل‌های بزرگ خنجر آسا... رئیس دژخیمان او، شیخ احمد آقا را چنین توصیف کرده‌اند:

... در این منصب [داروغگی قزوین] دکانی در آن شهر برای بریان‌پزی و کباب‌فروشی گشوده بود و هرکس را که به تهمت دزدی و راهزنی می‌گرفت در آن دکان به تنور گذاخته می انداخت یا به سیخ می‌کشید... چون به کار میرغضبی گماشته شد، در خونخواری نیز ترقی کرد و کار قساوت و بی‌رحمی را به جائی رسانید که منفور خاص و عام گشت... شاه عباس چون بر مردم شهر یا ولایتی خشم می‌گرفت، شیخ

۱- زندگانی شاه عباس اول. ص ۴۶۵.

۲- عالم‌آرای عباسی: اسکندربیک منشی. مقاله هشتم.

احمد آقا و یارانش را بر سر ایشان می فرستاد و این گروه که به خونریزی و مردم کشی خوگرفته بودند، آن مأموریت را به دلخواه شاه و بلکه شدیدتر از آنچه او اشاره کرده بود، انجام می دادند.

گروه ضربت شیخ احمد آقا، در گیلان - که به فرمان شاه عباس مردمش، به علت حمایت از چند امیر طغیانگر، محکوم به قتل عام شده بودند - جنایاتی مرتکب شد که موی براندام راست می کند! تا جدی که مورخان درباری، با همه ملاحظات و ترس و وحشت از ابراز نفرت خودداری نمی کنند:

... شیخ احمد آقا آنچه مقتضای غضب و قهر جانسوز شهریار بود کرد و شیوه ای که نفس بدآموزش تقاضا داشت بر آن افزود و کار سفاکی را در آن ولایت بدانجا رسانید که زنان از ترس او بچه افکندند و بعضی زنان را که این حالت واقع نشد، شکم ایشان را شکافت و بچه ها را به درآورد و بر سرنیزه کرد... بر هیچیک از آن قوم ابقاء ننمودند. حتی اطفال و اناث و شیخ و شاب آن جماعت را به تیغ بی دریغ گذرانیدند. اطفال را در مهد دوپاره می کردند...<sup>۱</sup>

## زنده خواران

ملک علی سلطان جارچی باشی، سر دسته گروه زنده خواران او بود. این مجازات شوم و نفرت انگیز که از زمان مغول و تیمور، به شاه اسماعیل سرسلسله صفویان رسیده بود، در زمان شاه عباس، هم به اجرا در می آمد.<sup>۲</sup>

۱- نقاوة الآثار. به نقل از زندگی شاه عباس. همان. ص ۲۶۸-۲۶۹. این دژخیم دیوسیرت بسبب بی اعتدالی به فرمان شاه به مقام دیگری (ایشیک آقاسی یا رئیس تشریفات حرمخانه) گماشته شد و سرانجام، در نزاعی به طرفداری از یکی از غلامان خود، جوانی از طایفه ذوالقدر را کشت و شاه او را به کسان مقتول سپرد و آنها او را به قتل رساندند.

۲- از این رسم چندش آور، نمونه های متعدد ذکر شده از جمله: وقتی شیخ حسن چوپانی بدست زنش

دسته آدمخواران، «چیگین» یا گوشت خام خور نامیده می شدند. مولف روضه الصفویه، «ملک علی سلطان» و گروه آدمخوارانش را چنین معرفی می کند:

... آن فرقه نیز آلت سیاست و غضب بودند که گناهکاران واجب التعذیر را از یکدیگر می ربودند و انف و اذن ایشان را به دندان قطع نموده، بلع می فرمودند. و هم چنین بقیه اعضای ایشان را بدندان انفصال داده، می خوردند...

این جماعت لباس مخصوص داشتند، جهت امتیاز. بدین طریق که تاج های بی عمامه ضخیم طویل به قدریک ذرع بر سر می گذاشتند و اطراف آنرا به اتاغ های پرکلفت و بوم می آراستند و اکثر این گروه، مردمان قوی هیکل کریه المنظر طویل القامه بودند.<sup>۱</sup>

از شکنجه هائی که شاه عباس برمی گزید، نمونه های فراوان در کتب تاریخی آمده است:

... سه شنبه دهم ربیع الآخر ۱۰۲۰ حسب الحکم، بسبب تصرفات دیوانی، زبان و گوش و بینی خواجه محب علی مستوفی اصفهان بریده، چشمش کردند...

... حکم فرمود که کرم اسوار گیلانی را [ که بر شاه عباس یاغی شده بود، پس از دستگیری ] در میدان لاهیجان پوست کنده و پوست او را به گاه پرکرده در ولایت بیه پیش و بیه پس بگردانند.

... زهر مار سلطان [ رئیس طائفه ارشلو که در اصفهان با شاه مخالفت کرده بودند ] را در ربیع الاول سال ۹۹۹ در قزوین در دیگ کرده جوشانند.

---

عزت ملک «در خفیه به خصیه خفه شد!» اتباع شیخ حسن عزت ملک را با همدستانش کشتند و گوشتش را خوردند (زندگانی شاه عباس اول. ص ۲۳۲)

۱- روضه الصفویه: به نقل از: زندگانی شاه عباس اول. ص ۴۷۰.



... علی خان کرایلی [ از سرداران قزلباش که در خراسان از فرمان شاه سر پیچیده بود در قزوین ] از نعمت دیدن عاطل ساختند و قطع بعضی از اعضا و جوارح کردند و عبرة للناظرین، بدان هیئت و سان، در آن بیابان انداختند و اردو کوچ کرد و از بیم سخط و غضب پادشاهی احدی از رعیت و سپاهی را قدرت آن نشد که به قصد ثواب آخرت به محافظت او پردازد.

... غازی سلطان مقدم را [ که گروهی از اسرای عثمانی را با اخذ رشوه آزاد کرده بود ] به [ پوست ] خام گاو کشیدند و سه روز در آن پوست محبوس بود و آزار بسیار کشید...

... راهداران قمی را بسبب بی اعتدالی و راهزنی شکم دریدند و سرازیر از کوچه ها آویختند.<sup>۱</sup>

نباید تصور کرد که فقط سرکشان و مخالفان و یا امیران حکومتی بودند که بدینگونه مجازات می شدند، تاورنیه از قصابی که به سیخ کشیده شد و نانوائی که در تنور انداخته شد، روایت می کند:

... شبی [ شاه عباس ] به لباس روستائیان از دیوانخانه خارج شد و به بازار رفت. از یک دکان نانوائی نانی خرید و از دکان کبابی گوشت کباب شده ای گرفت و به کاخ شاهی بازگشت. امر کرد ترازو آوردند و نان و گوشت را در حضور وی کشیدند از نان پنجاه و هفت درهم و از گوشت چهل و سه درهم کم بود به چند تن از مسئولان نظم شهر و نرخ اجناس و داروغة اصفهان خشم گرفت و می خواست شکم های ایشان را پاره کند، اما به شفاعت جمعی از بزرگان از گناه ایشان چشم پوشید. سپس فرمان داد تا در میدان اصفهان شبانه تنوری ساختند و سیخی بلند فراهم کردند... نانوا و کبابی را به دستور وی گرفتند و گرد شهر گرداندند. کسی پیشاپیش ایشان جار می زد که این نانوا و کبابی امروز

۱- منابع مختلف همچون: تاریخ عباسی، روضة الصفویه، عالم آرای عباسی، تاریخ گیلان، سفرنامه شاردن.

بجرم کم فروشی در میدان شهر پخته و کباب خواهند شد. پس از آن خباز را در تنور افکندند و کبابی را به سیخ کشیدند...<sup>۱</sup>  
و پتر دلاواله جهانگرد ایتالیایی از دهقان بیچاره‌ای روایت می‌کند که:

روز دوشنبه ۲۵ اوت ۱۶۱۸ (رمضان ۱۰۲۷ هـ) در راه ناگهان پیش  
دویده، عریضه‌ای به شاه تقدیم کرده بود او را به آویختن از پا به درخت  
محکوم کردند.<sup>۲</sup>

برخی از این خشونت‌ها درباره عمال حکومت که در حق مردم تجاوز  
می‌کردند، اجرا می‌شد. یکی از همراهان برادران شرلی نوشته است:

... از این زن پرسید که چرا فریاد کردی؟ زن جواب داد یکی از  
نوکرهای شما دست اندازی به من کرد و یکی دیگر که با او ایستاده  
[بود] به داد من نمیرسید. پادشاه پرسید که کجا هستند؟ زن جواب داد  
که در دربار هستند...

در این اثنا دو نفر از دربار آمدند همینکه زن آنها را دید گفت: این  
یکی آنست که به من دست اندازی می‌کرد و آن دیگر شخصی است که  
با او همراه بود...

پادشاه امر کرد که دو انگشت آن شخص را که ایستاده و به داد زن  
نرسیده بود، ببرند... ولی در حق شخص دیگر، جزاهای سخت امر کرد.  
اول زبان و بعد مژگان چشمها، بعد لب‌ها و دماغ او را بریدند. و بعد از  
همه این‌ها، شاه به او نگاه کرد و گفت: فلان فلان شده مگر خانه مرا  
فاحشه خانه فرض کرده‌ای؟<sup>۳</sup>

۱- سفرنامه تاورنیه: ترجمه ابوتراب نوری نظم‌الدوله. کتابفروشی تائید اصفهان. چاپ دوم. ص ۵۱۶.

۲- سفرنامه دلاواله: این مجازات چنان بود که پاهای محکوم را از پشت، در آنجا که ساق به کف پا  
می‌پیوندد سوراخ می‌کردند و ریسمانی از آن می‌گذرانیدند و او را از درختی سرازیر می‌آویختند چنانکه سرو  
شانه‌هایش به زمین سائیده می‌شد. اگر اراده شاه بر مرگ او بود، آنقدر به این حال نگه میداشتند که از  
گرسنگی می‌مرد یا شکمش را در آنحال می‌دریدند... (زندگانی شاه عباس اول. ص ۴۷۴-۴۷۵).

۳- سفرنامه برادران شرلی. ص ۸۱-۸۲.

## فرمان قتل ظریف و شاعرانه!

جنون آدمکشی شاه عباس، گاهی با ظرافت و مهربانی ظاهری همراه بود. از شیوه‌های معروف و موحش او در این زمینه به کار بردن عبارت «یخشی سخله» بود نصرالله فلسفی می‌نویسد:

.... هر وقت که می‌خواست دژخیمان‌ش کسی را بکشند، با تبسم و مهربانی به زبان ترکی می‌گفت: یخشی سخله، یعنی از او خوب نگاهداری کنید. ادای این عبارت بمنزله حکم اعدام بود و جلادان بی‌درنگ محکوم را سر می‌بریدند.

و در مورد به کار بردن این شیوه درباره اسیران ترک، روایت جلال الدین محمد منجم باشی را می‌آورد که وقتی در سال ۱۰۱۲ در تبریز که در آنجا:

... تپه‌ای بسیار بلند بود و مخروطی. نواب کلب آستان علی بر آن تپه برآمدند و یک‌یک از رومیّه (سربازان ترک) می‌آوردند و احوال آن جمع را می‌پرسیدند و بعضی را که اجل موعود رسیده بود، حسب القانون به لفظ «یخشی سخله» متلقى می‌شدند. با سرغلطان غلطان از بالای تپه به زیر می‌رفتند....

و پیترو دلاواله می‌نویسد که:

... شاه چون چشمش به اسیران ترک [که آنها را در سال ۱۰۲۷ در فرح‌آباد مازندران به حضورش آورده بودند] افتاد، چنانکه عادت اوست، با مهربانی گفت: قارداش لری یخشی سخله «یعنی این برادران را خوب نگاهداری کنید». بیچاره اسیران از شنیدن این فرمان خوشحال شدند و گمان کردند که به زودی آزاد خواهند شد و با نظم و احترام از برابر شاه گذشتند ولی هنوز صد قدم دورتر نرفته بودند که مراقبان‌شان شمشیرها کشیده و جمله را گردن زدند.<sup>۱</sup>

۱- سفرنامه پیترو دلاواله. ج ۳. نقل از زندگانی شاه عباس اول. ص ۴۷۶.

## قتل عام اطرافیان قربانی

یکی دیگر از شیوه‌های شاه عباس و برخی از شاهان صفوی این بود که وقتی به سرداران و اعضای بلندپایه حکومت خود به هر دلیلی خشم می‌گرفتند (و بیشتر اوقات به نابودی آنها منجر می‌شد)، وابستگان و اطرافیان قربانی را نیز قتل عام می‌کردند. از این رو وابستگان قربانی، معمولاً پس از سقوط او، اگر از چنگ دژخیمان شاه‌جان به در می‌بردند، یا فراری و پنهان می‌شدند و یا سربه طغیان بر می‌داشتند. مثلاً پس از کشته شدن مرشد قلی خان، یکی از وابستگان و متحدان مرشد بنام «بوداق خان چکنی» که للگی و سرپرستی «حسن میرزا» پسر دوم شاه عباس را بر عهده داشت، یاغی شد و این شاهزاده را برداشت و در قلعه خبوشان (قوچان) موضع گرفت.

نصرالله فلسفی نام برخی از کسانی که وسیله شاه عباس کشته شده‌اند و بدنبال قتل آنها، فرزندان یا کسان آنها را نیز به قتل رسانیده است، در کتاب خویش آورده است: شاهوردی خان عباسی را که برادرزنش بود، کشت و دو فرزندش را به الموت (یا بقول مولف عالم آرای عباسی، به زندان فراموشان فرستاد و از حال ایشان، آنرا که خبر شد، خبری باز نیامد)، وقتی الله قلی- بیگ قپاناغلی قاجار، قورچی باشی مورد اعتماد خود را به دلیل نامعلوم ابتدا کور کرد و سپس زیر چوب کشت، دو پسرش را نیز به سرنوشت پدر دچار ساخت. پس از کشتن ملک بهمن حکمران لاریجان و آمل، پسرش ملک کیخسرو را که بخدمت شاه آمده و دفاین پدر را تسلیم او کرده بود با تمامی زنان و فرزندان و خرد و کلان به قتل رساند. وقتی تیمورخان گروسی، جلودار شاه، امیر قلی گروسی را که به دستور شاه مقام تازه‌ای یافته بود از راه حسد کشت و خود نیز بدست یکی از فراشان امیر قلی کشته شد، شاه عباس دو

پسر تیمورخان را که هیچ گناهی نداشتند به قتل رساند.<sup>۱</sup>

### خشونت مردم

توسل شاه به روش‌هایی این چنین خشن و موحش، به مردم نیز تسری می‌یابد و بهتر است گفته شود، که خشونت از سوی حکومت بین مردم تشویق می‌شود. یکی از همراهان برادران شرلی از مناظری که روز و روز شاه به قزوین دیده روایت می‌کند:

... همینکه بقدر نیم فرسخ از شهر دور شدیم، یک تماشایی دیدیم که ندرتاً دیده می‌شود از ده هزار نفر سرباز، دوازده هزار سربریده، بر روی نیزه‌های خود زده، و بعضی‌ها گوشه‌های آدم را به ریسمان بسته از سینه خود آویخته بودند....<sup>۲</sup>

همین شخص در جای دیگری از سفرنامه برادران شرلی می‌نویسد:

... رسیدیم به سه فرسخی اصفهان و شب را در آنجا ماندیم. صبح روز بعد... سربازهای شاه را دیدیم که سی هزار نفر بودند که به استقبال شاه آمده بودند... در اینجا هم سرهای زیاد بر روی نیزه زده، جلو می‌بردند.<sup>۳</sup>

در منبعی که این خبر ذکر شده، توضیح داده نشده که این سرها مربوط به چه کسانی بوده و چه جرمی موجب قتل آنها شده، ولی گویا داشتن سر انسان، در استقبال سربازان از شاه عباس، نشانه دلیری و شجاعت و پیروزی بوده، پس در این میان چه بسا افراد گناهکار و بیگناهی که جان خود را از دست می‌داده‌اند استاد فلسفی می‌نویسد:

شاه عباس در جنگها به سرداران و سربازانی که سرهای بیشتری از

۱- زندگانی شاه عباس اول. ص ۱۰۶۳ به بعد با تلخیص.

۲- سفرنامه برادران شرلی. ترجمه آوانس. ص ۶۷ و ۸۳.

دشمنان بیاورند، جائزه می داد. این رسم ناپسند سبب شده بود که گاه برخی از افراد بدسرشت برای گرفتن جائزه از بریدن سر هموطنان بیچاره خود، یا اقوام و طوایفی که مطیع و رعیت ایران بوده اند، نیز مضایقه نمی کرده اند.

استاد فلسفی از قول پیتر و دلاواله، که جنگهای خلیل پاشای عثمانی و شاه عباس را دیده، روایت می کند که:

این رسم بد، گاه مشکلات بزرگ ایجاد می کند، زیرا سربازان به طمع جائزه احتمالی شاه از ریختن خون هموطنان خود نیز خودداری نمی کنند و سر مردم بی گناه و بی خبر را می برند.  
شنیدم یکی از «خان» های جنایتکار بدنهاد، جمعی از رعایای ارمنی خود را، که مانند ترکان عثمانی ریش بلند داشته اند، سربریده و بجای سربازان ترک به شاه تحویل داده است بهمین سبب این روزها دور شدن از اردو، مخصوصاً هنگام شب، کار خطرناکیست.<sup>۱</sup>

## اصلاحات شاه عباس

این شیوه حکومت استبدادی شاه عباس بود. نمونه هایی که داده شد، قسمتی از خروار بود. سیطره ای این چنین خشن و خونبار را نه تنها مورخان و وقایع نگاران درباری و غیردرباری معاصر شاه عباس عامل ایجاد امنیت و

---

۱- بعید نیست که ضرب المثل معروف «مگر سر آورده ای؟» که در زبان فارسی مصطلح است و در برابر کسی که کاری کوچک انجام داده و در قبال آن توقعات زیادی دارد، بکار برده می شود، از همین رسم ناشی شده باشد. استاد فلسفی می گوید نام کسانی که «سرمی آورده اند» در دفاتر مخصوص ثبت می شده تا در موقع خود به نوازش و خلعت شاهانه مفتخر شوند، همین استاد می گوید: حکام و سرداران ایران نیز هنگام نوروز و اعیاد بزرگ، ضمن هدایا و پیشکشها مقداری سر از دشمنان خارجی ایران برای شاه می فرستادند و از قول دلاواله می نویسد که مثلاً در نوروز سال ۱۰۲۷، حاکم خراسان سیصد سر از ازبکان و حکمران بغداد ششصد سر و حاکم دیگری از ولایات غربی ایران شصت سر از سربازان ترک همراه سایر هدایا به دربار شاه عباس فرستاده بودند. (زندگانی شاه عباس اول، ص ۴۸۶-۴۸۷).

نجات، و در پرتو آن اجرای اصلاحات داخلی معرفی کرده‌اند، بلکه مورخان زمان ما نیز از اصلاحات داخلی و اساسی او داد سخن داده‌اند خاورشناسان شوروی می‌نویسند:

... از لحاظ سیاست داخلی شاه عباس اول می‌کوشید نیروهای تولیدی نواحی مرکزی ایران را افزایش و ترقی دهد و آنها را به وسیله بهره‌کشی و استثمار شدید کشورهای مسخر شده، ثروتمند سازد. پس از انعقاد پیمان صلح با عثمانی در سال ۱۰۲۱ هـ. ۱۶۱۲ م. به اصفهان بازگشت و مردم آن شهر را برای مدت سه سال از پرداخت عوارضی به مبلغ پانزده هزار تومان معاف نمود. در عراق عجم یعنی ناحیه مرکزی ایران، مالیات بردامها یا «چوپان بگی» که بار سنگینی بر دوش رعایا بود، لغو شد.<sup>۱</sup>

دولت شاه عباس اول، از ترقی تجارت و صنایع و حرف پشتیبانی می‌کرد و با راهزنان بی رحمانه مبارزه می‌نمود و بدینوسیله امنیت طرق تجارتی را تامین کرده بود و کاروانسراها می‌ساخت و جاده‌های جدید احداث می‌کرد....

شاه عباس که مایل بود عده نفوس کشور ایران را افزایش دهد، از آذربایجان و ارمنستان و گرجستان صنعتگران و کشاورزان را به کشور خویش منتقل می‌ساخت...

در عهد شاه عباس فعالیت‌های ساختمانی فوق‌العاده پر دامنه و عظیم بود. اصفهان پایتخت کشور را شاه عباس در واقع تجدید بنا نمود و اواسط قرن یازدهم به شهر بزرگی که ۲۸ کیلومتر محیط آن بود و ششصد

۱- خاورشناسان مذکور می‌گویند: این اقدامات می‌بایست تا میزان معینی موجب ارتقای اقتصاد مرکزی ایران گردد. برعکس خزانه مرکزی از اطراف و اکناف کشور پول‌ها را به صورت مالیات جذب می‌کرد و اقتصاد آن نقاط رو به انحطاط می‌رفت و جنگها و بهره‌کشی‌های ممالک مسخره نه تنها خزانه شاهی بلکه بزرگان فئودال را نیز ثروتمند می‌ساخت. الله‌قلی بیک قاجار قورچی باشی از محل غنائم جنگی ثروت هنگفتی که به ۲۰ هزار تومان (۲۰۰ میلیون دینار) بالغ می‌گشت بر هم زد.

هزار جمعیت داشت، مبذل کرد.

شاه عباس موفق شد پول واحدی در سراسر کشور رایج سازد.<sup>۱</sup>

ایجاد امنیت در راهها به بسط مبادلات بازرگانی و تجارتی کمک بسیار کرد ایجاد شبکه اداری راهداری گویا از ابتکارات شاه عباس بود. کمپفر در معرفی و توصیف راهداران و نحوه ایفای وظایف آنها می نویسد که این ها:

برای برقرار کردن امنیت جاده ها و عبور و مرور به کار منصوب شدند، اینان به خصوص راههای کوهستانی و کتل هایی را که کمینگاه راهزنان است، زیر نظر می گیرند، آنها شب هنگام مناطق بی راهه را می گردند و خفاگاه دزدان را کشف می کنند.

اجرت راهداران را، کاروان سالاران و مسافران می پرداختند و مبنای آن بر حسب هر مرد و هر حیوان بود. به این میزان گویا بعدها به تدریج افزوده شده است. و منبع درآمد مالیاتی مهمی برای دولت شده است.<sup>۲</sup> از ابتکارات قابل توجهی که برای تامین امنیت راهها در حکومت شاه عباس معمول می شد، سپردن مسئولیت حفظ راههای هر شهر بر عهده

۱- تاریخ ایران از دوران باستان... ص ۵۲۱ به بعد با تلخیص.

در زمان شاه عباس سکه دویست دیناری به نام «عباسی» ضرب زده می شد که ۹/۳ گرم وزن داشت. این وزن ابتدا توسط خود شاه عباس و بعدها توسط جانشین او کاهش داده شد و در زمان سقوط صفویه در سال ۱۱۳۵، یک عباسی برابر ۴/۶ گرم وزن داشت. (ایران صفوی. ص ۴۸-۴۹)

۲- کمپفر [در زمان شاه سلیمان] می نویسد: به این مبلغ که در آغاز جزئی بود، به مرور زمان افزوده شد و خود به نوعی مالیات جدید تبدیل گردید که عواید آن کلاً به خزانه دولت ریخته می شد. پس از آن عادت بر این شد که عواید راهداری را به راهداران اجاره بدهند و از این طریق، این مردم درشت خوی پرخاشگر را به راهزنانی تبدیل کردند که بار و ینه مسافران را بیشتر مال بی صاحب تلقی می کنند، همه چیز را در هم می ریزند و مبالغ هنگفتی برای آن عوارض تعیین می کنند و آن را با تهدید و فحش و کتک به هر نحو هست از بازرگانان دریافت می دارند. بدین ترتیب یکی از تمهیدات نیکو و مفید به مرور زمان به سرطان لاعلاجی برای تجارت و داد و ستد بدل شد. (کمپفر ص ۱۶۵-۱۶۶).



مردم آن شهر بود. پیترو دلاواله می نویسد:

... مسئولیت حفظ و امنیت و جلوگیری از دزدی و راهزنی را، در هر یک از شهرها یا ولایات ایران، برگردن حکام و مردم آن شهرها یا ولایات نهاده بود...

همین سیاح تاکید می کند که شاه، در لشکرکشی ها، سرداران و سپاهیان را از تعرض به مردم و املاک و دارائی و مزارع و محصول آنها، ممنوع ساخته بود و آنها موظف بودند که در رابطه با مردم درستکار و عادل باشند. وی می نویسد:

... سربازان شاه به حدی درستکار و خوش رفتارند که مردم دهکده های ایران برخلاف رعایای کشورهای اروپا، هنگام لشکرکشی از پیش ایشان نمی گریزند، بلکه برخلاف، برای سپاهیان خوراکی ها و هدایای گوناگون می آورند، زیرا می دانند که سربازان شاه ستمکار و یغماگر نیستند و از ایشان به هیچکس آزار و مزاحمتی نخواهد رسید. من به چشم خود دیدم که در بیابان ها و راههای خلوت، سربازان از رعایا میوه و چیزهای دیگر می خریدند و هیچکس تخطی به اموال مردم نمی کرد.<sup>۱</sup>

اصفهان پس از اینکه توسط شاه عباس به پایتختی برگزیده شده، به سرعت روبه آبادی نهاد. عمارات تاریخی «عالی قاپو»، «میدان نقش جهان»، «مسجد شاه» از یادگارهای دوران شاه عباس اول است.

اقدام او، که امامقلی خان را در سال ۱۰۲۸ هـ مأمور ساختن تونلی در کوه رنگ اصفهان کرد، تا آب کارون را به زاینده رود سرازیر کند، هر چند بعلت فقدان وسایل فنی مواجه با ناکامی شد، اما دلیل علاقه او به کارهای

۱- سفرنامه پیترو دلاواله: ترجمه شجاع الدین شفا. ص ۱۰۶ نقل از: تاریخ اجتماعی ایران. راوندی. ص ۴۰۴.

بنیادی است.

در مازندران نیز علاوه بر ایجاد بناهای سلطنتی، جاده‌ای بطول ۲۷۰ کیلومتر از فرح آباد به «خواری» کشید. این جاده سنگفرش شده و نسبتاً وسیع بود.<sup>۱</sup>

شاه عباس اول به بعضی از شهرهای ایران معافیت مالیاتی داده بود و تمام شهریان را از جمله انواع مالیات‌ها و عوارض معاف ساخته بود. مأموران ایرانی حکومت که در زمان شاه عباس اول، مواضع کلیدی حکومت را بدست آورده بودند، با کشاورزی دیوانی و بازرگانی خارجی و سران تجار ایرانی ارتباط نزدیک داشتند.<sup>۲</sup>

سیاست انتقال صنعتگران و کشاورزان و مردم فعال و هنری از مناطقی نظیر آذربایجان، ارمنستان و گرجستان به شهرهای داخل ایران، به ازدیاد نفوس و تحکیم بنیان صنعت و تجارت کمک می‌کرد و گویا هدف سیاسی او خنثی ساختن پایداری مردم نواحی غیرایرانی کشور و تضعیف آن سرزمین‌ها بود.<sup>۳</sup>

## نفرت مردم از شاه عباس

مورخان و وقایع‌نگاران غالباً نوشته‌اند که مردم ایران در زمان شاه عباس وضع مطلوبی داشتند و از لحاظ زندگی و معیشت در رفاه و از امنیت و آسایش برخوردار بودند. لیکن از لابلای همین گزارش‌ها اشارات و قراین خلاف این مدعا به چشم می‌خورد یا لااقل ثابت می‌کند که مدعای مذکور

۱- تاریخ ایران؛ مشکور، دولتشاهی. ص ۱۴.

۲- تاریخ ایران از آغاز تا سده هیجدهم. ص ۵۲۲.

۳- همان کتاب. ص ۵۲۳.

جنبه مطلق نداشته است و در بسیاری از زمینه‌ها مردم از شاه عباس نفرت داشته‌اند. این نفرت علل و جهات گوناگونی داشته است. سخت‌کشی‌های او و واکنش‌های نفرت‌انگیزی در میان مردم پر جای می‌گذاشته است. خاصه کور کردن و کشتن فرزندان این نفرت را به اوج می‌رسانیده است. دلاواله جهانگرد ایتالیائی در باب دلیل اقدام شاه عباس در نابودی فرزندان خود با صراحت می‌نویسد:

من گمان دارم که شاه عباس چون می‌داند که مردم زیاد دوستش نمی‌دارند، نمی‌خواهد پسران بزرگی که احیاناً ممکن است برایش مایه زحمت و دردسر گردند، داشته باشد.<sup>۱</sup>

نویسنده عالم آراء اطلاع می‌دهد که در جریان اتصال آب کوهرنگ به زاینده رود، شاه عباس در ضمن گردش‌هایی که به عادت خویش تنها و ناشناخته می‌کرد، شنید که چند تن از زنان ارمنی در یکی از دهکده‌های آنجا از او بدگویی کرده‌اند و از این رو بر ارامنه خشم گرفت و فرمان داد که تمام ارامنه دهکده‌های خاک بختیاری باید مسلمان شوند! پی‌گیری او، در اینکار بیهوده و هوسناکانه، مزاحمت‌های بسیار برای مردم فراهم کرد.

### بی‌ارزش شمردن جان مردم

قرائن متعددی در دست هست که شاه عباس برای جان مردم ارزشی قائل نبود. در برنامه‌های تفریحی و شکار او، بقول دلاواله، مردم کارسگهای شکاری را انجام می‌دادند. در شکار جرگه‌ای که در سال ۱۰۱۱ هجری ضمن سفر به مشهد برای او ترتیب دادند، به حکام ولایات فرمان شده بود که باید تمام مردم آنجا را به کار راندن جانوران مجبور سازند و هیچکس را از

۱ — سفرنامه دلاواله. نقل از: زندگانی شاه عباس اول. ص ۵۴۵.

اینکار معاف نکنند. رعایای بیچاره مدت یکماه به راندن و گرد آوردن حیوانات شکاری مشغول بودند تا یک روز، شاه، شراب زده و سرمست، به شکار مشغول شود. دلاواله می گوید:

... من خبر دارم که از فرج آباد مازندران سیصد بار طناب برای اینکار فرستاده بودند، اما چون شکارگاه وسعت بسیار ندارد، همه آنها به کار نرفت.

در این شکارها، انسان هایی که کار سگ شکاری را انجام می دادند، دسته دسته از سرما و برف و باران نابود می شدند:

... در سال ۱۰۰۰ هجری شاه در اصفهان فرمان داد که اهالی بلوک و قصبات از اطراف جانوران شکاری را برانند و در موضع سیاه چال جمع سازند... بواسطه سرمای بسیار سخت جمع کثیری از ایشان تلف شدند و شاه چون به شکارگاه رسید و اجساد مردگان را دید متاثر شد و از شکار منصرف گردید.<sup>۱</sup>

اما شاه مُتنبّه نشد. چرا که در سال ۱۰۲۷ هجری در جنگل رانکوه گیلان:

... حکم شد که امرا و وزرا و اصول و اعیان و کلانتران و سپهسالاران الکای گیلانات با هجوم عام... حاضر شوند. نزدیک سی هزار کس از بیه پس و بیه پیش در آن محل، که زمستان شدید و برودت هوا و سرما بمنزله سدسدید بود، حاضر شدند. شاه عباس باتفاق خان خانان (سفیر پادشاه هند) در جنگل رانکوه شکار دلپسند کرد... و در آن شکارگاه عرض کردند که دو هزار و هفتصد نفر آدم از مومنان و مسلمانان از صدمت سرما و برودت هوا، هلاک شده اند. شاه عباس آن را واقعی ننهاد.<sup>۲</sup>

۱- نقاوة الآثار، به نقل از: زندگانی شاه عباس، ص ۶۷۹.

۲- تاریخ گیلان: عبدالفتاح فومنی، ص ۱۵۶-۱۵۸.

در سفرنامه برادران شرلی نکته‌ای هست که بی‌اعتنایی نفرت انگیز شاه‌عباس را به مردم ایران نشان می‌دهد:

... آن شب را ما استراحت کردیم. آنروز از شدت حرارت صدوچهل نفر هلاک شدند با آنهایی که شاه بدست خود کشت. از آنجمله اتفاقاً پادشاه یکی از نوکرهای سرآنتوان [شرلی] را که ایرانی بود به قتل رساند. وقتی شنید که آن شخص نوکر سرآنتوان بوده است خیلی متأسف شد و گمان می‌کرد که عیسوی است و روز بعد به لباس تبدیل به خانه سرآنتوان آمده اظهار حزن و اندوه زیاد کرد و گفت: کاش ۶ نفر ایرانی در جای او بود، آن وقت هیچ غصه نداشتم. سرآنتوان جواب داد که این نوکر هم ایرانی بود. وقتی شاه شنید، خیلی خوشحال شد.<sup>۱</sup>

این همان سرآنتوان شرلی بود که از جانب شاه با هدایای بسیار به دربار ملکه انگلیس اعزام شد ولی در اروپا هدایا را برداشت و گریخت و دیگر به ایران بازنگشت.

مأموران شاه هر جا می‌رفتند، هزینه‌شان بعهده مردم بود. در سفرنامه برادران شرلی آمده که:

... پس صبح روز بعد به راه افتادیم و یک نفر از سوارهای پادشاه همراه و راهنمای ما بود. و به هر قصبه و قریه که می‌رسیدیم هر قسم مأكولات برای ما فراهم می‌آورد بدون اینکه یکشاهی خرج کند.<sup>۲</sup>

## دزدی‌های میرزای عالمیان

دزدی‌هایی که عمالش مرتکب می‌شدند و در حسابرسی‌های دیوانی مشخص می‌شد، او خود دوباره از مردم بیچاره باز می‌گرفت. در بازرسی که

۱- سفرنامه برادران شرلی، همان، ص ۸۵-۸۶.

۲- سفرنامه برادران شرلی، ص ۷۸.

بدستور وزیر اعظم شاه از حساب میرزا محمد شفیع خراسانی (معروف به میرزای عالمیان) بعمل آوردند، معلوم شد که حدود هیجده هزار تومان از تفاوت تسعیر برنج در گیلان استفاده کرده و به حساب شاه نگذاشته است. شاه میرزا را از تمام مناصبش معزول کرد و به قزوین فرستاد میرزا چندی بعد از غصه دق کرد (۱۰۱۷ هجری) و قبل از مرگ کلیه دارائی خود را که نزدیک هفت هزار تومان بود به شاه عباس بخشید (بجز ششصد تومان برای مخارج فرزندان و کفن و دفن) با وجود این، بدستور شاه عباس، هیجده هزار تومان دزدی میرزا را بار دیگر از رعایای بیچاره گیلان گرفتند و به خزانه شاهی ریختند.<sup>۱</sup> میرزای عالمیان هنگام مرگ نکته ای عجیب و عبرت آموز گفت:

... هیهات، هیهات، چندین سال وزارت کردم و چندین خانه را غارت نمودم و دلها را به درد آوردم که یک دل (یعنی دل شاه عباس) را از خود راضی کنم، آن هم مقدور و میسر نشد...<sup>۲</sup>

### فیل طلا، برج طلا

شاه عباس حتی در پیرانه سر، هوس هایی را از خود بروز می داد که نشان از آزمندی و خست او بود. برآوردن این هوس ها به عهده مردم بیچاره بود. یکی از سیاحان انگلیسی که در سال ۱۰۳۶ هجری شاه را در اشرف مازندران دیده، حکایت جالبی نقل می کند:

... گاه با تعجیبی ساختگی می گوید: شنیده ام که در فلان شهر، فیلی بزرگ یا برجی عظیم از طلا ساخته اند و می خواهم بروم آنرا بینم!!

۱- تاریخ گیلان: عبدالفتاح فومنی. نقل از زندگانی شاه عباس اول. ص ۴۵۷.

۲- همان مأخذ. ص ۱۲۰۰ و ۱۲۰۱.

از گفته او مردم آن شهر می فهمند که مقصود شاه چیست. پس به جای آنکه گفته اش را تکذیب کنند، بی درنگ پیشکش قابلی، متناسب با تصویری که او از فیل یا برج طلا کرده است برایش می فرستند.<sup>۱</sup>

توجه داشته باشیم که این هوس را دو سال پیش از مرگ خود، در سر داشته است.

به روایت سیاح مذکور، حتی مردم شهرهای کوچک و فقیر از این «هوس شاهانه» در امان نبودند و شاه بعنوان اینکه از عجائب آنجا چیزها شنیده است، به تماشای آنجا میل کرد و مردم که با نیت آزمندانه او آشنا بودند، فوراً مقداری پول نقد، یا ظروف طلا یا جام های مرصع و از اینگونه چیزهای گرانبها به او پیشکش می کردند.

### قتل از سرتفنن

کشتن مردم بیگناه، گاه برای او حکم لذت و تفریح داشت. توماس هربرت انگلیسی در سفرنامه خود نقل کرده است که:

... وقتی مرد فقیری از کابل به مازندران رفته و برای رفع خستگی، بیرون شهر اشرف، روی سبزه ها خفته بود.

اتفاقاً شاه عباس با جمعی از همراهان به عزم شکار از آنجا می گذشت. اسبش از دیدن مرد خفته رم کرد و شاه از این حرکت نابه هنگام خشمگین شد. پس بی تأمل تیری در کمان گذاشت و بر قلب آن مرد بیچاره زد و به خنده گفت که نسبت بدان مرد ظلمی نکرده، بلکه خواب او را درازتر کرده است.<sup>۲</sup>

۱- سفرنامه توماس هربرت انگلیسی. نقل از زندگانی شاه عباس اول. ص ۴۹۸.

۲- نقل از زندگانی شاه عباس اول. ص ۴۸۳.

همراهان وی نیز از طریق تملق هریک تیری بر آن مرد بیگناه زدند، بطوری که در یک لحظه سرپایش از تیر پوشیده شد.

## داستان مردم شماخی

در سال ۱۰۱۶ هجری، هنگام محاصره قلعه شماخی در ولایات شیروان، برادرخواجه حسام الدین گیلانی، (وزیرخان احمد والی قدیم گیلان، که از ترس شاه در حمله به گیلان به سلطان عثمانی پناه برده بود) در میان اسیران به نزد شاه آورده شد. شاه به قتل او فرمان داد ولی وی به شاه وعده داد که پنجاه هزار تومان از اموال محصوران شماخی خواهد گرفت و به خزانه شاه تسلیم خواهد کرد. شاه بدین وعده او را بخشید و خلعت داد اما با آنکه اموال کشته شدگان را از وراثت آنها گرفت و بر دیگر مردم قلعه وجوهی بیش از دارائی شان حواله کرد، نتوانست بیش از سی هزار تومان بر کاغذ آورد. سربازان شاه با حواله های او به جان مردم شماخی افتادند و با آنکه تعدی و ظلم بسیاری بر مردم بینوا کردند، بیش از پنج شش هزار تومان به دست نیامد...

## شیوه مذموم اسیرکشی

با اینکه کشتن اسیران از قدیم میان مردم جنگجو شیوه ای مذموم و زشت شناخته می شده، اما سرداران و پادشاهان غالب، در بسیاری از موارد به این کار ناجوانمردانه دست یازیده اند.

شاه عباس نیز به دفعات دستش به خون اسیران جنگی آلوده شده است. در این اسیرکشی حتی زنان و کودکان نیز مستثنی نمی شده اند.<sup>۱</sup>

۱- قتل سربازان و مردم ساکن در قلعه گنجه که در سال ۱۰۱۵ از تصرف عثمانی ها خارج شد، کشتار زن و مرد مقیم در قلعه شماخی در سال ۱۰۱۶ هـ، قتل عام بیش از هفتاد هزار نفر از مردم بیگناه گرجستان در جریان «خوراشاه» خانم که شاه عباس ندیده عاشق او شده بود، و به اسارت بردن یکصد و سی هزار پسر و دختر گرجی در همان منطقه از آن جمله اند.



## اسارت زنان و کودکان مسلمان

اسارت زنان و کودکان مسلمان را سلطان مرادخان سوم آغاز کرد. ترک‌های عثمانی پس از تصرف آذربایجان و شروان، گروه کثیری از زنان و کودکان را به اسارت گرفتند و در متصرفات اروپایی عثمانی، به مردم مسیحی فروختند.

ازبک‌ها نیز در زمان عبدالله خان و پسرش عبیدالله خان زنان و کودکان خراسانی را به اسارت بردند این شیوه زشت را شاه عباس نیز معامله به مثل کرد و پس از غلبه بر ترک‌ها و ازبک‌ها در آذربایجان و خراسان، زنان و اطفال آنان را به اسیری برد و بفروش رساند.<sup>۱</sup>

این عمل زشت را، دو طرف، که هر دو داعیه مسلمانی داشته‌اند مرتکب می‌شده‌اند، در حالیکه مسلمانان واقعی همواره از این کار نفرت داشته‌اند.

## عدالت شاه عباس

مردم از ستم و ظلم حکام و عمال آنها قادر به کار و زندگی نبودند و جالب است که گاه از ترس از دست دادن آنچه که از عمال حکومتی باقی مانده بود، کمتر به شاه متوسل می‌شدند، زیرا که شاه همیشه رای نهایی را به سود خودش صادر می‌کرد. ماجرای تظلم مردم ایپانه از قراء نظنز نمونه جالب و در عین حال مضحکی از «عدالت شاه عباس» را نشان می‌دهد. در تاریخ نقاوة الآثار در این باب آمده است که:

... جمعی از رعایای ایپانه نظنز به شاه از جور حکام و عمال و تحصیلداران شکایت کردند شاه امر کرد که به اصفهان روند تا به کار

۱- روایت دلاواله نقل از زندگانی شاه عباس اول. ص ۴۸۵.

آنها رسیدگی شود. در اصفهان مستوفی الممالک آقا شاه علی اصفهانی (دولت آبادی) به امر شاه رسیدگی کرد و معلوم شد که حق با رعایاست در نتیجه «پرتو آفتاب عاطفت و انوار خورشید معدلت بر ساحت احوال رعایا افتاد و ولایت نطنز را بالکل خاصه فرمود و قدم و قلم آن جماعت بدعاقبت را از آن ولایت کوتاه و کشیده داشت.<sup>۱</sup>

### پدر فقیران و فرزندان توانگران

در زمینه ارتباط شاه عباس با طبقات مردم پیترو دلاواله به نکته جالبی اشاره می‌کند:

... شاه عباس مردم ناتوان و فقیر را فرزندان خود می‌شمارد و آنان نیز او را پدر می‌دانند. ولی مردم زورمند و توانگر را پدر می‌خواند تا از ایشان پول‌های گزاف بگیرد و چون مُردند مانند پسری ادعای میراث کند، و از این راه پیوسته از اموال بی حساب ثروتمندان قوم چیزی عاید خزانه دولت گردد.

رابطه‌ای شگفت و جالب بوده است. زورمندان و توانگران مردم را غارت می‌کرده‌اند و آنها را به صورت «مردم ناتوان و فقیر» در می‌آورده‌اند و آنگاه شاه در مقام فرزند از ثروت بی حساب آنها میراث می‌برده است. در نوشته‌های مورخ ایتالیایی اشاره نشده است که شاه عباس در مقام پدر، چیزی هم از آن ثروت بی حساب، به فرزندان «فقیر و ناتوان» می‌داده است یا خیر؟ گویا شاه خود نیز این رابطه را به خوبی می‌شناخته است. استاد نصرالله فلسفی می‌نویسد:

... چون وزیران و رجال دولت نصیحتش می‌دادند که زیاده از حد به مردم نزدیک نشود، می‌گفت: شما را دزدی و بدکاری بدین نصیحت

۱- نقل از: زندگانی شاه عباس اول، همان، ص ۱۲۰۱.

برانگیخته است. می خواهید من از مردم دور باشم تا زشتکاری های شما مستور بماند.<sup>۱</sup>

## قیام ها و شورش ها

آزمندی شاه عباس در گردآوری ثروت، نیاز سازمان حکومتی او به هزینه های درباری و قشون خاصه در لشکرکشی ها و به تبع آن برقراری مالیات های سنگین، زندگی طبقات مولد را به نابودی می کشید و آنها را ناچار به مقاومت و طغیان وامی داشت.

املاکی که شاه از طریق ارث از پدر و برادران بدست آورده بود، املاکی که پس از برانداختن سران صاحب نفوذ و نافرمان قزلباش از طریق مصادره به ضبط او درآمده بود، زمین هایی که پس از فرو نشانیدن عصیان های دهقانی و روستایی تصاحب می کرد، دائره املاک خاصه او را به نحوبی حسابی توسعه داده بود.

بخصوص در سرزمین های ساحلی دریای خزر اراضی وسیعی را با زور یا در قبال وجوه ناچیزی از چنگ صاحبان آنها خارج ساخته بود. بدین جهت بود که:

در عهد شاه عباس شورش های بسیاری روی داد که از میان آنها می توان از شورش های «احمد امیر گیلانی» و شورش «لرستان» (شاه وردی خان) و «بیگلربیگی مازندران» (بینگی ملک) و «بیگلربیگی استرآباد» (علی بیگ) و... قیام روستایی تحت رهبری «طالش کوهی» و «کیا جلال الدین» و «سلطان ابوسعید چیک» و قیام توده های روستایی «لشته نشا» و اطراف آن به رهبری «کارگیا علی

۱- زندگانی شاه عباس اول. ص ۱۱۴۵-۱۱۴۶.

حمزه»، شورش مردم فومن، به رهبری «کارگیا فتحی فومنی» نام برد.<sup>۱</sup> تمام این شورش‌ها توسط شاه عباس با قساوت بی نظیری سرکوب شد. شاه عباس، به عمد حاکم عادل و رعیت پروری چون بهزادبیگ را به بهانه‌های گوناگون از وزارت گیلان و آستارا برداشت و اصلان بیگ را بجای وی گمارد. این مرد به روایت نویسنده تاریخ گیلان «مدت چهارده سال با نهایت آزمندی و ستم وزارت کرد». لاجرم خلقی کثیر از ولایت بیه‌پس از وی به شکایت نزد شاه عباس که در فرح آباد مازندران بود، رفتند و مکرر شکایت کردند و میزان سوءاستفاده‌های او را که به پنجاه و یک هزار تومان بالغ می‌شد به اطلاع شاه رسانیدند. اما شکایت ایشان به جایی نرسید «و اصلان بیگ معزز و محترم به گیلان آمد».<sup>۲</sup>

## داستان بهزادبیگ

یکی از عادات شوم شاه عباس، حساسیت او از محبوبیت دیگران نزد مردم بود. اگر یکی از وزیران یا عمال حکومتی او، بهر علت حسن قبول و محبوبیتی میان مردم کسب می‌کرد، شاه تا آن فرد را به نابودی نمی‌کشانده، از پای نمی‌نشست و در این راه از قتل و کور کردن فرزندان هم ابا نداشت. بهزادبیگ یکی از همین گونه افراد است. نصرالله فلسفی می‌نویسد:

در سال ۱۰۲۰ هجری قمری چون بر بهزادبیگ وزیر گیلان و آستارا، بسبب آنکه او در حوزه وزارت خویش با رعیت پروری و عدالت رفتار کرده و بدین طریق از خود علاقه و محبتی در دل‌های مردم گیلان

۱- به استاد، دون ژوان ایرانی: اروج بیک بیات و ترجمه مسعود رجب‌نیا، تاریخ گیلان، ملا عبدالفتاح فومنی، تصحیح دکتر منوچهر ستوده، و... به نقل از: گزارشی کوتاه از تحولات فکری و اجتماعی در جامعه فتودالی ایران، محمدرضا فشاهی، ص ۱۷۴.

۲- تاریخ گیلان ص ۱۵۲.

پدید آورده بود، به سعایت دشمنان و بدخواهانش بدگمان شد و از پی بهانه جوئی برخاست تا از وزارت معزولش کند (بهزادبیگ پس از عزل میرزا محمد شفیع نیشابوری معروف به میرزای عالمیان بدین مقام رسیده بود). پس در اواخر آن سال به ولایت بیه پس آمد و فرمان داد که جارچیان جار بزنند تا هر کس از بهزادبیگ و عمال وی شاکی است، حاضر گردد و چون در آنجا کسی از وزیر گیلان شکایت نکرد به شهر لاهیجان مرکزیه پیش رفت و در آنجا باز فرمان خود را تجدید کرد ولی در لاهیجان نیز، جز مادر خواجه فضیح لاهیجانی، که با بهزادبیگ دشمنی دیرینه داشت... کسی زبان به شکایت نگشود. با این همه شاه شکایت آن زن را بهانه ساخت و بهزادبیگ را از وزارت معزول کرد و چون در کشتن بهزادبیگ مصمم بود، سال بعد به بهانه تماشای جشن آب پاشان به دریا کنار رود سر رفت... و چنانکه مولف تاریخ گیلان نوشته است «به احضار بهزادبیگ فرمان دادند و چون مشارالیه به درگاه حاضر رسید، محاوره و مکالمه فرمودند، شاه عباس در هر باب با او در مقام اعتراضات در آمد، بهزادبیگ با وجود آن، دل از دست نداده، حرفها می زد. در اثنای مناظره و مکالمه دریای غضب پادشاهی به تموج درآمد و فرمان داد که جار بزنند که هر کس از بهزادبیگ و منصوبان وی شکایت داشته باشد حاضر شود و به عرض برساند.<sup>۱</sup>

به نوشته مولف تاریخ گیلان، هزاران نفر از مردمی را که طبق حکم شاه برای تماشای جشن آب پاشان جمع شده بودند، مجبور کردند که از بهزادبیگ شکایت کنند «شاه عباس چندین هزار کس را که در آن صحرا حاضر بودند، شکوه چپی و دادخواه تصور کرد و به حبس و قید بهزادبیگ و عاملان او فرمان داد».

بدنبال این توطئه رذیلانه، پاهای بهزادبیگ را (از ریسمانی که اتفاقاً

۱- زندگانی شاه عباس اول (مستند به تاریخ گیلان). ص ۱۰۶۸-۱۰۶۹.

ریسمان بازی در صحرای رودسر برای بازی در آن جشن بسته بود) سرازیر آویزان کردند.

بهزادبیگ را به وساطت وزیر آذربایجان از ریسمان فرود آوردند و به زندان بردند. (علت نکشتن او این بود که شاه عباس منتظر بود تا بهزادبیگ دارایی و ذخائر خود را بروز دهد). او دو سال در زندان بود و باز سار و خواجه وزیر آذربایجان شفاعت کرد تا مگر از طریق مسالمت و دلجویی چیزی بروز دهد پس از هشت ماه مجدداً شاه خواجه فصیح، دشمن دیرینه او را مأمور رسیدگی به حسابهای بهزادبیگ کرد خواجه او را دویست هزار تومان به خزانه مدیون شمرد. در مجلس مناظره آنها، کار به مشاجره کشید و شاه خشگمین شد و دستور داد فی المجلس چشمان هر دو را کنند و زبان خواجه فصیح را بریدند.<sup>۱</sup>

### قیام‌های داخلی

ریشه قیام‌ها، گرچه وضع نابسامان اقتصادی مردم بود (بنابر گواهی اسکندر بیگ منشی میزان بعضی مالیات‌ها پنج برابر شده بود) اما عصیان‌ها و فرماندهان قزلباش و رقابت‌های سران ایل‌ها مزاحمت بزرگی بود. برخی از قیام‌هایی که شاه عباس با بی‌رحمی فوق‌العاده‌ای آنها را خاموش کرد، این‌ها هستند:

... در سال ۹۹۷ هـ عصیان شاهوردی خان امیر لرستان و بعد از آن در سال ۱۰۰۷ هـ شورش شاهزاده رستم میرزا که یکی از خویشان شاه بود و در خراسان علم شورش برافراخت و کوشید تا سیستان را تصرف کند، در فارس ایل چادر نشین قزلباش به نام ذوالقدر و در کرمان ایل قزلباش

۱- نقل از همان مأخذ. ص ۱۰۶۶ تا ۱۰۷۰ به اختصار.

افشار عاصی گشتند.

در اصفهان عصیان یولی یک در سال ۹۹۹ هجری و در گیلان خان- احمد خان لاهیجانی که در همان سال با تبانی با دولت عثمانی سراز اطاعت صفویه باز زد، قیام‌های مردم طالش و لرستان، شورش سید مبارک در اردبیل به سال ۱۰۰۵ ه.<sup>۱</sup> در این قیام‌ها قساوت و خشونت فوق‌العاده‌ای به کار رفته است. فی‌المثل تمام افراد ایل‌های کرد مکرری و قزلباش تکه‌لو و قبیله جیک در گیلان بلااستثنا به قتل رسیدند.<sup>۲</sup>

### ثروت شاه عباس

منابعی که در آمد شاه عباس از آن‌ها تامین می‌شد، شامل فعال‌ترین و پرسودترین بخشهای اقتصادی بود. در باب چگونگی درآمد و عواید کشور و تعلق آن در سلسله صفوی، نصرالله فلسفی می‌نویسد:

در دوران سلطنت پادشاهان صفوی تمام درآمد و عواید کشور در اختیار شخص شاه بود و تمام مخارج نیز به فرمان و تصویب او صورت می‌گرفت. خزانه دولت و آنچه از مالیات‌های گوناگون و عواید مستقیم و غیرمستقیم و درآمدهای رسمی و اتفاقی به خزانه داخل می‌شد، به شخص شاه تعلق داشت میان عواید دولت و سلطنت امتیاز و تفاوتی نبود.<sup>۳</sup>

مؤلف کتاب «مالک و زارع در ایران» در معرفی ماهیت استبدادی حکومت مطلقه صفویه و شمول آن می‌نویسد:

۱- تاریخ ایران از آغاز... ص ۵۱۲.

۲- همان. ص ۵۱۲-۵۱۳.

۳- زندگانی شاه عباس اول. ص ۱۱۹۱.

... در واقع بر روی هم مفهوم جامعه مبتنی بر حکومت مطلقه فردی و استبدادی بود و نظریه «حق من بجانب الله» مایه تحکیم موضع شاه گشته بود. [بر طبق این نظریه] سلطان مالک مطلق همه زمین هاست... این نظریه سرپوش خوبی بود که شاه در زیر آن می توانست زمین رعایای خود را غصب کند. با این همه چنین می نماید که این نظریه که شاه یگانه مالک اراضی است، عملاً قبول عام تمام و تمام و بلاشرط نیافته است.<sup>۱</sup>

بخشهای تشکیل دهنده درآمدهای شاه چنین فهرست شده است:

- ۱- رسوم: شامل عوایدی که شاه از ولایات ایران، از املاک و اراضی مردم یا از حکام و سران سپاه و بزرگان ولایت می گرفت. علاوه بر رسوم (مالیات ارضی) مقداری از بهترین محصولات و طرفه های هر ولایت نیز همه ساله برای شاه فرستاده می شد (مثلاً از کردستان روغن، از گرجستان شراب های گوناگون و غلامان و کنیزکان زیبا، از خوزستان اسبان عربی، از گیلان ابریشم، از فارس مومیایی) اینگونه هدایا «بارخانه شاه» نام داشت.
- ۲- املاک خاصه: درآمد این املاک که خالصه نیز نامیده می شد، حاصل مرغوب ترین و بهترین اراضی بود که در سراسر ایران وجود داشت (در باب نحوه تملک آنها در جای دیگری از این کتاب توضیح داده شده است). املاک موروثی، تصرفی، مصادره ای و بعضاً ارزان خریداری شده خالصه، از لحاظ وسعت و اندازه آنچنان وسیع بود که گاه سرتاسر زمین های یک ایالت را شامل می شد. (مانند املاک گیلان که پس از سرکوبی شورش لاهیجان و لشت نشا به تصرف شاه عباس درآمد یا کلیه املاک ولایت نطنز که در جریان دآوری در اختلاف بین مردم ابیانه و حکام محلی جزو املاک

۱- خانم ا. ک. س. لمتون: ترجمه منوچهر امیری. مرکز انتشارات علمی و فرهنگی. ص ۲۱۲-۲۱۳.



خالصه درآمد).

۳- حقوق اربابی: شامل عوارضی بود که از گله‌های گوسفند و گاو و نیز عوارضی که از ابریشم و پنبه یا از پیشه‌وران با راهداری و گمرک و امثال آن می‌گرفتند. چوپان‌باشی مخصوص شاه همه ساله یک هفتم تمام گوسفندان ایران و یک سوم بهای تمام گوسفندهای آبستن را تحت عنوان «چوپان بیگی» از مردم می‌گرفت.

علاوه بر این‌ها، زیر این عنوان، از رودخانه‌ها و آبهای حوالی اصفهان عوارض اخذ می‌شد. وجوهی که از مردم غیرمسلمان نظیر ارامنه و هندیان، سرانه تحت عنوان جزیه می‌گرفتند، رقم هنگفتی را در سال تشکیل می‌داد. ۴- درآمدهای اتفاقی: شامل هدایا، پیشکشها و منافع حاصل از ضبط اموال گناهکاران و عناوینی از این دست بود از درآمدهای قابل گفتگو تحت این عنوان فائده‌ای بود که از کارگران بی‌مزد حاصل می‌شد. نصرالله فلسفی می‌نویسد:

... کارگران ناگزیر بودند که برای ساختن کاروانسراها، کاخ‌ها، باغها و سایر عمارات شاهی یا مساجد و راهها و امثال آن به بیگاری تن در دهند یا به مزد بسیار ناچیزی بسازند. این رسم تا پایان سلطنت صفوی نیز باقی بوده است.<sup>۱</sup>

در چنین مواردی، همین که شاه هوس می‌کند کاخی، باغی یا کاروانسرائی بسازد:

... فوراً جارچیان در تمام شهرها، اراده او را به مردم خبر می‌دهند تا هر کس که به کار انجام دادن منظور وی آید، در محل کار حاضر گردد... بزرگان و اعیان و حکام کشور نیز از طریق فرمانبرداری و تملق به

۱- زندگانی شاه عباس اول، ج ۳، ص ۱۱۹۵-۱۱۹۶.

گردآوردن کارگران همت می‌گمارند و آنان به دربار می‌فرستند تا با صداقت و بی‌توقع داشتن اجر و مزد خدمت کنند.<sup>۱</sup>

هدایا و پیشکشها، عوایدی سرسام‌آور بحساب می‌آمدند که توسط پادشاهان و فرمانروایان کشورهای بیگانه، حکام ولایات، سرداران و بزرگان کشور و مأموران دولتی فرستاده می‌شد.<sup>۲</sup>

برای تجسم نمونه‌هایی از این هدایا کافی است به یک نوبت، از دفعاتی که «امام‌قلی خان» امیرالامرای فارس در سال ۱۲۰۹ قمری هدیه کرده است، اشاره شود:

هدایای خان مرکب بود از چهل اسب، همه با جل‌های ابریشمین زربفت، شش یا هفت شتر حامل صندوق‌های کوچک پر از سنگهای قیمتی، مقدار زیادی عرابه پر از عمامه مخصوص قزلباش و... هزار گونه اشیاء دیگر از این گونه... ولی بهترین پیشکش او، کیسه‌های پر از پول نقره سربه مهر بود که هریک دوازده تومان ارزش داشت و آنها را یک ردیف از جوانان در تمام طول میدان در دست گرفته بودند. هدایای خان، گذشته از پول نقد و چهار پایان به بیست هزار تومان تخمین می‌زدند که مبلغ هنگفتی بود.<sup>۳</sup>

هدایای سه سال پیش امام‌قلی خان را هربرت یکی از همراهان سفیر انگلیس چنین صورت داده است:

... این هدایا مرکب بود از پنجاه تنگ بزرگ از طلای خالص، هفتاد و دو تنگ ظریف نقره و معادل ۶۵,۰۰۰ فلورن نقره مسکوک که

۱- سفرنامه کرنلیوس دوبروین. این نقاش هلندی در سال ۱۷۰۳ م هم‌زمان با سلطنت شاه سلطان حسین به

ایران آمده است. ولی چنانکه در متن اشاره شده، رسم بیگاری تا زمان این سیاح جاری بوده است.

۲- در کتاب زندگانی شاه عباس ۱۷ صفحه (از ۱۲۰۳ تا ۱۲۲۰) به شرح هدایا و پیشکشهایی که به شاه عباس تقدیم میشده، اختصاص یافته است.

۳- سفرنامه دلاواله، ج ۴، ص ۳۷۸.

بر سیصد و پنجاه شتر قیمتی بار کرده بودند.

استاد فلسفی در پایان گزارش مربوط به درآمد شاه عباس و خزانه او اضافه می‌کند که یکی دیگر از عواید شاه، سهمی بوده است که از غنائم جنگی به وی می‌رسیده و یک پنجم از غنیمت‌ها را شامل می‌شده است.

### وقف املاک

چنین به نظر می‌رسد که طریقه تصاحب املاک خالصه و گونه‌های دیگر از درآمدهای شاه عباس، به ویژه آنهایی که از طریق مصادره و قهر و خشونت به حاصل می‌آمده است، انعکاسی نامطلوب در میان طبقات اجتماعی به وجود می‌آورده است. مردم شاه را سرزنش می‌کرده‌اند که ثروت خود را از راه حرام می‌اندوزد. از این رو شاه عباس مصلحت دیده است که املاک خود را به اوقاف بدل کند. اسکندربیک ترکمان، منشی شاه فهرستی طولانی از املاکی که شاه در مشهد، اردبیل، اصفهان، قزوین، کاشان، مازندران، استرآباد (گرگان)، تبریز و همدان وقف کرده است، بدست داده است.<sup>۱</sup>

خانم لمتون در اثبات این نظر که مردم عادی - علیرغم این نظریه که شاه یگانه مالک تمام زمین‌هاست - نسبت به زمین‌های خود از حقوق کامل مالکیت برخوردار بوده‌اند، می‌نویسد:

... اگر مالکیت همه زمین‌ها، خاص شاه بود، دیگر این مسئله که املاک او از راه حرام بدست آمده است، عنوان پیدا نمی‌کرد زیرا در این حال لازم نمی‌آمد که شاه زمین‌هایی را که قبلاً به او تعلق داشته، غصب کند، موید این مطالب که در دوره صفویه مالکیت املاک شخصی را عملاً به رسمیت می‌شناختند، آنست که هر کس می‌توانست ملک خود را وقف کند و این کار میسر نمی‌شد مگر اینکه

۱- عالم آرای عباسی - ج ۲. مقاله یازدهم، ص ۱۱۱۰-۱۱۱۱.

مالکان نسبت به املاک خود دارای حق مالکیت می بودند.<sup>۱</sup>  
 خانم لمتون می گوید: بدین طریق شاه هم می تواند از عواید املاک بهره مند گردد و هم از سرزنش مردم که مدعی غصب از سوی او بودند، در امان باشد.

به هر صورت، شاه عباس، به روایت مولف عالم آرای عباسی:  
 جمیع املاک موروئی و متکسبی خود را که قیمت عادلانه آن یکصد هزار تومان بود وقف حضرات عالیات چهارده معصوم علیهم السلام نمود.<sup>۲</sup>  
 وقف نامه این املاک را شیخ بهایی (شیخ بهاء الدین محمد عاملی) نوشت و مقرر شد که تولیت آنها در حیات شاه عباس با وی و بعد از مرگش با پادشاه زمان باشد.

### شکنجه متهمان و قربانیان

مورخان ایرانی معاصر صفوی در باب شکنجه زندانیان یا ساکتند یا اشارات مبهمی دارند و این سکوت، طبیعی است. اما یکی از جهانگردان هم عصر شاه عباس که به ایران سفر کرده است در این باره می نویسد:  
 برای گرفتن اقرار در ایران نیز مانند اروپا دو نوع شکنجه وجود دارد: شکنجه عادی و شکنجه غیرعادی و فوق العاده.  
 شکنجه عادی عبارت از چوب بستن بی رحمانه ایست که در جلسه محاکمه با حضور همه انجام می گیرد و این عمل وحشت انگیز و

۱- مالک و زارع در ایران، ص ۲۱۴.

۲- عالم آرای عباسی، مقاله یازدهم، ص ۱۱۱۰. برای مطالعه ترتیب و سهمی که به هریک از ائمه معصومین سلام الله علیهم اختصاص می یافت و چگونگی رسیدن ثواب حاصل از هریک از موقوفات به یکی از اجداد شاه نگاه کنید به: زندگانی شاه عباس اول، ج ۳، ص ۸۷۹ به بعد.

نفرت آور است.

شکنجه غیرعادی یا فوق العاده انواع و اقسام مختلف دارد. یکی همان به چوب و فلک بستن است. که بصورتی دردناک و مشقات بار انجام می شود. به این ترتیب که ابتدا زیر پاشنه متهم را با تیغ می برند و چند شکاف در آن ایجاد می کنند و در آن نمک می پاشند و بعد او را با چنین وضع دلخراشی به چوب می بندند. اشخاصی که این نوع چوب و فلک را تحمل می کنند، پاهای خون آلودشان در زیر چوب و فلک به وضع رقت باری در می آید.

گاهی ناخن های پای متهم را با گازانبر می کشند، گاهی دودست و دو پای جنایتکاران را به چهارستون می بندند و قطعه آهنی را در آتش سرخ می کنند و بر روی قسمت های گوشت آلود بدن آنها می چسبانند و گاهی به همین ترتیب که آنها را به چهار چوب بسته اند، با کلبتین (ابزار کشیدن دندان) و منقاش گوشت های بدنشان را می کنند اشخاصی که این شکنجه های وحشتناک را متحمل می شوند، اگر جنایتی را که به ارتکاب آن متهم شده اند، اقرار کنند، حکم محکومیت آنها صادر می شود و آنها را به مدعی خصوصی یا طرف دعوی می سپارند، اگر اقرار نکنند، طرف دعوی باید پول خون آنها را که به نسبت شخصیت و خصوصیت تعیین می شود، بپردازد.<sup>۱</sup>

در ضمن مباحث این کتاب اشارات پراکنده بسیاری به برخی از انواع شکنجه هایی که دولت شاه عباس اول برای قربانیان خود روا می داشته اند، شده است و می توان به نمونه های فراوان دیگر هم اشاره کرد اما برجسته کردن و تکرار اینکه انسانی، انسان دیگری را شکنجه کند چه حاصلی جز جریحه دار شدن عواطف انسان دارد؟

۱ — سفرنامه سانسون: ترجمه دکتر تقی تفضلی. ص ۲۱۱، ۲۱۰. نقل از: حبسیه در ادب فارسی ص ۱۵۹.

## روزگار هنرمندان

محققان، دوران صفویه را برای شعر فارسی، دوران رکود و انحطاط ارزیابی کرده‌اند. در این عهد، بسیاری از شاعران، که محیط مطلوب را در ایران نمی‌یافتند به هند سفر می‌کردند. یکی از مورخان معاصر، در باب انگیزه‌ها و علل مهاجرت شاعران در عصر این سلسله می‌نویسد:

عاملی که نمی‌توان خردش شمرد، رفتار خشن صفویه نسبت به پیروان مذاهب—جزشیه—و مشرب‌های گوناگون است. گرچه صفویه در استقرار بخشیدن به ملیت ایرانی، وحدت مذهب را همواره به چشم داشتند، اما تعصبات گزاف ایشان نسبت به مذهب خویش، کشتار و آزار غیرشیهه، فزونی دادن لعن و تهمت الحاد و بالاخره قدرت نابایست علماء دین و گشاده‌دستی آنان بر جان و مال همگان برای جزشیهه و نیز افراد وسیع‌المشرب فضایی گرفته و دل افشار ساخته و بسیاری را به آن سوی مرزها گریزانده است.<sup>۱</sup>

این محقق، نمونه رفتار شاه طهماسب و پس از آن، شاه عباس اول را نسبت به نقطویان و صوفیه مثال می‌آورد (چنانچه در این کتاب اشاره شده است، نقطویان خاصه در زمان شاه عباس بصورت خشنی سرکوب شدند و بسیاری از آنان به قتل رسیدند). و اما صوفیه:

... گرچه صفویه خود را، و مورخان اروپایی ایشان را صوفی و صوفی اعظم و صوفی بزرگ ایران (لقب شاه اسماعیل) و جز آن می‌خواندند، اما اینان مفهوم صوفی را مسخ کردند و از پیروان سلاح به کف از جان گذشته خود، یعنی قزلباش، صوفی ساختند و بجای آن صوفیان صافی را گرفتند و کشتند و آزدند...

با رابطه بی‌گسستی که شعر فارسی از دیرباز با تصوف داشته

۱— مهاجرت شعرا به هند در عهد صفویه: سعید حمیدیان، مجله وحید، سال پنجم، شماره ۷، ص ۶۶۹.

است، می توان گفت یکی از عواملی که سبب آمده تا بعضی از صفویه چون شاه طهماسب شعرا را وسیع المشرب شمرند و بایشان ننگرند، گرایش آنان به تصوف و معانی تصوف بوده است و پیداست که هرگاه شعرا وسعت مشرب خویش را یک سومی نهادند و انسان که خواهش صفویه بود، می سرودند، شاهان را به ایشان گوشه چشمی بود.<sup>۱</sup>

شاهان صفوی، بنابر استراتژی و اهداف سیاسی - مذهبی خود، از شعرا می خواستند که مضمون اشعار خود را حول منقبت و مراثنی ائمه معصومین علیهم السلام محدود و منحصر سازند. آنها نه تنها خریدار و مشوق نوعی دیگر از اشعار نبودند، بلکه شعرا پیوسته از آنان در رنجش و بیم به سر می بردند.<sup>۲</sup>

این یک سونگری بسیاری از شاعران فارسی گورا به هند، که این زمان قطب جاذب اندیشه های نو و استعداد های هنری بود، کشانید. آن گروه از شاعرانی که موفق به مهاجرت از زیر آسمان کدر و تاریک ایران صفوی شدند، اکثرشان نه تنها از پیشرفت و تعالی اندیشه و استعداد خود در شعر به فیض رسیدند، بلکه از نظر مادی نیز قرین رفاه و آسایش و بی نیازی شدند:

کلیم کاشانی، صائب تبریزی و دهها شاعر پر آوازه و کم آوازه تر دیگر، وقتی به هند مهاجرت کردند، عرصه ای تازه و مناسب برای ابراز خلاقیت های خود یافتند. (بدیهی است که وجود مقولات دلتنگی و غربت زدگی در اشعار فارسی شعرائی که به هند رفته اند جای مشخصی دارد اما در مجموع وضع شعرا در هند خوش بوده است).

۱- حمید سعیدیان: همان، ص ۶۷۰ و ۶۷۱

۲- شاه ظاهر به خاطر بیم شاه اسمعیل به هند رفت. مولانا عبدالرزاق گیلانی در زندان شاه طهماسب مرد و فرزند او حکیم مسیح الدین ابوالفتح با برادرانش به هند گریخت و به صدارت و امینی بنگاله درآمد. همین پادشاه زندگی و اموال میر عبداللطیف قزوینی از شعرای فاضل را بجرم مخالفت گرفت و او را به هند فراری داد. ملا حیدر معمای به اتهام هجو شاه عباس به زندان افتاد و از آنجا فرار کرد و به دربار اکبر رفت... (سفینه خوشگو، ص ۳۴۹، آثار الامرا، ج ۱، ص ۵۵۸، منتخب التواریخ، ج ۳، ص ۷۷).

ولی شاه عباس در ارتباط با شعرا، وضعی اندک متفاوت داشته است. و بقول حمید سعیدیان:

کلب آستان علی به خشکی طهماسب نبوده است. اما پیدا است که اندک توجه او نیز چنگی به دل بلند سخنان نزده است. وی نیز به خدمتگری شعر نسبت به دین سخت دلبستگی داشته است.<sup>۱</sup> ارج و خوار داشت آنها بستگی به کیفیت «مزاج مبارک» داشته است. ملاشانی را در قبال بیتی سست و بی بند و بار با زر می کشیده و عجزی تبریزی را با سرگین. و بقول خودش:

... آن روز در خزانه بوده، و امروز در طویله و تماشای اسبان و به جز

سرگین چیزی نمی دیده است....<sup>۲</sup>

استاد نصرالله فلسفی آراء و عقاید مورخان و سفرنامه نویسان را در باب ذوق و نکته سنجی و استعداد شاعرانه او منعکس ساخته است.

به مدد همین ذوق و طبع شاعرانه اندک، به شعرای بزرگ ایران، ارادت داشته است. «برای جمع آوری شرح حال و اشعار شاعران نامدار از بذل مال دریغ نمی کرده و در کتابخانه خود نمونه های نفیس از دواوین شعرای بزرگ به خط خوشنویسان شیرین قلم و تصاویر و میناتورهای زیبا از نقاشان چیره دست گردآورده بود.»<sup>۳</sup> که این خود بخشی از ثروت هر پادشاه و هر صاحب قدرتی بوده است.

برخی از شاعران که اشعارشان موافق طبع او بود، مشمول مهر و عاطفت

۱- مهاجرت شعرا به هند در عصر صفویه. همان. ص ۷۴۱.

۲- عالم آرای عباسی، ص ۳۵۳. مؤلف تذکرة عرفات العاشقین نوشته است: در سبب کشیدن او به زر، شاه عباس به شعرایی که سبب پرسیدند، تبسم کنان فرمود که این حال را هیچ سبب نبود، جز آنکه می خواستم به جهت خاطر امیرالامرا فرهاد خان که بسیار متوجه ملاشانی است و با وی خصوصیت وافق دارد او را به انعامی شایسته سرافراز کنم، این را بهانه ساختم (نقل از زندگانی شاه عباس اول. ص ۳۴۹).

۳- زندگانی شاه عباس اول. ص ۳۴۲.



## او قرار می‌گرفتند:

... درباره رفتار احترام‌آمیز شاه‌عباس نسبت به حکیم شفایی اصفهانی نوشته‌اند که روزی شاه با جمعی از امرا در محله نیم‌رود اصفهان، به حکیم شفایی، که پیاده بطرف هارون ولایت می‌رفت، مصادف شد و همینکه چشمش به شاعر افتاد، اراده کرد که به احترام وی از اسب به زیر آید. ولی حکیم شفایی پیش دوید و شاه را از این کار بازداشت. شاه به او مهربانی بسیار کرد و امرا همگی به احترام وی از اسب به زیر آمدند و تا او نگذشت، سوار نشدند.<sup>۱</sup>

شاه به خانه بعضی از آنان می‌رفت و گاهی به قهوه‌خانه‌ها که مرکز تجمع شاعران بود، سرکشی می‌کرد و با شاعرانی که در آنجا بودند، به گفتگو می‌پرداخت، گاه شاعران را در حضور خویش به مناظره و مشاعره و بدیهه‌گویی برمی‌انگیخته است.

بهر حال گویا علاقه شاه‌عباس به شعر و شاعری جدی نبوده است و رابطه او با شاعران از مقوله تفنن و سرگرمی تجاوز نمی‌کرده است و با اینکه خود شعر می‌گفته و در شعر دیگران هم «تصرف‌های شاهانه» می‌کرده. کلب آستان علی، خود نیز گاهی شعر می‌سروده.<sup>۲</sup>

با این همه، به نظر نمی‌رسد که او به شعر، به عنوان یک هنر جدی و موثر می‌نگریسته است. به نمونه‌هایی چند که نشان می‌دهد شاه‌عباس به

۱- تذکره‌نصرت‌آبادی. ص ۲۱۲. نقل از زندگانی شاه‌عباس اول. ص ۳۴۴.

۲- مولف خلدبرین می‌گوید: [شاه] در فن بلاغت و سخنوری گوی تفوق و برتری از فردوسی و انوری می‌ریوده...

چند بیت از یک غزل شاه‌عباس:

درش گشودم و شد تا به به حشر مهمانم  
که من کیم، چه کسم، کافر مصلحانم؟  
وگر متابعت دینم، کجاست ایمانم؟

محبت آمد و زد حلقه بر دل و جانم  
نه هست هستم و نه نیستم، نمی‌دانم  
اگر مسخر کفرم، که بست زنارم

جنبه های مضحک و بی معنی در شعر متشاعران بیشتر توجه و گرایش داشته، اشاره می شود.

## سگ لوند

علی الظاهر «مزاج شاهانه» به هزل و هجو رغبت بیشتر داشته است. از این رو شاعران هزل پرداز و هجاگوی را نیز به دربار راه بوده است. هدف دیگری نیز از این کار داشته است. می خواسته است در موارد لزوم آنها را به جان سرداران بزرگ و اعیان دولت و دیگر شاعران اندازد گویا از شکستن شکوه و شخصیت آنان لذت می برده است. در میان اینگونه شاعران، «حسن بیگ ترکمان» که شاه عباس به او «سگ لوند» لقب داده بود، شهرت بیشتری دارد. به روایت مولف «عرفات العاشقین»:

... حسن بیگ مردی رند و عیاش و خوشگذران بود. خط نسخ را خوب می نوشت. کلاه مخصوص ترکان قزوین به سر می گذاشت و با دلک پشگی و مسخرگی از لطف و عنایت شاه، بهره بسیار می برد. گاه خود اشعاری می ساخت و گاه اشعار دیگران را بنام خود می خواند. شاه عباس تمام کسانی را که در ایران ریش خضاب می کردند، رعیت او ساخته بود و از این راه به او فائده کلان می رسید. وقتی شاه به شکار رفته و حسن بیگ را همراه نبرده بود، شاعر این بیت معروف را بدین مناسبت برای او فرستاد:

سحرآمدم به کویت به شکار رفته بودی تو که سگ نبرده بودی، به چه کار رفته بودی!

## سگ مکرر شد

گاه وجود همین شاعران دلک پیشه مصدر خدمات اجتماعی به سود

مردم هم می شده است. از جمله اینکه شاه عباس به چراغانی کردن شهر علاقه داشت و این چراغان کردن ها اغلب چندین شب بطول می انجامید که تحمل خرج آن برای مردم دکاندار کاسب دشوار شده بود. یک شب شاه، همراه ندیمان و از جمله سگ لوند، ضمن تماشای چراغانی چشمش به چند سگ ولگرد افتاد. روبه «سگ لوند» گفت: «سگ، فرزندان بسیار شده اند!» حسن بیگ جواب داد: قربان چاکر زن ندارد که فرزندی داشته باشد. شاه باز گفت: من جز تو سگی که این همه فرزند داشته باشد، نمی شناسم. سگ لوند جواب داد: «قربان عرض کردم که چاکر هنوز زن نگرفته ام». شاه ابرو درهم کشید و گفت: سگ مکرر شد و مکرر گفتن لطفی ندارد. سگ لوند جواب داد: آری مکرر شد، ولی نه چندان که آئین بندی و چراغانی شما. شاه مقصود او را دریافت و فرمان داد چراغان را برچینند.<sup>۱</sup>

شاعران هزال و دلچک پیشه را هر کدام نامی می نهاده است. یکی را «سگ لوند» دیگری را «مولانا خروس» می خوانده است. تقی الدین محمد اوحدی بلیانی مولف تذکره عرفات العاشقین را «بنگی شاعر» می خوانده است.

از خواجه هدایت الله رازی شاعر می خواسته است که قطعه ای بی معنی به وزن اسکندرنامه نظامی بسازد و برای هر بیت یک عباسی جائزه بگیرد و در قبال هر شعر با معنی یک دندان را بکنند!

با وجود این که دربار شاه عباس، جای چندان مناسبی برای شاعران

---

۱- زندگانی شاه عباس اول، ص ۳۵۸. نیز از حاضر جوابی سگ لوند نوشته اند که: روزی عیسی خان قورچی باشی از سرداران نامی شاه عباس از درخانه سگ لوند می گذشت. شاعر را دید که در کنار در نشسته و سگی نیز پهلوی او خفته است. به شوخی پرسید: این سگ در دستگاه توجه منصبی دارد؟ سگ لوند بی تأمل جواب داد: قربان، قورچی باشی است! (تذکره نصرآبادی. ص ۴۳۱).

نبوده است، معه‌ذا در تذکره‌ها و کتب تاریخی نام متجاوز از یکصد شاعر آمده است که در خدمت او بوده‌اند یا اشعاری در مدح او ساخته‌اند.<sup>۱</sup>

برخی از این شاعران، مشاغلی غیر از شاعری در دستگاه شاه داشته‌اند، مثل: میرابوالمعالی اصفهانی که مشرف اصطبل شاه عباس بوده است، خان احمدخان گیلانی که حکومت گیلان را داشته، انسی دلیری ذوالقدر مهماندار بوده، ایاز منجم که غلام زینب بیگم عمه شاه بوده و بعثت آگاهی از علم اعداد به فرمان شاه کشته شده، بایندر تبریزی که معلم زبیده بیگم دختر شاه بوده، ملک جلال الدین سیستانی که معمار مخصوص شاه بوده و بسیاری دیگر.<sup>۲</sup>

مزاج کامجوی و شادی طلب شاه عباس اول این فرصت را فراهم ساخته بود که گروهی از خطاطان بزرگ، نقاشان چیره‌دست، کاشی کاران و زری بافان ماهر که بعدها در تاریخ هنر ایران نامبردار شدند، در اطراف او جمع شوند. بدیهی است که آنها مأمّن دیگری برای عرضه هنر خود نداشتند. از خطاطان بزرگ و نامدار: علیرضای عباسی که از نزدیکان و ندیمان خاص شاه شد، استاد بزرگ، میرعمادی قزوینی که ماجراهای بسیار با شاه عباس داشت و چنانکه خواهیم خواند، جان گرمی خود را بر سر این ماجراها گذارد، میرزا ابوتراب اصفهانی ملقب به رئیس الخطاطین، میرعبدالباقی دانشمند تبریزی، میرزا نورای اصفهانی و چندین خطاط هنرمند دیگر بوده‌اند.

۱- فهرست گروهی از معروف‌ترین آنها را استاد نصرالله فلسفی در تالیف خویش آورده است. ر. ک: زندگانی شاه عباس اول. از ص ۳۳۷ تا ۳۶۹.

۲- اشتغال شاعران عهد صفوی را به کارهای دیگری غیر از شاعری باید تعمیم بیشتر می‌داد. زیرا که به علت بی‌اعتنایی زمامداران صفوی، شاعران نمی‌توانسته‌اند همچون شاعران گذشته معاش خود را از راه شعر تأمین کنند.

از نقاشان زبردست و معروف معاصر او: آقارضای کاشی، رضای مصور عباسی، صادق بیگ افشار، حبیب الله ساوجی و چندین نقاش هنرمند دیگر معرفی شده‌اند. تعدادی نقاش از اتباع بیگانه نیز در دربار شاه عباس اشتغال داشته‌اند. مثلاً از یک نقاش هلندی بنام «ژان لو کاسزون هارلت» نام برده شده، که توماس هربرت انگلیسی در قصرهای شاه در مازندران آثار او را دیده است.<sup>۱</sup>

علاقه او به موسیقی، که گویا خود نیز دستی در آن داشته است، باعث شده که در مجالس بزم و عشرت او دهها هنرمند از خواننده، و نوازنده و سازنده جمع شوند. در کتب تاریخی مربوط به شاه عباس نام هنرمندان بسیاری در این زمینه آمده است.

### زجر و کشتار شاعران و هنرمندان

دستهای شاه عباس، اگر هم به هوای نوازشی بر سر برخی از شاعران و هنرمندان دربارش کشیده شده باشد، باز به زجر و شکنجه بعضی متهم و به خون جمعی از آنان رنگین است.

اساساً سراسر حکومت صفویه برای شعر فارسی چون شب تاریکی بوده است. صدها شاعر آزاد اندیش، چنان در جو هولناک متعصبان این سلسله محو و نابود شده‌اند که حتی اثری از آثار آنها بدست نیامده است.<sup>۲</sup>

۱- ایران صفوی: ص ۵۹-۶۰. هلندی‌ها که تمایل شاه را به نقاشی دریافته بودند، تعدادی هنرمند از جمله نقاش به ایران آوردند.

۲- مولف کتاب «حبسیه در ادب فارسی» می‌نویسد: ... بدست آوردن آثار زندانی سخنوران هیچ دوره‌ای مانند عصر صفوی موجب زحمت نشد... اگرچه عده‌ای از همان شاعران نقطوی را می‌شناسم و یقین دارم تحت تعقیب حکومت وقت بوده و به زندان هم افتاده‌اند، اما در هیچیک از تذکره‌ها، اعم از خطی و چاپی، نه اشاره‌ای به حبس و بند آنها شده، و نه اثری از زندان نامه‌های ایشان وجود دارد ولی این را می‌دانم که اکثر آنان بواسطه خفقان محیط به هندوستان گریخته‌اند. (ص ۱۱)

از شاعرانی که به تقصیری اندک دچار شکنجه‌های موخس شدند (نظیر ملاروحی همدانی که بعلت هجو یعقوب خان حاکم شیراز، زبانش را برید، یا ملاطاهری نائینی که بعلت تعلق خاطر عاشقانه به یکی از غلامان شاه لب و دهانش را سوزاند) گذشته، سرکوبی و کشتار وسیع نقطویان و همراه با آن قتل دهها شاعر نقطوی — که اصحاب اندیشه‌های مردمی و مترقی در زمان خود بودند — قتل ایاز منجم و شاعر به علت آگاهی او از علم اعداد و بالاخره کشتن هنرمند بزرگی چون میرعماد شاعر و خطاط نامدار، از اوراق سیاه زندگی شاه عباس است. از قتل هنرمندی نام آور مثل میرعماد البته نمی‌شده است بدون سرو صدا گذشت، اما کشتار و نابودی صدها متفکر و شاعر نقطوی با توطئه سکوت مورخان درباری و تذکره نویسان مواجه شده است. مولف «حبسیه در ادب فارسی» با کوشش فراوان توانسته است تنها نام معدودی از شاعران نقطوی را که در زمان شاه طهماسب و بیشتر بدست شاه عباس سربسته نیست شده‌اند، بدست آورد.<sup>۱</sup>

### فاجعه قتل میرعماد

از مجموع نوشته‌های مورخان چنین برمی‌آید که میرعماد قربانی توطئه‌ای شده است که همکارانش در آن نقش اساسی داشته‌اند و متأسفانه خود نیز آبی به آسیاب دشمنانش ریخته است.

میرعماد خوشنویس بزرگ و نامدار ایران را به اشاره شاه عباس، جمعی از اوباش اصفهان، در خم کوچه‌ای پاره‌پاره کردند.

میرمحمد بن حسین حسینی سیفی قزوینی ملقب به عمادالملک و معروف به میرعماد متولد ۹۶۱ خوشنویس مشهور، پس از کشته شدن نخستین

حامی خویش فرهادخان قرمانلو در سال ۱۰۰۷ هجری، با اینکه در آغاز مایل به ملازمت و خدمت شاه عباس نبود، معهذا به درخواست خویش به دربار فراخوانده شد و چندین سال جزو ملازمان و ندیمان خاص شاه عباس بود. به نظر می‌رسد که منزلت و تقرب وی نزد شاه از سویی و متانت و بلندهمتی و آزادگی و درویش‌خویی و مردی و مروّت و درصدر آنها، هنر والا و خلاقه‌اش از سوی دیگر، رشک و حسد همکاران و درباریان را برانگیخته و با تلاش و کوشش فراوان بین او و شاه فاصله انداخته‌اند. و خود نیز به اتکای هنر خویش از چاپلوسی و تملق - که از مبانی ضروری اخلاقی در میان اطرافیان صاحبان قدرت است - بیزاری می‌جسته و به شخص شاه و اعیان دولت بی‌اعتنا بوده است. و لذا آنها از توطئه بر علیه او باز نمی‌ایستاده‌اند.

در این میان، توجه و عنایت شاه به همکاری علی‌رضای عباسی، خوشنویس نامور، عداوت رقابت و دشمنی بین دو هنرمند والا مقام را شدّت بخشیده است. تا جائیکه خویش را قادر به چشم‌پوشی از این تبعیض ندیده و چون خود طبع شعر نیز داشته، قطعاتی در گله و شکایت به شاه نوشته و چون به شکایت‌های او وقعی نهاده نشده، کم‌کم مضامین نوشته‌ها از شکایت به طعن و عتاب و ملامت کشیده و چون باز توجهی از سوی شاه ندیده، شعری با مضمون گستاخانه و دشنام‌واره نزد شاه فرستاده:

جواهری که به مدح تو نظم می‌کردم    بدل شد از خنکی تو سرد چون ژاله

چه سودم از ید بیضا چو تو نمیدانی    بیان صحبت موسی زبانگ گوساله

یکی ازین حرکت‌هاست این بود که همی    فروبری به زمین نام و ننگ صد ساله

خشم شاه مستبد و خونخوار را، اقدام جسارت‌آمیز دیگری توسط میرعماد،

به مرحله جنون رساند:

... در همان اوقات، شاه هفتاد تومان برای میرفرستاده واز او خواسته

بود که برای کتابخانه شاهی، شاهنامه‌ای بنویسد. ولی همینکه یکسال بعد کس فرستاد و شاهنامه را مطالبه کرد، میرهفتاد بیت که از آغاز کتاب نوشته بود، فرستاد و پیغام داد که: وجه سرکاری زیاده برین کفایت نکرد.

شاه از این پیغام جسارت‌آمیز خشمگین شد و ابیات را برای او باز فرستاد.

میر در همان مجلس ابیات هفتادگانه را با مقرض برید و میان شاگردان خود قسمت کرد، و شاگردان هم در برابر هر بیت یک تومان تقدیم کردند. سپس هفتاد تومانی را که از این راه گرد آمده بود، به فرستاده شاه سپرد.<sup>۱</sup>

بدین ترتیب آخرین رشته‌آشنایی با شاه را برید و با اینکه از آن پس خانه‌نشین شد و به تربیب شاگردان پرداخت، اما، مرد هنرمند، باز آرام نگرفت و پنجه از پنجه آهنین شاه‌عباس کبیر بیرون نکشید و شعری دیگر برایش فرستاد:

... اگر چه تلخ بود، یک سخن زمن بشنو    چنانکه او را دستور جان خودسازی  
تو این سپر که زدیا کشیده‌ای بر روی    بروز عرض مظالم چنان بیندازی  
که از جواب سلامیکه خلق را با تست    به هیچ مظلومه دیگری نپردازی...

و شعری نیز برای بزرگان، که به پیروی شاه از او دوری می‌جستند:

هنرچه عرض کنم بر جماعتی که زجهل    زبانگ خرنشاسند نطق عیسی را...  
تهمت سنی بودن، وصله‌ای باب روز بود که به قزوینی‌ها در آن زمان به  
راحتی می‌شد چسباند. شاه یک همشهری میرعماد را، مأمور قتلش کرد، آن  
هم غیر مستقیم:

به مقصود بیگ مسگر قزوینی رئیس شاهسونان قزوین گفت: ما



یک نفر قزوینی ندیدیم که یکذرع دم نداشته باشد. و با ادای این عبارت تلویحاً او را سنی خواند و تهدید کرد. روز دیگر باز به مقصود بیگ سخن از میرعماد و سنی بودن او به میان آورد و گفت: کسی نیست که این سگ سنی مغرور را بکشد و مرا از شر او برهاند و البته با آنچه روز پیش گفته بود می خواست به مقصود بیگ بفهماند که برای رفع اتهام سنی بودن از خود، باید میرعماد را بکشد.<sup>۱</sup>

شب جمعه سلخ رجب سال ۱۰۲۴ قمری، در کوچه تاریک و خلوتی، جمعی از اوباش بر او تاختند و پاره پاره اش کردند:

بامداد آن شب ابوتراب اصفهانی خوشنویس مرید و شاگرد و خلیفه میر، قطعات بدن او را که همچنان در کوچه پراکنده بود و هیچکس جرات جمع کردن و برداشتن آن را نداشت، جمع کرد، و آماده کفن و دفن ساخت.<sup>۲</sup>

قتل میر، خشم و نفرت مردم را در سراسر ایران و هند و عثمانی برانگیخت. مجالس یادبود و سوگواری در مناطق بسیاری بر پا شد. شاه هندوستان در مجلس عزاداری که بیاد میر تشکیل داد گفت:

اگر زنده میر را به من می دادند، هم و زنش جواهر می دادم.

## کشتار نقطویان

نقطویان، پیروان محمود پسیخانی گیلانی بودند و او خود نخست از مریدان سید فضل الله استرآبادی موسس فرقه معروف حروفیه بود و پس از اینکه از سوی فضل الله بسبب «خودپسندی و نافرمانی» طرد شد، به محمود مطرود و مردود نیز شهرت یافت. گرچه از او و پیروانش در کتب تاریخی

۱ و ۲ - همان کتاب ص ۳۸۷-۳۸۹. پس از قتل میر فرزندان و اقوام او هریک به گوشه ای گریختند و تا مرگ شاه عباس آفتابی نشدند.

عصر وی یادی نشده ولی تحقیقات بعدی، او را، مردی پرهیزگار، دانشمند و زیرک معرفی کرده است. او با تیمور لنگ معاصر بوده است. محمود شانزده کتاب و هزار و یک رساله نوشته و هریک را نامی مخصوص داده است. محمود در سال ۸۳۱ درگذشت ولی پیروانش تا دیرباز مروج مذهب او بودند و در ایران و هند و آسیای مرکزی فعالیت فراوان و پیروان بسیار داشته اند.

بموجب اوراق و رسالاتی که، پس از کشته شدن میرسید احمد کاشی از زعمای آن فرقه در کاشان، بدست آمد «ظاهر شد که آن طایفه به روش مذهب حکماء، عالم را قدیم شمرده اند و اعتقادی به حشر اجساد و قیامت ندارند و مکافات حسن و قبح اعمال را در عافیت و مذلت دنیا قرار داده، بهشت و دوزخ همان را می شمارند»<sup>۱</sup> از قول محمود گفته اند که: دور عرب به آخر رسیده، ازین پس دین، دین او و دور دور عجم است. و این دور، هشت هزار سال دوام خواهد یافت.

نقطویان ازدواج را ارجی نمی نهادند و خود محمود زن نگرفت و مجرد زیست این نیز ممکن است تهمتی باشد نظیر اتهامات دیگر (همچون: وسیع المشرب،<sup>۲</sup> مباح دانستن زن و خواهر و دختر و پسر خود بر پیروان و...) که مخالفان شان بر آنها وارد می آورند.

مورخان، بنابر مبانی معتقدات این گروه، از آنها در تاریخ تحت عناوین: نقطویه، اهل نقطه، ملحد، پسیخانیان، محمودیه، تناسخیه، زندقه و اصطلاحات مشابه، یاد کرده اند. در میان پیروان نقطویه، جمعی کثیر از اهل تفکر و اصحاب اندیشه (شاعر، نویسنده، پزشک، صوفی و...) وجود

۱- لغت نامه دهخدا- ذیل حروقیه.

۲- وسیع المشرب یعنی به رسوم شرع اعتنا نداشتن.

داشته‌اند، که به علت پای بندی به اعتقادات خود از زجر و نفی و مرگ هراسی نداشته‌اند. عقاید خود را در بیشتر موارد با دلیری و صراحت بیان می‌کرده‌اند.

تعقیب و کشتار آنان از سلطنت شاه طهماسب اول شدت یافت و در عهد شاه عباس اول به اوج خود رسید و از این رو برخی از آنان که توانستند جان سالم به در برند به هندوستان گریختند و در حمایت جلال الدین محمد اکبر پادشاه آن سرزمین که مردی آزادمنش و عاری از تعصبات مذهبی بود پناه بردند.<sup>۱</sup> خاصه که «شیخ ابوالفضل علامی» ندیم و دبیر دانشمند و روشن فکر و پر استعداد اکبر، گویا خود از معتقدان نقطوی بود.

### درویش خسرو

شاه عباس کشتار نقطویان را با کشتن درویش خسرو و یوسفی ترکش دوز (که چگونگی آن در این کتاب به اختصار شرح داده شده) آغاز کرد.

قتل عام نقطویان گویا با سیاست عمومی شاه عباس مبنی بر سرکوبی و قلع و قمع قدرت قزلباش‌ها بی ارتباط نبوده است. اسکندریگ ترکمان در ضمن وقایع سال هفتم جلوس شاه عباس، که شرح نسبتاً دقیقی از چگونگی رفتار شاه عباس با نقطویان بدست می‌دهد، از تردد «بی دولتان و هرزه کاران ترک و تاجیک» در نزد درویش خسرو خبر می‌دهد:

... بعد از رحلت شاه جنت مکان [طهماسب] به دستور مسجدی را

---

۱- گروه کثیری از مردم پاکدل و آزاده ایران و پیروان آئین‌های گوناگون و شاعران و نویسندگان و نقاشان و خوشنویسان از زمان شاه طهماسب به بعد، که محیط ایران عرصه مردم‌کشی‌های صفویه شده بود، به هند مهاجرت کردند و در دستگاه اکبر صاحب جاه و مقام شدند و آثار فناناپذیری به وجود آوردند.

که جنب خانه اش بود نشیمن ساخته سفره توکل گسترده بود و جمعی بی دولتان ترک و تاجیک نزد او تردد آغاز نهادند.<sup>۱</sup>

شاه عباس ابتدا به منظور آگاهی از اندیشه ها و میزان قدرت نقطویان به تکیه درویش خسرو که با کمک مردم در «باغچه ای در غایت خرمی و نزاهت ترتیب داده و همه روزه الوان اطعمه در مطبخ او طبخ می شد» رفت و با وی طرح الفت ریخت و پس از آگاهی از اندیشه ها و مقاصد آنان، چنانکه اشاره کردیم، در آستانه سفر لرستان، ابتدا یوسفی ترکش را — برای رفع نحوستی که به پیشگوئی ملاجلال منجم یزدی قرار بود متوجه پادشاه گردد — بابتکار همین منجم به مدت سه روزه پادشاهی برداشت و در پایان سه روز او را اعدام کرد و پس از بازگشت از لرستان، درویش خسرو را از جهاز شتر حلق آویز کرد.<sup>۲</sup>

### تعقیب و نابودی نقطویان

بلافاصله پسر از قتل درویش خسرو، تعقیب و کشتار سران و متفکران نقطوی آغاز شد: «... مولانا سلیمان طبیب ساوجی اعلم آن طبقه بود. او را نیز گرفته آوردند.» شاه این پزشک را که در میان مردم شهر، محبوبیتی داشته، نتوانسته است فی المجلس بکشد، پس «نواب اشرف، مهم او را به صلاح علما حواله کردند» و علما هم «بجهت دغدغه اظلال جاهلان محله» پزشک نقطوی مذهب را به حبس قرار دادند. اما شاه صفوی که از «دغدغه جاهلان محله» باکی نداشت، از فرط «شریعت پروری قتل او را راجح

۱ — عالم آرای عباسی، ج ۲، ص ۴۷۴.

۲ — مولف عالم آرای عباسی می نویسد: ... به تفحص حال او پرداختند و خم های شراب در تکیه اش یافت شد و بظهور پیوست که از وسعت مشرب و بداعتقادی رسوم شرع را منظور نمی دارند. (ص ۴۷۶).

دانسته به یاران ملحق گردانید».

کاشان و توابع آن: نطنز، انجدان، فین، نصرآباد و... بیش از محل های دیگر عرصه فعالیت های نقطویان بوده است. میرسید احمد کاشی از بزرگان آن طایفه را «پادشاه صفت نژاد پاک اعتقاد در نصرآباد کاشان بدست مبارک خود شمشیر زده، دو پاره عدل کردند.»<sup>۱</sup>

درویش کمال اقلیدی و درویش تراب بریانی را که در سفر پیاده شاه به مشهد همسفر او شده بودند، با تفنگ خود کشت:

... شاه پرسید که امام زنده کجاست؟ تراب گفت که: من! جواب داد: ترا به بندوق (تفنگ) می زنم. اگر بندوق به تو کار نکند، به تو بگروم. تراب پاسخ داد: امام رضای شما به دانه انگوری مرده است، من از گلوله بندوق چه سان زیم؟ سرانجام به ضرب گلوله بندوق شاه درگذشت کمال چون اظهار هم آئینی کرد او را هم به تراب ملحق ساخت.<sup>۲</sup>

گروهی از مریدان این دو درویش را هم که در آن سفر، همراه بوده اند به قتل رساندند.<sup>۳</sup>

در اسطهبانات فارس نیز عده ای از رهبران نقطوی را دستگیر و اعدام کردند. مولف عالم آرای عباسی از بسیاری این گروه در ایران خبر می دهد «و در این مراتب ظاهر شد که در ممالک محروسه این طبقه بسیار شده بوده اند و در اخلال می کوشیده اند.» و لذا بر هر کس که تهمت نقطوی بسته می شد، بی تردید به قتل می رسید.

از گزارش مولف تاریخ الفی نیز چنین بر می آید که نه تنها در ایران شمار

۱- مطالبی که در گیومه آمده همه از عالم آرای عباسی است.

۲- دبستان المذاهب به نقل از زندگانی شاه عباس اول. ص ۹۱۱.

۳- عالم آرا. ص ۴۷۶.

پیروان نقطوی زیاد بوده، بلکه از سرزمین‌های دیگر، خاصه از هند نیز حمایت مادی و معنوی می‌شده‌اند:

... جمعی از اهلالی انجبدان و رستاق کاشان به مراد نامی که دعوی امامت می‌کرد، اتفاق کردند... جمیع آن مردم را بدست آوردند و به درگاه [شاه طهماسب] فرستادند و مراد که پسر درنهایت حسن و جمال بود در دولتخانه محبوس شد... و جمعی کثیر از متابعانش به قتل رسیدند. و اموال بسیار از آن جماعت واصل خزانه شد. چه از تمامی ولایت سند و کیچ و مکران تحف و هدایا برایشان فرستاده بودند.

### شاه دین پناه

از توجه شاه عباس به مبانی مذهبی و التزام وی به شعائر دینی مورخان زمان و بعد از وی و حتی سیاحان و سفیران خارجی مطالب مفصلی نوشته‌اند.

این مطالب، شاه عباس را مردی نشان می‌دهد که در مذهب شیعه دوازده امامی سخت متعصب بوده گرچه علی‌الظاهر به روزه چندان توجهی نداشته است، اما نمازش ترک نمی‌شده است.

روضه خوانی و عزاداری در ماه محرم و مجالس وعظ و عبادت در ماه رمضان را با شکوه و تفصیل فراوان برگزار می‌کرده است.

قبل از آغاز جنگ‌ها و لشگرکشی‌ها، لحظاتی را عبادت و راز و نیاز با خداوند خویش می‌پرداخته و طلب پیروزی و نصرت می‌کرده است. به نوشته منشی او:

... در هنگام توجه و عرض حاجات چنان مستغرق بحر وصول درگاه احدیت می‌گردند، که گویا از بدن خلع گشته‌اند.<sup>۱</sup>

استاد نصرالله فلسفی خبر می دهد که:

شاه عباس در میدان جنگ پیراهن خاصی می پوشید که بر روی آن ادعیه و آیاتی از قرآن نوشته شده بود. یکی از این پیراهنان مخصوص او عیناً موجود است.<sup>۱</sup>

در سفرنامه های سیاحانی که در زمان او به ایران آمده اند، مطالب تفصیلی جالبی در باب مجالس روضه خوانی و دسته های عزاداری او آمده است.

### کلب آستان علی

قوت پای بندی او به مذهب به حدی بوده است که امید نمایندگان مسیحیت را مبدل به یاس ساخته است (در سفرنامه های کشیشان و فرستادگان پاپ اشارات صریحی هست که نشان می دهد آنان کوشش داشته اند شاه را مسیحی کنند). پیترو دلاواله می نویسد:

... مگر معجزه ای رخ دهد که او به دین عیسی درآید. من می دانم که در دین خویش سخت متعصب است.<sup>۲</sup>

در مراسم سینه زنی و سنگ زنی و مجالس روضه خوانی، شخصاً حضور می یافته است. حتی در سفرهای جنگی، ایام محرم را در پشت جبهه ها به عزاداری می پرداخته است.

به نشانه ارادت خاص به ائمه اطهار، خاصه مولای متقیان (ع) و امام هشتم (ع) مساعی مفصلی به کار برد. شاه عباس هر سال در روز ولادت شاه مردان به جشن و شادی و ایام ضربت خوردن و شهادت آن حضرت به

۱— زندگانی شاه عباس اول. ص ۸۴۵.

۲— سفرنامه دلاواله: ج ۵. ص ۲۲۴.

مجالس عزا و روضه خوانی فرمان می داد، و عنوان مهر رسمی خود را «کلب آستان علی» یا «کلب آستان ولایت» اختیار کرده بود، و عواید بسیاری از املاک را در سراسر ایران وقف آرامگاه آن حضرت ساخته بود.

اسکندر بیگ منشی در خبر و وقایع اواخر سال هفتم و اوایل سال هشتم (۱۰۳۲-۱۰۳۳) ضمن گزارش لشکرکشی شاه برای تسخیر بغداد چگونگی تشریف او به مرقد مطهر حضرت امیرالمومنین علی علیه السلام را چنین گزارش می دهد:

در یک منزلی آستان ملایک آشیان سلطان سریر ولایت... با جهان جهان شوق و عالم عالم اخلاص پیاده قدم در راه نهاده به شرف خاکبوسی آن عقبه علیه مشرف گشتند و تا ده روز به مراسم دعا و زیارت و جاروب کشی آن روضه بهشت آسا مشغولی داشتند.<sup>۱</sup>

نوروز سال ۱۰۳۳ را نیز در حرم حضرت سیدالشهدا و گلگون کفنان کربلا گذراند و پس از:

زیارت آن تشنه لبان وادی شهادت... ضروریات مشاهد مقدسه را از صندوق پوشهای دیبا و زربفت و فرشهای ملون زرتاری و غیرذالک سرانجام فرمود.<sup>۲</sup>

از ارادت او به امام هشتم نیز حکایت ها نوشته اند، خاصه که ایام کودکی را در حریم حرم آن امام بزرگوار، یعنی در خراسان گذرانده بود. پس از پاک شدن خراسان از وجود ازبک ها، شاه در سال ۱۰۰۶ هجری، بقول مولف عالم آراء «برهنه پای و گشاده پیشانی» به زیارت مرقد امام هشتم رفت و طی یکماهی که در مشهد بود، اقدامات موثری در بازسازی و تزئین حرم، که در جریان سلطه ازبک ها آسیب فراوان دیده بود، به کار برد و بقول

۱- عالم آرای عباسی، ص ۱۰۰۴.

۲- همان کتاب، ص ۱۰۱۱.



## اسکندر بیگ منشی:

... از قنادیل مرصع و طلا و نقره و شمعدان و قالی های کرمانی و جوشقانی و ظروف آنچه ضروری سرکار فیض آثار بود سرانجام یافت، درزیب و زینت روضه مقدسه کوشیدند.<sup>۱</sup>

## پای پیاده تا مشهد

شاه عباس اول، در پانزدهمین سال سلطنت خود (۱۰۱۰ هجری) به قصد زیارت تربت حضرت امام رضا علیه السلام فاصله اصفهان به مشهد را پیاده طی کرد.

این سفر که طبعاً با تشریفات و سروصدای بسیاری در زمان خود همراه بود، از نظر تاریخی نیز تأثیر تبلیغاتی فراوانی برای شاه در پی داشت، بدین نحو که مورخان، خاصه مورخان ایرانی همواره از آن، به نشانه درجه اخلاص شاه و شدت التزام او به شعائر مذهبی یاد کردند و بسیاری از منش ها و عادات منفی او را در زیر آن پوشاندند.

به روایت اسکندر بیگ ترکمان، روزی که شاه عباس از دولتخانه نقش جهان سفر خود را آغاز کرد، تا روزی که به حرم منور امام رضا (ع) رسید، بیست و هشت روز به طول انجامید. شاه خود تمام طول راه را پیاده طی کرد اما همراهان او (جز سه نفر) بقیه، گاه سواره و گاه پیاده طی طریق می کردند.<sup>۲</sup>

سه نفری که با شاه پیاده راه می پیمودند، داوطلب یا مأمور شده بودند که

۱- همان کتاب، ص ۵۷۸.

۲- عالم آرای عباسی، ص ۶۱۱. فاصله میان اصفهان و مشهد از راه طبس گیلکی و ترشیز، بحساب ملاجلال یکصد و نود و نه فرسنگ و هشتاد و یک طناب [طناب مساختن پنجاه ذرع اصفهان و هشتاد ذرع شرعی بود] و بیست و پنج ذرع شرعی بود. (زندگانی شاه عباس اول، ص ۸۶۴).

مقدار مسافتی را که در روز طی می شود و سرانجام تمام طول راه را اندازه گیری کنند. به این منظور، این سه نفر با ریسمانی که در دست گرفته بودند طول راه را اندازه می گرفتند و ملا جلال یزدی، منجم شاه، حساب آنرا نگاه می داشت. استاد نصرالله فلسفی، در بیان اثرات تبلیغی این سفر در تحکیم نفوذ دینی و سیاسی شاه عباس می نویسد:

پیاده سفر کردن شاه عباس به مشهد، که نماینده کمال اعتقاد و ارادت او به امام رضا است، بر توجه و علاقه شیعیان به زیارت مشهد افزود و همین توجه مایه آبادانی آن شهر و افزایش نفوذ دینی و قدرت سیاسی دربار اصفهان در سرزمین خراسان گردید.<sup>۱</sup>

استاد فلسفی کمی بعد از این مطلب اضافه می کند که:

شاه عباس... اگر سفر خراسان را به علتی سیاسی مقتضی نمیدید، به بهانه ای از آن چشم می پوشید.

و بعنوان نمونه از سفری یاد می کند که قرار بود در سال ۱۰۲۹ به مشهد برود ولی چون در حدود سمنان و دامغان به او گزارش دادند که آذربایجان از سوی سپاهیان عثمان خان دوم، سلطان عثمانی در معرض تهدید قرار دارد، از سفر به خراسان منصرف شد. و بقول پیترو دلاواله:

... یکروز بامداد گفت: شب دوشین امام رضا را به خواب دیده و آن حضرت به او گفته: چرا به مشهد می آیی؟ اگر برای زیارت قبر منست که کار بیهوده ایست. زیرا من در همه جا با تو هستم و ترا حفظ می کنم. امروز ولایات ایران بیشتر به تو احتیاج دارند...

معروف است که علت اصلی انصراف وی از زیارت مشهد گزارشی است که از سفیرش تخته بیگ از استانبول رسیده که ترکان به تجهیز سپاه پرداخته اند و شاه می خواهد از طریق احتیاط در مازندران

بماند تا به آذربایجان نزدیک تر باشد. برخی نیز معتقدند که چون ازبکان بحدود خراسان تاخته اند، نمی خواهد بی سپاه کافی به آن سرزمین رود.<sup>۱</sup>

### علمای راستین و شاه عباس

سیاست صفویه در استفاده از مذهب، برای تحکیم قدرت سیاسی، وسیله شاه عباس، کاربردی وسیعتر داشت و در عین حال که با تظاهرات و نمایش های تبلیغی بیشتر همراه بود، با برخی انعطاف پذیری ها، خواه از نظر شخصی و خواه از جهت مصالح سیاسی، توأم بود.

بسیاری از صفات شخصی او، همچون: شقاوت ها، بیگناه کشی ها، قتل عام ها و... خوشگذرانی ها و بقول وقایع نگار دربارش «بزم جوئی و مجلس آرائی» و «تجرع باده خوشگوار» و «صحبت گلرخان سیم عذار» با موازین مذهبی، که خود با تظاهرات تمام مدعی پای بندی به آنها بوده، تضاد و تناقض داشته است. این تضاد در پندار و کردار را اگر «وعاظ السلاطین» دربارش «توجیه شرعی» می کردند، اما از چشم تیزبین علمای پرهیزگار و راستین پنهان نمی مانده است.

### نامه مقدس اردبیلی

از جمله این علمای بزرگوار می توان به شیخ مقدس (شیخ احمد افشار اردبیلی) اشاره کرد که به علت تقوای راستین از شاه و دربار او دوری می جست و شوکت شاهی را به پیشیزی نمی گرفت. شجاعت و صراحت این روحانی پاکباز را از نامه ای که به شاه نوشته

۱- سفرنامه پیترودلاواله. نقل از مأخذ فوق ص ۸۶۵.

است، می‌توان دریافت. از قول مولف قصص العلما آمده است که: یکی از ملازمان شاه که مورد قهر و غضب وی گشته بود، به شیخ مقدس متوسل تا از وی نزد شاه شفاعت کند. مقدس به شاه عباس رقعۀ ای نوشت که:

... بانی ملک عاریت عباس بداند: که اگر این مرد در اول ظالم بود، اکنون مظلوم می‌نماید چنانچه از تقصیر او بگذری شاید حق سبحانه و تعالی از پارهٔ تقصیرات تو بگذرد. کتبه بنده شاه ولایت، احمدالاردبیلی.

شاه عباس، خود از این طبقه از علما، وحشت تام داشت. حالت انفعالی او، از پاسخی که به شیخ مقدس داده است، آشکار می‌شود:

... به عرض می‌رساند: عباس، خدمتی که فرموده بودید، به جان متنت دانسته به تقدیم رسانید که این محب را از دعای خیر فراموش نکنید. کتبه: کلب آستان علی، عباس.<sup>۱</sup>

برخورد و رفتار این روحانی بلندقدر، با علما و دانشمندانی، که علیرغم قدر و منزلت علمی و دانش شگرف خود، در نقش ارکان حکومت شاه عمل می‌کرده‌اند، بسیار جالب است: چون ساختمان مسجدشاه اصفهان به پایان رسید، شاه عباس در صدد برآمد که مقدس اردبیلی را — که در نجف مقیم بود — به اصفهان دعوت کند تا در آن مسجد نماز گذارد و شیخ بهاء الدین محمد عاملی «شیخ بهایی» را برای راضی کردن و آوردن شیخ مقدس به نجف فرستاد. شیخ، شاید ابتدا به رعایت حرمت شیخ بهایی، پذیرفت که به ایران بیاید، اما چون قلباً مایل نبود، از نیمه راه برگشت و این خود داستان جالبی دارد. شیخ آماده سفر شد:

... اما هر چه کردند که بر اسب نشیند، راضی نشد و بر حمار خود

۱- قصص العلما و زهرالربیع. به نقل از زندگانی شاه عباس اول. ص ۸۸۵-۸۸۶.

نشست. در راه چون حمار، آهسته می رفت، شیخ بهایی امر کرد که او را تندتر برانند. مقدس از این کار امتناع نمود و گفت که حیوان باید با اراده و اختیار خود راه رود. پس از اندکی راه، مقدس پیاده شد و گفت که: باید مراعات حیوان را کرد، قسمتی سواره و قسمتی پیاده خواهم رفت. شیخ [بهائی] گفت: پس بر حیوان دیگر بنشینید، مقدس قبول نکرد. شیخ گفت: بدین ترتیب به مقصد نمی رسیم مقدس جواب داد که: جز این ترتیب نمی آیم. در جایی حمار به چریدن مشغول شد، شیخ [بهائی] تازیانه بر او زد. مقدس اعتراض کرد که: تو در حضور من، حمار مرا آزار می کنی تو که از علمای عجمی در حضور من که مالک این مالم چنین روا می داری، وای بر اعیان و اشراف و عوام دیار عجم. و به ایران نیامد.<sup>۱</sup>

## شاه و علمای دیگر ادیان

احترام به علمای دینی، بعنوان بخشی دیگر از سیاست مذهبی شاه عباس - جز علمای سنی مذهب، و دیگر فرق اسلام<sup>۲</sup> - شامل علمای سایر مذاهب (یهود، زردشتی و خاصه مسیحی) نیز می شد. دلیل عطف او به مسیحیان که گاه با کرامت های بسیار همراه بود، از اهداف سیاسی او در جلب اتحاد و حمایت دول متعصب مسیحی اروپا برای مقابله با دولت

۱- قصص العلماء ص ۱۶۵ نقل از همان مأخذ. ص ۸۸۶.

۲- رفتار شاه عباس با پیروان مذهب تسنن شدت و ضعف داشت (والبتّه به خشونت اسلافش نبود). مثلاً یکبار: ... در اواخر ماه صفر سال ۱۰۰۸ نزول اجلال به بلده سمنان واقع شد و میر مراد چلاوی را گرفتند و به جهت زیادتی و عدم اطاعت قانون، جماعت سنیان سرخه را گرفتند و گوش و بینی ملائین ایشان را به جهال ایشان خوراندند و سیصد تومان هم به رسم جریمه از ایشان گرفتند. (تاریخ عباسی. جلال الدین محمد یزدی) شاه از یهودیان نیز به علل کردارهای خاص اجتماعی آنان - چندان راضی نبوده است و به نسبت انحرافات آنها و مزاحمت هایی که برخی از آنان برایش فراهم می کردند، آنان را تحت فشار قرار می داد. (ر. ک: زندگانی شاه عباس اول. ص ۹۷۱).

عثمانی سرچشمه می گرفت.

محبت با ارامنه و حمایت از آنها، احترام به کشیشان و مبلغان و رعایای مسیحی و اعطای امتیازات مذهب و سیاسی و تجاری به آنها از وجوه امتیازات خاص است که شاه به عیویان می داد. یهودیان و زردشتیان نیز، در محله های مخصوص خود از آزادی های لازم در اجرای مراسم مذهبی و امتیازات اجتماعی و حقوقی بهره مند بودند و آنچنان که از محتوای کلام کشیش مسیحی برمی آید، این حقوق برای پیروان مذاهب گوناگون تقریباً یکسان بوده است:

... به شاه [عباس] گفتم خواهش می کنم اکنون که مرا به اروپا باز می فرستید، به خلیفه ارامنه نیز امر کنید که همراه من بیاید و پای پاپ را مثل اسقفان دیگر ببوسد و به اطاعت وی درآید.

شاه عباس در جواب گفت: می دانید که در کشور من هر کس آزاد است چنانکه می خواهد زندگی کند و مراسم دینی خود را هر طور میل دارد انجام دهد. من نمی توانم خلیفه ارامنه را با زور همراه شما کنم. ولی اگر خود شما توانستید او را راضی کنید حرفی ندارم.<sup>۱</sup>

از این رو پیروان مذاهب مختلف مسیحی در ایران اجازه داشتند به انجام تبلیغات مذهبی و ساختن کلیسا و تأسیس مدارس خاص خویش مبادرت نمایند و حتی خود در بعضی مواقع، قسمتی از هزینه های ساختمانی و تزئیناتی این اماکن را می پرداخت. در اعیاد مذهبی ایشان شرکت می کرد با آنها غذا و شراب می نوشید و در این راه تا آن حد پیش می رفت که آنها تصور می کردند او به قبول دین مسیح تمایل دارد. این اشارات در سفرنامه های برادران شرلی، آنتونیو دوگوه آ، دلاواله، دن گارسیا و گزارش های مسیون های مذهبی فرق کاتولیک و کرملیت به تکرار دیده می شود:

پرکریستوفل از همراهان آنتونیو دوگوه آبه شاه عباس گفت: ... افسوس که [شاه] عیسوی نیست شاه چنانکه عادتش بود، به گفته کشیش با روی خندان گوش داد و در جواب گفت که: تنها خداوند از اسرار دل هر کس آگاه است. می بینید که من فرزندی از یک زن عیسوی دارم و خدمتگزاران این مجلس بیشتر عیسوی اند. پرکریستوفل گفت: ما می خواهیم اعلیحضرت خود عیسوی باشند. شاه دست راست را روی دست چپ گذاشت و آن را آهسته در طول بازو و تا حدود شانه بالا برد و جواب داد: هر کاری یواش یواش درست می شود! مسلم است که شاه آنها را بازی می داد. کما اینکه:

روز دیگری هم که آنتونیو دوگوه آمدتی او را تبلیغ کرد که بدین عیسی درآید، شاه با خنده در جوابش گفت: دین من هم خوبست و مایه رستگاریست. وانگهی اگر من عیسوی شوم، دیگر نمی توانم بیش از یک زن داشته باشم!

سرانجام چنانکه می دانیم و در این کتاب هم اشاره شد، وعده های ملل مسیحی اروپا برای حمله به دولت عثمانی تحقق نیافت و شاه عباس از دوستی با آنها مأیوس شد و بتدریج فرستادگان پاپ و دول مسیحی را مورد بی اعتنائی قرار داد، خاصه که او در نهایت دریافته بود که اگر چه به ظاهر قصد تبلیغ مذهبی دارند اما در معنا جاسوسانی هستند که اسرار و وقایع سیاسی ایران را برای حکام پرتغالی، هندی، اسپانیایی و سلاطین مسیحی اروپا می فرستند. او نمونه هایی چند از جاسوسی کشیشان مسیحی را بدست آورده بود و با سرعت به مقابله با آنها برخاسته بود ولی کسی را از آنان به این اتهام نکشت.

## فصل دهم

### شاه عباس در ادبیات فولکلوریک ایران

در ادبیات فولکلوریک ایران نام برخی از شاهان صفوی آمده و داستان‌هایی در ارتباط با آنها ساخته شده است. شاه اسماعیل اول صفوی در داستان‌های فولکلوریک آذری، چهره‌ای محبوب و قهرمان و سمبل حاکمی عادل و شجاع و در عین حال عاشق پیشه است. که برای رسیدن به محبوب به قهرمانی و شمشیرزنی دست می‌یازد. نوازندگان و خوانندگان آذری که به «عاشق»‌ها معروفند قهرمانی‌های شاه اسماعیل اول را در داستانهای خود نقل کرده‌اند.

چهره شاه اسماعیل دوم نیز نمودهایی در قصه‌های عامیانه آذری دارد و محققان از هر دو نام برده‌اند ظاهراً بعضی از جنبه‌های زندگی واقعی شاه اسماعیل اول و دوم در ادبیات غنایی عاشق‌ها راه یافته است. نوشته‌اند که عاشق مشهور آذربایجان «دیریلی قوربانی» در دربار او زندگی می‌کرده و اشعار زیادی خطاب به شاه اسماعیل اول دارد. او بنام شاه اسماعیل خطایی مشهور است. او در چهره سمبولیک خود بیشترین عاشق و دوستدار مهر و محبت است تا سیاستمدار. معشوق او در این داستانها، «تاجلی خانم»



دختری جسور و قهرمان است.<sup>۱</sup>

در افسانه‌های مردم چناران خراسان افسانه‌ای بنام «افسانه شاه طهماسب» آمده است. این افسانه جذاب، مفصل و طولانی است و طی آنها شاه طهماسب با حوادث شیرین و پرهیجانی روبرو می‌شود.<sup>۲</sup>

و بالاخره شاه عباس است که بیشتر از همه شاهان صفوی در فولکلور آمده است. چهره شاه عباس در ادبیات آذری، چهره‌ای منفور و ستمگر است. گماشتگان او دختران زیبا روی مردم را از شهرها و روستاها، با قهر و جبر، جمع‌آوری می‌کنند و به حرم‌خانه شاه می‌فرستند. یکی از این دخترها «پری‌خانم» محبوبه «عاشق عباس» است که داستان آنها بنام عباس و «گولگز» با شاه عباس ارتباط می‌یابد. عاشق عباس بدین ترتیب رقیب شاه عباس است. داستان بر محور این دو شخصیت که هر دو عباس نام دارند، اما یکی عاشقی ساده و دیگری پادشاهی مطلق‌العنان است، می‌چرخد. عباس عاشق که قدرت رویارویی با شاه عباس را از طریق زور ندارد، به هنر خود یعنی شعرپناه می‌برد و در اشعار خود ضمن غمناله‌های عاشقانه ظلم و ستم دستگاه شاه عباس را برملا می‌سازد. گولگز پری‌خانم را به اصفهان می‌برند و عاشق عباس به دنبال او روان می‌شود و در آن شهر وسیله شاه عباس دستگیر و شکنجه و به دار آویخته می‌شود.<sup>۳</sup>

در افسانه‌های اشکورپالا (از قراء رودسر در استان گیلان)، سه افسانه مربوط به شاه عباس است این داستان‌ها که همه مختصات فرهنگ

۱- برای آگاهی بیشتر از ماجراهای شاه اسماعیل نگاه کنید به: ادبیات شفاهی مردم آذربایجان. ترجمه و اقتباس ح. روشن. انتشارات دنیا. ۱۳۵۸.

۲- نگاه کنید به عقاید و رسوم مردم خراسان: دکتر ابراهیم مشکورزاده. چاپ دوم. انتشارات سروش از ص ۳۹۰ به بعد.

۳- با استفاده از: ادبیات شفاهی مردم آذربایجان. همان. از ص ۱۶۶ به بعد.

فولکلوریک ایران را در خود دارند، بسیار جذاب و شیرین و سرشار از لطف و کنایه هستند. در این داستانها، شاه عباس در لباس مردم عادی و آن هم از پائین ترین لایه های اجتماع، در زندگی مردم ظاهر می شود. در یکی از دو افسانه اشکور بالا، شاه عباس، هنگام شکار با دختری کوه نشین، که فوق العاده دانا و زیرک است روبرو می شود. جواب هایی که به شاه می دهد، همه معما گونه و رمز آمیزند. از دختر می پرسد: پدرت کجاست؟ جواب می دهد: رفته دوست را از دشمن تمیز دهد. می پرسد: مادرت کجاست؟ می گوید: رفته یکی را دوتا بکند. شاه می پرسد: توجه می کنی؟ پاسخ می دهد: من دوتا را یکی می کنم و بدین ترتیب شاه را زیر تاثیر هوش و دانایی خود قرار می دهد و چون شاه به خواستگاری او می فرستد، دختر می گوید: من زن کسی می شوم که صنعتگر باشد. و پادشاه می گوید: من که نمی توانم پادشاهی را ول کنم و دنبال صنعت بروم، بهتر است شخصی را بیاورم و نزد آن شخص صنعتی یاد بگیرم شاه گلدوزی می آموزد و دستمالی گلدوزی شده از کار خودش برای دختر می فرستد که: من این کار را یاد گرفته ام و دختر پیغام می فرستد که: بسیار خوب! حالا من به همسری تو در می آیم. داستان چنین ادامه می یابد که: روزی شاه در دست عده ای درغاری اسیر شد. شاه به آنها گفت: اگر دو برابر آنچه گیرتان می آید پول به شما برسانم، باز هم با من کار دارید؟ گفتند: نه. شاه عباس روی پارچه با نخ و سوزن جقه ای زیبا گلدوزی کرد و به کچلی که ظاهراً رئیس آنها بود داد و گفت: این را به شهر بیر که فوراً از تو خواهند خرید. کچل جقه را نزدیک کاخ شاهی برد. دختر از بالای قصر جقه را دید و بلافاصله فهمید که کار شاه عباس است. جقه را خرید و دید روی آن نوشته: دو هزار تومان بابت این جقه پردازید. من فلان جا هستم. لشکر بفرستید که افراد اینجا هر کدام با بیست نفر می تواند بجنگد. لشکریان شاه به غار رفتند و آن گروه را دستگیر

کردند. بدین ترتیب شاه به مدد هنری که آموخته بود، توانست جان خود را نجات دهد.<sup>۱</sup>

در افسانه دیگری از روستای «کلایه» در اشکور بالا طی حوادث پرکشش و شیرینی، دختر شاه عباس، علیرغم میل و تمهیدات او، به همسری پسر چوپانی در می آید و شاه ناچار در مقابل «خواست خدا» تسلیم می شود.<sup>۲</sup>

در این افسانه ها، زنان نقش های برجسته ای دارند. همه با هوش، دانا و چاره گر هستند. در سومین افسانه اشکور بالا که در «یازن» آن منطقه ضبط شده، شاه عباس باز هم سر و کارش با دختران صاحب خانه فقیری است که شب را در آنجا بطور ناشناس گذرانده و آرزوهای دختران را دانسته و در برآوردن آنها اقدام کرده است.<sup>۳</sup>

در ترانه های فولکلوریک نیز تجمل، قدرت و شکوه سلطنت شاه عباس کبیر مضمون و موضوع اشعار قرار می گیرد. در یک ترانه مازندرانی از امیر پازواری، به کاخ شاه عباس در اشرف (اشرف البلاد) یا به شهر امروزی اشاره فلسفی کنایه آمیزی شده است.<sup>۴</sup>

۱- افسانه های اشکور بالا: کاظم سادات اشکوری. مرکز پژوهش های مردم شناسی و فرهنگ عامه. ۱۳۵۲. از افسانه های روستای سپارده. ص ۲۶-۲۷.

۲- همان مأخذ. ص ۳۵.

۳- دختر اول می خواهد زن پسر شاه و دومی زن وزیر و سومی زن کسی شود که لباسهایش را به حمام ببرد و باز گرداند. در سرانجام این داستان زیبا، آنکه لباسهای دختر را به حمام می برد و بخانه برمی گرداند، شاه عباس است. (همان کتاب. ص ۱۵۶).

۱- شاهان شاه اشرف جا بساته	شاهان شاه اشرف راباخت
ستون به ستون قرص طلا بساته	ستون به ستون قرص طلا ساخت
سنگ مرمر آدینه کا بساته	کاخ از سنگ مرمر ساخت
فلک دکنه کاروانسرا بساته	کاروانسرای سربه فلک برده ساخت

(یوش: میروس طاهباز. نشر معاصر. ص ۹۰)

آبشخور برخی از افسانه‌های مربوط به شاه عباس، گویا زندگی واقعی خود اوست. مثلاً به داستانی بنام «عشق عباس و پری» در آثار شاعران و نوازندگان هم عصر شاه عباس اشاره شده که زمینه آن به عشق شاه عباس به «خورشاه» خواهر لوارساب خان امیر کارتلی گرجستان مربوط می‌شود و چنانکه در جای دیگر این کتاب اشاره شده، شاه به بهانه دستگیری باین زن، که شوهر داشت و از سویی خواهر زن خودش بود، و مضحک‌تر اینکه هرگز او را ندیده بود، به گرجستان لشکر کشید و خون‌ها بر زمین ریخت و بالاخره باو دست نیافت.



## فصل یازدهم

### شاه عباس در چشم سیاحان

همچنانکه در تشریح اوضاع سیاسی جهان، هنگام به سلطنت رسیدن شاه عباس اشاره کردیم، عوامل مختلف سیاسی و نظامی و اقتصادی، دول اروپا را بر آن می داشت تا روابط با ملل آسیا را مورد توجه ویژه ای قرار دهند. بدو جنبه اقتصادی و تجاری این روابط، از جنبه سیاسی آن پیشی می گرفت.

در ایران، شاهان صفوی نیز، بطور اساسی به قصد یافتن هم پیمانی در جنگ با امپراطوری قدرتمند عثمانی، به ایجاد ارتباط با ملل مسیحی گرایش داشتند. اما به هیچوجه فعال نبودند. شاه طهماسب اول با متجاوزان ۵۳ سال سلطنت، که طولانی ترین مدت در میان تمام شاهان صفوی است، نه تنها تمایلی به توسعه روابط با مسیحیان نشان نداد، بل «تحقیر مسیحیان در نزد او بسیار مشهور بود»<sup>۱</sup> (معهدا وی در سفرهای بعدی نمایندگان شرکت مسکوی

---

۱- ایران صفوی. ص ۵۶. باید توجه داشت که همه آنها تمایل به ایجاد اتحاد با ایران علیه عثمانی نداشته اند. برخی از آنها نظیر آلمان و فرانسه با سلاطین عثمانی روابط سیاسی خوبی داشته اند. گابریل دولت Gabriel de Luel فرستاده پادشاه فرانسه به دربار عثمانی با اختیارات تام وظیفه داشت که سلیمان قانونی را به لشکرکشی علیه اسماعیل اول تشویق کند. (ص ۱۳۷).

با آنها به ملاطفت رفتار کرد و امتیازاتی به آنها داد— ایران صفوی. ص (۱۰۱)

عمر کوتاه اما پر تحرک بنیانگذار پادشاهی صفوی، فرصت کافی را در اختیارش نگذاشت تا از رفت و آمد سفیرانی که بین او و شاهان مجارستان و لهستان و امپراطور آلمان مبادله می شدند، نتیجه ای بدست آورد. شاه محمد خدابنده را آن لیاقت و توان نبود که امور حوزه پادشاهی خود را تمشیت دهد، چه رسد به روابط خارجی.

اما دربار شاه عباس اول، یکی از پررفت و آمدترین مراکز در سلسله پادشاهان صفوی و خود او، از فعال ترین افراد در این زمینه بود. عده ای از مشهورترین جهانگردان خارجی که در زمان او به ایران آمدند و سفرنامه هایی از خود بجا گذاشتند، این ها هستند:

آنجلو، ایتالیایی	Angelo
ژان باتیست تاورنیه فرانسوی	Janbatist Tavernier
شاردن	Chardin
سرتوماس هربرت انگلیسی	Sir Tamas Herbert
اوله آریوس آدام آلمانی	Ole arus Adam
پیترودلاواله ایتالیایی <sup>۱</sup>	Pitero Dellavalle

به این فهرست، نام عده بسیاری کشیش و مبلغ مذهبی و تاجر و غیره، که بطور اتفاقی یا دوره های کوتاه مدت به ایران آمده اند، صنعتکاران و هنرمندانی که در دربار و نقاط مختلف اصفهان و دیگر شهرها بصورت شهروند اسکان یافته اند، باید افزوده شود.<sup>۲</sup>

۱— تاریخ ایران از ماد تا پهلوی. ص ۶۴۹.

۲— برای مطالعه فهرست مختصری از سیاحان. تجار و فرستادگان سیاسی خارجی که در سلسله صفوی به ایران آمده اند رجوع کنید به: ایران صفوی. همان. ص ۱۳۶ تا ۱۴۶.

بخش مهمی از نیمرخ حکومت صفویه، که بعلل گوناگون در کتب مورخان ایرانی نشان داده نشد، یا اغراق آمیز نشان داده شده،<sup>۱</sup> از لایه لای گزارش های سفر و کتبی که این افراد خارجی نوشته اند، شناخته شده است. اهمیت نوشته ها و اطلاعات فراهم شده از این افراد که در مشاغل گوناگون سیاسی، مذهبی، فنی، هنری، در خدمت ایرانیان بودند، کمتر از منابع رسمی ایران نبوده است. زیرا این ها در نوشتن خاطرات و مشاهدات خود، ملاحظات و قید و بندها و بی تفاوتی ایرانیان را نداشته اند و برخی از آنها که هدف ها و مقاصد سیاسی و جاسوسی داشته اند، ملزم به تهیه اطلاعات محرمانه و دقیق تری بوده اند.

### تجّار حادثه جو

گزارش های تجّار و سوداگران اروپایی را نباید دست کم گرفت. گروهی که دکتر سیبلا شوستروالسر آنها را به عنوان «تجّار حادثه جو: Merchants Adeventure» معرفی می کند، در فاصله سال های ۱۵۸۱-۱۵۶۱ با هدف مشترک کشف راه های تجّاری در شرق با هم متحد شده بودند و خود عنوان «تجّار حادثه جو» را برگزیده بودند، از مجموعه «تجّار حادثه جو» بعدها شرکت هایی چون «شرکت مسکوی»، «شرکت رومی» یا «شرکت تجّار در روسیه» پدید آمد، که گزارش های مستقیم و منظمی به لندن می فرستادند.<sup>۲</sup>

---

۱- اسکندر بیگ ترکمان در دیباچه عالم آرای عباسی، آنجا که می خواهد انطباق اثرش را با حقیقت نویسی توضیح دهد، به نکته جالبی اشاره می کند: اگر چه طریق بندگی و نیک پروردگی اقتضای آن می کند که به قاعده و صافان سخنور و مورخان بلاغت گستر، اوصاف حمیده و سیر پسنیدیده ولی نعمت خود یکی را صد و صد را هزار نگاشته در صفحه روزگار بیادگار گذارد، اما .... (ص ۵)

۲- ایران صفوی. ص ۱۳۸.

## سیمای عصر شاه عباس در سفرنامه‌ها

در این سفرنامه‌ها، سیمای بسیار عریان‌تر از چهره‌ای که مورخان و وقایع‌نگاران ایرانی از شاه‌عباس ترسیم کرده‌اند به چشم می‌خورد. اطلاعاتی که آنها از دربار شاه و تشریفات و تزئینات آن داده‌اند، جزئیات بسیار جالبی را شامل می‌شود. تزئینات کاخ، تخت‌پادشاهی، موقع و طرز نشستن شاه، جایگاه و ترتیب آن برای حاضرین، نحوه دیدار با فرستادگان خارجی و طرز‌پذیرایی از آنها، آداب و تشریفات در میهمانی‌ها، طرز لباس پوشیدن آنها، آرایش و نحوه ارائه خدمت خدمه و رامشگران، انواع غذاها و ظروف آنها و نحوه صرف غذا، اتفاقات و گفتگوهایی که در این مجالس جریان می‌یابد، چگونگی برگزاری میهمانی‌های شاهانه هنگام اردوکنشی‌ها در چادر سلطنتی، جزئیات خیمه و خرگاه شاهی، تشریح وسایل تزئینی کاخ‌ها و... همه و همه آگاهی‌هایی است که از لابه‌لای این سفرنامه‌ها بدست می‌آید.

سیاحان خارجی با مصونیت بیشتری می‌توانسته‌اند، حتی از داخل حرم پادشاه آگاهی‌هایی بدست آورند که ایرانیان اگر هم از جزئیات آنها اطلاع داشته‌اند، جرئت ابراز آن را نمی‌یافته‌اند (از سویی وقایع‌نگاران ایرانی توجهی به این نوع جزئیات نداشته و کوششی در ثبت آنها به کار نمی‌برده‌اند و از اهمیت مردم‌شناسانه این جزئیات آگاهی نداشته‌اند).

در این سفرنامه‌ها، از زندگی مردم غیردرباری کوچه و بازار آن عصر نیز اطلاعات ذیقیمتی بدست می‌آید.

شاه‌عباس با تمام کنش‌ها و واکنش‌هایی که در این گونه تشریفات از خود نشان می‌دهد در این سفرنامه‌ها معرفی می‌شود.



## فصل دوازدهم

### شاه عباس در غروب زندگانی

شاه عباس امور بغداد را تمشیت داد. تولیت اماکن مقدسه را، به صفی سلطان از سرداران خود، که در جریان فتح بغداد رشادت فراوانی از خود بروز داده بود، سپرد.

در مسیر خود، مدتی چند در سلطانیه توقف کرد. لشکر را سان دید و فعالان سپاه را ترفیع و جایزه داد و تشویق کرد. برای تحکیم و تقویت مدافعان آذربایجان، زمان بیگ ناظر را در راس سه هزار تفنگچی به آن خطه فرستاد و بقیه سپاهیان را، که اینک خسته و احتیاج به استراحت داشتند، مرخص کرد.

این ایام مصادف بود با درگذشت سلطان عثمانی و جلوس مراد عثمانی. به صوابدید حافظ احمدپاشا، نامه ای حاکی از تعزیت سلطان درگذشته و تهنیت جلوس سلطان جدید نوشت و «طهماسب قلی شیره دلی» را به رسالت برگزید و مأمور تسلیم مکتوب مذکور به سلطانی عثمانی کرد و همراه دو ایلچی عثمانی که از قبل به ایران آمده بودند، به استانبول فرستاد و خود بسوی قزوین حرکت کرد.

در قزوین، سفیر روسیه و فرستاده ندر محمد خان ازبک والی بلخ را بحضور پذیرفت و بسوی مازندران حرکت کرد.

زمستان و بهار سال ۱۰۳۶ هـ را در فرح آباد ساری به شکار و استراحت گذراند و با آغاز فصل تابستان، اخباری از تحرکات تازه عثمانی ها، که بقول نویسنده عالم آرا، «آوازه حرکت لشکر روم» را می داد، شاه عباس را به قزوین کشاند و برای اینکه صحت اطلاعات مکتسه را دریابد، یکی از سرداران خود «رستم بیگ» را به تبریز فرستاد تا باتفاق حاکم آنجا، اخباری از نقل و انتقالات نظامی عثمانی ها و کردها بدست آورند.

رستم بیگ دستور داشت که به جانب وان حرکت کند و راههایی را که جنبه استراتژیک دارد و ممکن است مورد استفاده سپاه عثمانی قرار گیرد تخریب و قراء و شهرک هایی را که دشمن خواهد توانست آذوقه لشکر خود را تامین کند، نهب و غارت کنند و بصورت سرزمین های سوخته رها سازند. رستم بیگ این مأموریت را انجام داد:

... و آن نواحی را از ذخایر و صامت و ناطق پرداخته، قرین ظفر و اقبال معاودت نمود [بطوریکه] احدی از جنود رومیه و پاشایان و اکراد آن سرحد جرأت مقابله و معارضه با آحاد لشکر فیروزی اثر قزلباش نتوانست نمود.<sup>۱</sup>

رستم بیگ گزارش کار خود را در اشرف به شاه عباس داد.

## گرجستان

در این ایام مسئله گرجستان دوباره توجه شاه عباس را به آن منطقه جلب کرد. پیش از این اشاره شد، که با مقاومت تهمورس خان (در ماجرای به ظاهر

عاشقانه خورشاه خانم) در ایالت کاخ گرجستان حاکم دیگری (پیکر خان ایکرمی قاجار) منصوب شده بود و تهمورس خان گریخته بود. و به ایالت «باشی آچوق» پناهنده شده بود.

شاه عباس گزارشهایی دریافت کرده بود، که تهمورس خان، با عوامل خویش ارتباطات پنهانی برقرار کرده و احتمال می رود مردم گرجستان شورشی علیه حاکم منصوب شاه براه اندازند.

شاه عباس، قره چقای خان سپهسالار را مأموریت داد که به همراه موراو گرجی (که پیش ازین گفتیم به دربار شاه عباس پناهنده شده بود و عامل مهم تحریر علیه تهمورس خان، بود و اینک ده سال اقامت او در ایران می گذشت) به گرجستان فرستاد تا در صورت لزوم با کمک امیران قراباغ و شیروان، امور گرجستان را بررسی نمایند.

سپهسالار، حدود ده هزار نفر از افراد مسلح را (که شهرت داشت با مدافعان باشی آچوق همدستند، اما) به وساطت موراو، اسلحه های خود را تحویل داده بودند، با فریب در میان گرفت و همه آنها را به قتل رساند.<sup>۱</sup> موراو با مشاهده این وضع، قلباً از شاه عباس برید و در یک فرصت مناسب، قره چقای خان سپهسالار و یوسف خان امیرالامرای شیروان را به قتل رساند و خود در راس شورشی که علیه قزلباشان برپا شده بود قرار گرفت. گرجیان، بسیاری از سپاه قزلباش را به قتل رساندند. اسکندر بیگ منشی وضع اردوی قزلباش را در برابر حملات گرجیان چنین توصیف می کند:

تمامی اردوی قزلباش نهب و غارت یافته و اسباب لا تعد ولا تحصی

---

۱- «بعد از گرفتن اسلحه و براق تمامی آن کفره فجره را شکاری وار به میان گرفته، به طرقة العینی دمار از نهاد آن قوم برآمد و تر و خشک به آتش قهر سوخته معروض تیغ یاسا گردیدند». (عالم آرای عباسی. ص ۱۰۲۱).

بدست گرجیان درآمد به نوعی اضطراب و سراسیمگی به طبقه قزلباش راه یافت که هر کدام از امراء و عساکر قراباغ و شیروان از همانجا که بودند راه نجات جسته بیرون رفتند.<sup>۱</sup>

موراو پس از وارد ساختن این ضربه هولناک به سپاه قزلباش و درهم شکستن مقاومت‌های سرداران شاه عباس و تاراندن آنها و ضبط اموال و اسارت زنان و کودکان قزلباش، به سلطان عثمانی پناهنده شد. موراو ضربه دوم خود را به ایران در زمان پادشاهی شاه صفی وارد آورد که به موقع به آن اشاره خواهیم کرد.

### انتخاب ولیعهد

این زمان (۱۰۳۷ هـ) که شاه عباس در اشرف مازندران (بهشهر کنونی) به سر می برد وضع روحی و جسمی مناسبی نداشت:

گاهی آن حضرت را سخنانی مشعر بر بی وفایی دهر و بی ثباتی دنیای دون و دلگیری از مشاغل روزگار بر زبان گوهرفشان می گذشت.<sup>۲</sup> گویی دریافته بود که مرگش نزدیک است. پس به شتاب در اندیشه تعیین ولیعهد افتاد. از فرزندانش، کسی که سلامت جسمی داشته و شایسته قبول چنین مسئولیتی باشد، باقی نمانده بود.

از پیش، در ذهنش بود که نوه خود سام میرزا، فرزند صفی میرزا را به ولیعهدی برگزیند تا شاید وجدان ناآرام خود را، در قبال خون ناحق به زمین ریخته شده فرزند، تسلی بخشد.

سام میرزا اینک هیجده ساله بود و در اصفهان به سر می برد.

۱- عالم آرای عباسی. ص ۱۰۲۵.

۲- عالم آرای عباسی. ص ۱۰۷۵.

در نظر داشت، سام میرزا را به اشرف بیاورد، تا تحت نظر مستقیم خود، به تربیت و آماده ساختن او برای قبول مسئولیت همت گمارند. اما مانند همیشه، به استخاره متوسل شد. ملا محمد تقی، فرزند ملا مظفر منجم جنابدی، انتخاب شاهزاده به ولیعهدی را مبارک و میمون دانست اما خروج او را از اصفهان و آوردنش به اشرف، صلاح ندید.

## مرگ

شاهنشاه کبیر، قبل از طلوع آفتاب روز جمعه بیست و چهارم جمادی الاولی سال ۱۰۳۷ قمری در کاخ محبوبش اشرف درگذشت. اسکندریگ ترکمان می گوید که چند روز قبل از آن در شکارگاه، پادشاه در خوردن و آشامیدن طعام افراط کرد و در بازگشت، بسبب سنگینی بار معده دچار تب شد. معالجه اطباء سودی نکرد و روز بروز بر ضعف و ناتوانی او افزوده شد و بقول منشی اش در اندک مدتی «از اوج کمال به حضيض و بال رسید.»

مولف عالم آرای عباسی از قلق و اضطراب و وحشت حاکم بر روح اطرافیان شاه، در ساعات احتضار او حرف می زند. در فرو ریختن تندیس استبداد، آنها که ستون های استبداد بر روی دوششان قرار دارد، بیش از همه بر جان خود بیمناک می شوند:

... ارکان دولت و مقربان بساط عزت از بیم این مصیبت مدهوش وار  
سرمایه عقل از دست داده، در بادیه حیرانی و سرگردانی و از تصور این  
قضیه جانگداز بر خویش ترسان و لرزان بودند.<sup>۱</sup>

پس از مرگ شاه عباس، عیسی خان قورچی باشی و اعتمادالدوله خلیفه

سلطان که هر دو داماد شاه بودند، ولیعهدی سام میرزا را اعلام کردند:

جميع خلفا و صوفيان و مريدان و معتقدان اين دودمان ولايت نشان  
که در پایه سریر اعلا [در اشرف] بودند فرمان مرشد کامل را به جان و  
دل پذیرفته به قدم اخلاص و انقیاد پیش آمدند.<sup>۱</sup>

صورت مجلسی که در آن انتخاب سام میرزا از سوی ارکان دولت صفوی  
تصدیق شده بود بدست محبعلی بیگ، ریش سفید و معتمد طایفه صفوی به  
اصفهان فرستادند. در مورد نحوه ابلاغ سلطنت به پادشاه جدید، تاورنیه،  
گزارش جالبی داده است:

... بعد از آنکه شاه عباس چشم از جهان فرو بست، سرداران و  
سوارها و رئیس شمشالچی ها که از او حکم داشتند، به عجله به  
اصفهان آمده، به درب حرمخانه رفتند و درخواست کردند که با مادر آن  
شاهزاده، حرف بزنند.

مادر بیچاره دچار وحشت شد و تصور کرد که برای کشتن پسرش  
آمده اند. ولی پس از آنکه به او اطمینان دادند که شاه عباس وفات کرده  
و به حکم وصیت او این پسر باید شاه بشود، مطمئن شد و فرزندش را  
بوسید و او را به خواجه سرايان سپرد که از حرمخانه بیرون ببرند.<sup>۲</sup>

بدین ترتیب سام میرزا با نام شاه صفی بر تخت پادشاهی سلسله صفویه  
استقرار یافت.

### قبر شاه عباس

سراپرده سلطنتی که رهبری آنرا عمه شاه، دختر شاه طهماسب بر عهده  
داشت، همراه جنازه شاه عباس از مازندران به سوی اصفهان به حرکت درآمد.

۱- همان کتاب. همان صفحه.

۲- سفرنامه تاورنیه، ص ۴۹۸.

ژان باتیست تاورنیه می نویسد:

شاه عباس قبل از مردن وصیت کرد که نعش را جایی دفن کند که بر همه کس مجهول باشد.<sup>۱</sup>

اما اسکندریگ ترکمان، منشی شاه عباس که ظاهراً همراه قافله خاندان سلطنتی بوده که از مازندران به اصفهان می رفته، می نویسد:

... الحاصل آن جنازه محفوف به رحمت حی لایموت را در پشت مشهد بیرون کاشان که مدفن امام زاده عالیقدریست موسوم به حبیب بن موسی علیه وآبائه التحیه و الثناء به امانت گذاشتند که انشاء الله که به یکی از اماکن مشرفه و آستان های متبرکه نقل شود.<sup>۲</sup>

و بعبارت دیگر، نعش را از سر خود باز کردند زیرا جو سیاسی و اجتماعی جدید، هیچ سودی از تبلیغ درباره شاه مرده نمی برد. حتی چنانکه خواهیم خواند، در پایتخت، جشن تاجگذاری شاه صفی را قبل از مراسم عزاداری برای شاه عباس برگزار کردند.

## وقایع پس از مرگ شاه عباس

بر خلاف رسم معمول، قبل از برگزاری مجلس تعزیت شاه عباس در اصفهان، جشن جلوس سام میرزا را برگزار کردند. این کار بدان جهت صورت گرفت، که گویا هنوز همه از جانشینی سام میرزا، که تنها در آخرین روزهای حیات شاه عباس صورت گرفته بود، اطلاع نداشتند و بیم آن می رفت که در جریان مجالس عزاداری تحریکات و اقداماتی از سوی دیگر

۱- سفرنامه تاورنیه، ترجمه ابوتراب نوری (نظم السلطنه). با تجدیدنظر و تصحیح دکتر حمید شیرانی.

کتابفروشی تائید اصفهان. چاپ دوم ۱۳۳۶. ص ۴۹۸.

۲- عالم آرای عباسی. همان. ص ۱۰۷۹.

مدعیان سلطنت به عمل آید. مورخ معاصر صفوی با صراحت به این امر اشاره می‌کند:

... چند کس از ریش سفیدان این دودمان... ابوالقاسم بیگ ایواغلی و خسرو میرزا (برادر بکرات خان والی گرجستان) که حاکم دارالسلطنه اصفهان بود، بجهت رفع مفاسد و استقامت آن شهر معظم که مملو از طبقات خلایق و طوایف انام است، جلوس همایون را بر تعزیه و سوگواری آن واقعه ناگزیر، اهم و اولی دانسته همان لحظه آن شهریار جوان بخت را به توره و آئین مقرر صوفیان دودمان صفوی بر تخت سلطنت و قالیچه ارشاد که میراث آباء و اجداد عظام جنت مقام است، متمکن گردانیده، شرف پای بوس دریافتند.<sup>۱</sup>

معهدا جلوس سام میرزا، بدون واکنش برگزار نشد. امامقلی میرزا، پسر شاه عباس، که بدست پدر کور شده بود، ادعای بینایی و جانشینی کرد. گویا هنگام کور کردن، اندکی از اطراف مردمک دو چشم او از آسیب بیشتر محفوظ مانده بود. شاهزاده، ادعای جانشینی کرد. از فحوای نوشته مولف عالم آرا بر می آید که مردم نیز به او تمایل بیشتری داشته اند تا سام میرزا:

دولتخواهان از هجوم عامه و حادثه فتنه اندیشیده، جهت دفع مفاسد عظیمه که بر آن مترتب بود، عینین آن شاهزاده نادان را به اشلتم دستکاری کرده و خاطر از حدوث فتنه فارغ ساختند.<sup>۲</sup>

گویا شاهزاده زمینه بالنسبه گسترده ای هم در پایتخت داشته است. اسکندربیگ بدنبال مطلب بالا به موضوع انصراف شاه عباس از فراخواندن سام میرزا (پس از گزیده شده به ولیعهدی) به اشرف و تصمیم به ابقاء او در اصفهان اشاره می‌کند و می‌گوید اگر سام میرزا پس از انتشار خبر مرگ

۱- عالم آرای عباسی. ص ۱۰۷۸.

۲- همان کتاب. همان صفحه.



شاه عباس در اصفهان حضور نمی داشت:

مظنه آن بود که در آن شهر معظم چندان فتن و فتور ظهور یابد که  
ابواب بلایا بر روی روزگار خلایق گشاده گشته، عجزه و زیردستان  
پایمال عوانان ظالم نهاد گردد.<sup>۱</sup>

از سوئی نوشته های موزخ صفوی نشان می دهد که اختلاف در میان  
سران قزلباش در اوج خود بوده است و سرانجام گروهی که جانب سام میرزا را  
داشته اند، چیره شده اند.

## قیام عادلشاه گیلانی

بعز پایتخت که در آن «دولتخواهان» عصیان امامقلی میرزا را با گرفتن  
بقیه بینایی یا تکمیل نابینایی او خوابانند، در گیلان، شورش محلی  
پردامنه ای به وقوع پیوست که با دشواری بسیار وسیله عمال سام میرزا که  
اینک شاه صفی باید بنامیم، سرکوب شد. خاورشناسان شوروی، زمینه و  
بازتاب های اولین قیام محلی را چنین گزارش کرده اند:

... پس از مرگ وی، مردم گیلان در سال ۱۰۳۹ هـ از سنگینی بار  
مالیات ها قیام کردند، نخست عده قلیلی از امیران فئودال گیلان که  
مرگ شاه عباس فرصت خوبی برای جدا شدن از ایران و برای احیای  
استقلال دیرین گیلان می دانستند، خروج کردند. اینان فرزند جمشید  
خان رشتی از سلاله خوانین بیه پس گیلان، کالنجار سلطان را (که  
توسط شاه عباس اول سرنگون شده بود) و از بیم شاه در «لباس فقر و  
گمنامی و ناکامی» پرورش می یافت جستجو کرد یافتند و عادل

۱- همان کتاب، همان صفحه.

امامقلی میرزا تا سال ۱۰۴۲ هجری در قلعه الموت بود. در این سال شاه صفی به تحریک جمعی از  
سران دولت، فرمان داد او را با برادرش سلطان محمد میرزا و پسرش نجفقلی میرزا و سلیمان میرزا که برادر  
بزرگ خودش بود، هلاک کردند. (عالم آرای عباسی).

شاهش خواندند.<sup>۱</sup>

مورخان عهد صفوی از این مردم عصیانگر تحت عناوین «فقرا و عوام الناس بی نام و نشان» و «لشکریان بلاظفر اجامره» و «اراذل و اوباش» نام برده‌اند. و حتی نویسندگانی از اهل همان دیار نظیر عبدالفتاح فومنی در تاریخ گیلان و م.م: لاهیجانی در «رجال دو هزار ساله گیلان» از این قیام گسترده با عناوینی مسخره‌آمیز نظیر: «فتنه و سانحه»، «شاه‌بازی»، «لعب عجیب»، «دولت روباه صولت» و... و از شخص غریب شاه با صفاتی چون: مجهول، بیچاره، بی کس، بازیچه غریب، روسیاه، ابله، و... یاد کرده‌اند.

به هر حال طرفداران عادلشاه طبق نوشته مولف تاریخ منتظم ناصری به سی هزار نفر بالغ شدند<sup>۲</sup> و آنها رعایایی بودند که به نوشته عبدالفتاح فومنی مولف تاریخ گیلان «در مدت ۱۷ سال وزارت اصلاں بیگ و پسرش اسماعیل بیگ (منصوبان شاه عباس) ظلم‌ها دیدند و ستم‌ها کشیدند و به هر کس و هر جا شکایت کردند سود نجستند و در کمین فرصت نشستند».

مقابله وزیر شاه صفی در گیلان با شورشیان، با شکست سخت و فرار وزیر و کلانتران بلاد و ارباب و اعیان و تصرف رشت و فومن و لاهیجان و بالاخره سراسر گیلان توسط عاصیان منجر شد. نه تنها انبار سلطنتی و دویست خروار ابریشم خام آن (که برسم مالیات تحصیل شده بود) به تصرف شورشیان درآمد، بلکه کالاهای تجار مسکوی و اروپایی نیز که در انبارهای

۱- طرفداران شاه، کالنجار سلطان را «غریب شاه» می خواندند. (تاریخ ایران از آغاز تا پایان سده هجدهم میلادی. ص ۵۵۴).

۲- ل. رابینو جمعیت لنگرود را در دوره قاجار به پنجهزار نفر ذکر می کند. با این قیاس سی هزار نفر معادل تقریبی تمام جمعیت شرق گیلان یا حداقل بیشتر جمعیت گیلان است. (محمود پاینده: قیام غریب شاه گیلانی مشهور به عادلشاه. انتشارات سحر. چاپ اول. ۱۳۵۷. ص ۶۴).

دولت حفظ می‌شد، به چنگ عاصیان افتاد. اختلاف مردم عادی با سران شورش، این قیام را از درون آسیب‌پذیر ساخت.

دولت شاه صفی اول فرمان و خلعتی بنام «ساروخان طالش» ارسال داشت و فرو نشاندن شورش گیلان را به او محول کرد. ساروخان سپاهیان خوانین مجاور و اعیان گیلانی را که به شاه وفادار مانده بودند، گرد آورد و با مهارت تمام از پراکندگی و فقدان سازمان و نقشه در اردوی شورشیان استفاده کرده و آنان را به تفاریق منهزم ساخت. فرزند یکی از فتودال‌ها که به شورشیان پیوسته بود، به ایشان خیانت ورزید و نقشه‌های آنان به ساروخان مکشوف گشت.<sup>۱</sup>

انتساب غریب شاه به فرزندی «شاه جمشید» مورد اختلاف مورخین است. اعتمادالسلطنه او را «شخصی مجهول که ادعا کرد از نواده حکمرانان قدیم گیلانم» (منظور از حکمران همان شاه جمشید است). معرفی کرده است. این نکته می‌تواند دلیلی بر عمق ریشه قیام در میان مردم باشد و نسب غریب شاه - خواه فرزند شاه جمشید یا نه - تنها محمل و بهانه‌ای برای رهبری قیام. رضاقلی خان هدایت می‌نویسد که پس از اعدام غریب شاه در اصفهان، گیلانیان «دیگری را بدست آوردند و او را عادل‌شاه و برادر غریب شاه خواندند. او نیز بدست آمد...»<sup>۲</sup>

قیام همچنانکه اشاره شد به سبب سنگینی بار مالیات‌ها بود. به نوشته پطروشفسکی: تسهیلات مالیاتی شاه عباس شامل گیلان نمی‌گشت. در گیلان حتی مالیات‌ها را افزوده بودند.<sup>۳</sup> و در اندک مدتی مالکان و اعیان را

۱- همان کتاب، ص ۵۵۵.

۲- روضه الصغای ناصری، جلد ۸، ص ۴۴۰. نقل از: محمود پاینده. همان کتاب، ص ۶۶.

۳- تاریخ ایران. به نقل از: محمود پاینده. همان، ص ۶۸. پاینده معتقد است: وحدت نظر مورخان در مورد گستردگی دامنه شورش و غارت خانه‌های اشراف و اعیان و کلانتران می‌رساند که در گام‌های نخست، همه اطرافیان غریب‌شاه زحمتکشان و کشاورزان زندگی پرور و برزگزادگان در بدر بوده‌اند. (ص ۶۷).

که در آغاز به آن پیوسته بودند، طرد و آنها را متحد ساخت و در کنار قوای پادشاه و روبروی قیام کنندگان قرار داد. در باب چگونگی مقابله گماشتگان شاه صفی با قیام گیلانیان، اولثاریوس — که خود هشت سال پس از شورش غریب شاه (در سال ۱۰۴۶-۴۷ هجری) با ساروخان، فرمانده سپاهیان شاه و حاکم آستارا به گفتگو نشسته است — می نویسد:

... شاه صفی فوری دست به اقدام زد و دستورات محرمانه ای به حکام ایالات و شهرهای مجاور گیلان از قبیل ساروخان حاکم آستارا، امیرخان حاکم کسگر، محمدخان حاکم کهدم، حیدرسلطان قونیلو حاکم تنکابن، آدم سلطان گرگین حاکم مازندران صادر نمود تا با تمام قوا به غریب شاه حمله کنند.<sup>۱</sup>

بدین ترتیب قیام کنندگان از پنج سوم مورد تهاجم قرار گرفتند و شبیخون های پیاپی، انتظام قوایشان را از هم گسیخت. . . غریب شاه را — که توانسته بود از مهلکه بدر رود، در جنگل گیلوای کوچصفهان دستگیر کردند — طبق نوشته اولثاریوس:

او را سوار بر خرروانه اصفهان کردند. انبوهی از بیکاران و ولگردان و صدها زن فاحشه، با هیاهو و صدای زیاد، غریب شاه را تا داخل شهر استقبال کردند.

شاه صفی دستور داد تا دست ها و پاهای او را نعل کردند. غریب شاه نزدیک به سه روز، با این حال وحشت آور به سربرد تا او را به میدان نقش جهان بردند. اولین تیر را شاه صفی بطرف غریب شاه خالی کرد و گفت: هر کس مرا به عنوان شاه خود دوست دارد، تیری بطرف او می اندازد. ناگهان هزاران تیر بسوی غریب شاه پرتاب شد بطوریکه پس از نیم ساعت جسدش دیده نمی شد....<sup>۲</sup>

۱ — سفرنامه اولثاریوس. ترجمه دکتر عبدالکریم گلشنی. نقل از: قیام غریب شاه. همان، ص ۷۷.

۲ — همان کتاب. ص ۷۷ تا ۷۹ با تلخیص.

## فصل سیزدهم

### شاه عباس، درپیشگاه تاریخ

دوران زندگی و حکومت شاه عباس اول، چنانکه از لا بلای سطور این کتاب دریافتیم، سرشار از شگفتی است. با اینکه در ارزیابی وقایع و حوادث تاریخی، وجود یک فرد در راس حکومت و چگونگی عملکرد او در اوضاع سیاسی و اجتماعی و اقتصادی تأثیری انکارناپذیر می‌گذارد، اما این تأثیر تنها ناشی از وجود یک فرد نیست و بعبارت دیگر مجموعه افراد و طبقات و گروه‌های پیرامون آن شخصیت و جریان‌های بهم پیوسته اجتماعی نیز نقش کارساز و بلکه کارسازتر و موثرتری دارند. هم آنها هستند که حرکت‌ها و تصمیم‌گیری‌های شخصیت تاریخی را بسود خویش اصلاح می‌کنند و از طریقی که احیاناً به نفع مردم و کشور است منحرف می‌سازند. درست است که در تصمیم‌گیری نهایی، حرف آخر و باصطلاح حرف تعیین‌کننده با کسی است که در راس قدرت قرار دارد، اما منطقاً او بدون جلب حمایت گروه و جناحی که در تثبیت قدرت او مؤثرند، نمی‌تواند، تصمیم قاطعی اتخاذ کند.

بنابراین ما در این کتاب نخواسته‌ایم که موفقیت‌ها و شکست‌های دوران حکومت شاه عباس اول را، درست در کارنامه حیات او خلاصه

کنیم. یکی از صاحب نظران در پاسخ این سؤال که:  
 — آیا رهبران و شخصیت های بزرگ اند که تاریخ را می سازند؟  
 — یا اجتماع و مقتضیات زمان است که رهبران بزرگ را می پروراند؟  
 می گوید: هر دو: هر کس در شرایط زمان و مکان «ناپلئون» نمی شود و  
 ناپلئون نیز در «پاریس» و در «سنت هلن»، در هر دویکی نیست. شاید  
 یکی از خصائص رهبر ضمناً این باشد که «زمان» و «مکان تجلی» خود را  
 درست تشخیص دهد و بی گذار به آب نزنند!

### بر سفره رنگین مرشدان

در این کتاب خواندیم که نخستین شیوخ سلسله صفوی، با اینکه خود از  
 زمین داران و ملاکان نسبتاً بزرگ بودند، اما همچنانکه از قول مؤلف  
 «صفوة الصفا» نقل شده:

در میان پیروان شیخ [صفی] عده کثیری از پیشه وران نظیر «نانوایان» و  
 «آهنگران» و «سراجان» و «بزازان» و «دباغان» و «خیاطان» و  
 «جواهریان» و «کفش دوزان» و «تجاران» و «جامه بافان» و...

نیز وجود داشته اند و فعال بوده اند و از سوی دیگر بسیاری از فتوادل های  
 بزرگ نیز اراداتی به شیخ داشته اند چنانکه در مکاتیب خواجه رشیدالدین  
 فضل الله همدانی آمده است، برای تأمین هزینه های خانقاه شیخ وجوهی  
 حواله می شد تا:

سماطی [سفره ای] سازند و اعیان جمهور و صدور اردبیل [را] حاضر  
 گردانند و سماعی صوفیانه بفرمایند.

. و برای سفره این سماع صوفیانه: ۴۰۰ من قند، ۱۰۰ من نبات، ۳۰

قاروره گلاب، ۵۰۰ من عسل ۱۰۰۰ من دوشاب، ۲۰۰ من لبوب، ۱۰۰۰۰ دینار نقد، ۵۰ مثقال عنبر، ۵۰۰ مثقال مُشک، ۱۰۰ مثقال عود و... در یک نوبت فرستاده شده است.<sup>۱</sup>

### از شیخی به پادشاهی

پس صفویه بر بستری که تقریباً قبول عام داشت، از تخته پوست درویشی به سریر سلطنت رسیدند و بزودی سربند صوفیانه را به تاج پادشاهی بدل کردند و دریکی دونسل اول، که حکومتگران سرگرم تثبیت قدرت و سرکوبی دشمنان داخلی و مبارزه با مهاجمان خارجی خود بودند، نشانه‌ها همه از قدرت و شوکت آمیخته با شور و هیجان و تعصب بود تا نوبت به شاه عباس رسید، و خواندیم که سلسله صفوی در آستانه به قدرت رسیدن شاه عباس در سرایشی اضمحلال قرار گرفته بود. تا این زمان دوشادوش هر یک از سلاطین صفوی و یا به عبارت درست‌تر، قدرت‌های گرداننده پشت‌پرده بزرگان چادر نشین قزلباش بودند و حکام ولایات، سرداران سپاه و دیوانسالاران از میان آنها انتخاب می‌شدند اما شاه عباس قدرت را به تدریج از انحصار آنان بیرون آورد و امیران لشکری و کشوری ایرانی نژاد را نیز در حکومت شریک ساخت و حتی نقش‌های کلیدی را به آنان واگذار کرد و بدین ترتیب، جناحی که تا زمان او در پرتو قدرت و غارت و چپاول — خواه در اثر جنگ‌ها و خواه در اثر دوشیدن مردم در قلمروهای حکومت خود — پروار شده بود و قابلیت نظامی و مقبولیت مردمی خود را از دست داده بود، به سختی سرکوب شد و با اینکه از منظومه قدرت کنار نرفت اما به عقب رانده

۱ — رشیدالدین فضل‌الله: مکاتبات رشیدی. ص ۲۷۲. نقل از: گزارشی کوتاه از تحولات فکری و اجتماعی در جامعه فتودالی ایران. همان. ص ۱۶۹.

شد و شاه عباس سوار بر یک جریان تازه نفس و احیا شده به حکومتی نسبتاً طولانی نشست.

## در دادگاه تاریخ

اینک می خواهیم در عملکرد و نتیجه حکومت او مروری داشته باشیم و ببینیم شخصیت و اخلاق او چه اثراتی در جامعه و مردم و نسل بهای بعدی او گذاشت؟ جامعه و مردم در زمان او چه وضعی داشتند؟ مسئولان حکومتی چه می کردند؟ وضع اقتصادی چه بود؟ روابط خارجی و سرانجام اعمال او در اتخاذ روش استبدادی، پرورش فرزندان و انتخاب جانشین و تأثیری که این اعمال در سرنوشت کشور باقی گذارد از چه قرار بود؟ مسئولیت او در قبال این موارد چه حدی است؟

## دوران اوج کوششها

یک محقق ایرانی درباره شاه عباس می نویسد:

این مرد، بیشک یکی از بزرگترین و ارزنده ترین قهرمانان تاریخ ایران، بلکه جهان است، تا جائیکه به وی عنوان «کبیر» داده شده. هنگامی که او بر تخت نشست، سپاه عثمانی تا همدان و نهاوند و ازبک ها تا هرات و مشهد را تصرف کرده بودند، اما وقتی که وی درگذشت، کشور ایران به مرزهای پیشین خود از بغداد تا قندهار و از خراسان تا جزایر هرمز رسیده و آوازه شهرت و ثروت اصفهان و صیت قدرت و عظمت ایران را گوش مردم سراسر دنیای ربع مسکون آن زمین شنیده بود... دوران وی، اوج کوششهاست.<sup>۱</sup>

تلاشهای او در بهره گیری از نیروهای کارساز، اما دور از قدرت، جدا



کردن قزلباش‌های وفادار، از امرای سرکش و یاغی و غارتگر، تجهیز و استقرار قدرت نظامی توانمند و راندن متجاوزان عثمانی و تاراجگران ازبک و رها ساختن سرزمین‌های ایران از چنگ غاصبان خارجی، استفاده از موقعیت‌های مناسب در سیاست خارجی برای ایجاد رابطه با قدرت‌های رقیب امپراطوری عثمانی، از طریق اعزام سفیر و پذیرایی از فرستادگان دربارهای اروپا به منظور دستیابی به اتحاد نظامی علیه عثمانی (گرچه ناموفق)، استقرار روابط تجاری با بازرگانان خارجی و... اقوالی است که همه تاریخ‌نویسان از آن یاد کرده‌اند و ما برخی از جزئیات آن را در این کتاب نوشته‌ایم در زمان او، وحدت سیاسی کشور، که در اثر نفوذ قدرت‌های محلی سخت به مخاطره افتاده بود،<sup>۱</sup> مجدداً احیا شد. «سیاست مذهبی او تا حدی متعادل‌تر از اسلافش بود و از خود تعصب کمتری نشان داد... رفتار ملایمت‌آمیزی نسبت به سایر مذاهب، وجهه ویژه‌ای به دربار شاه‌عباس از نظر سیاست خارجی آن زمان بخشیده بود. او به اقلیت‌های مذهبی توجه بسیار می‌کرد، و در دوره او فرمان‌هایی جهت بهبود اوضاع اجتماعی آنان صادر شد و حتی زمانی که مسیحیان مورد ایذاء دولت عثمانی قرار گرفتند، از آنان حمایت کرد.»<sup>۲</sup> معهذا، چنانکه در متن کتاب هم اشاره شد، او به معتقدات مذهبی پای‌بند بود و عبارت «کلب آستان علی» و «کلب آستان ولایت» نشان ارادت و اخلاص او به مولای متقیان است او دوبار (در سال ۱۰۱۰ و ۱۰۱۲ هجری) پای پیاده به زیارت امام رضا (ع) به مشهد رفت. «در عهد وی مجازات‌های سنگین برای انجام کارهای خلاف اخلاق در نظر گرفته شده بود. تعدی به زنان و جوانان، دزدی، اشتباه در امور قضاوت،

۱- این فقدان وحدت در اواخر حکومت صفویه، عامل مهمی در سقوط آن سلسله شد.

۲- دکتر مریم میراحمدی: دین و دولت در عصر صفوی. انتشارات امیرکبیر. چاپ دوم. ۱۳۶۹. ص ۵۶.

گران‌فروشی و بدمستی مجازات‌هایی مانند مرگ، خصی شدن، نیمی از بدن را گچ گرفتن، سوزاندن ریش، تخته کلاه کردن، تنبیه بدنی و یا پرداختن جریمه نقدی را به دنبال داشت.<sup>۱</sup>

### پادشاه هزارچهره

در زندگی خصوصی او دیدیم که شاه عباس قبل از دو سالگی، از دامان پدر و مادر جدا ماند و با عنوان فرمانروای خراسان در هرات باقی ماند و در کشاکش قدرت میان جانشینان شاه طهماسب و مبارزات خونین بین سرداران و حکام قزلباش در دوران سلطنت پدر ناتوانش، شاه محمد، حوادث و مخاطرات سهمگین را از سر گذراند و طی دوران کودکی و نوجوانی میان دو قدرت رقیب در خراسان — مرشد قلیخان و علیقلی خان — دست به دست شد و هریک از دو خان مذکور کوشید پای بر دوش کود کانه او گذارد و حکومت و سلطنت کند.

دیدیم که موانع دشوار، برخی بطور طبیعی و برخی در پرتو تدبیر و هوش او، از پیش پایش برداشته شد. و بی رقیب و تقریباً بی منازع از نظر اوضاع داخلی، در تیرگی استبدادی بی رحم و خشن به سلطنت خود ادامه داد. آنچنان که خود می خواست زندگی کرد: گاهی آرام، گاهی پرتکاپو. زمانی پرهیجان و پراضطراب و وقتی متین و آرام. هم خست طبع و امساک نشان داد، هم بخشندگی و گشاده دستی. زمانی نرم دل و رؤوف و مهربان شد و اغلب بی رحم و سنگ دل و بی عاطفه، که حتی کسی را به ندرت می توان در تیره دلی با او برابر دانست. در عین حال که هیئت ظاهری اش به رعیت‌های خودش شباهت داشت، ثروت و شوکت خیره کننده خود را به رخ

مهمانان خارجی اش کشید. سرخ پوشید تا نشان دهد خشمگین و تشنه خون ریختن است و سیاه پوشید تا بفهماند که غمگین و اندوهناک است و سفید پوشید تا بدانند که شاداب و سرزنده است.

### شاه عباس شیفته قدرت

بسیاری از رسوم و سنت های نیاکان خود را شکست، ریشش را تراشید و سبیل پر پشت و بلند گذاشت و الگویی تازه در پرداختن هیئت ظاهری برای مردم عصرش، بدست داد. در خمیره اخلاقی خود، چنان آتش و آب را بهم آمیخت تا هر کس حد و تکلیف خود را در برابرش بداند.

در هر کاری استخاره کرد، اما هر کاری را خواست بکند تند و صریح و قاطع و خشن کرد. هر چند این خشونت او وقایع تلخ و هولناکی به وجود آورد. فجایع او در صدور فرمان های اشتباه آمیز، بدعت های شومی را برای جانشینانش بر جای گذاشت.

چنان به قدرت معتاد و دلبسته شد که دلش را، تیرگی سوءظن آلود و در آتش آن چه تن ها و جان هایی که نسوخت. در این راه نه تنها حرمت پدر را شکست و او را به زندان انداخت، بلکه کور کردن برادر و کشتن فرزند را با خشونت بی مائندی توسعه داد. سوءظنش به فرزندان او موجب شد که در سیستم حکومتی او فرزند و جانشین لایقی پرورش نیابد.

### وسوسه ندیمان شیطان صفت

شهزادگانی را که از نسلی پر خاشگر و کارساز بودند و بالقوه استعداد آن را داشتند که در پرتو تربیت صحیح و آموزش های خوب و مفید مردان تاریخ ساز فردا برای سرزمینشان باشند، یا در هفت توی حرم های زنان زندانی

کرد و ارتباط آنها را با دنیایی که به تنفس در آن نیاز داشتند، برید و موجب شد که موجوداتی کودن و عقده‌ای و بی خبر بار آیند، یا به پیروی از سوءظن کور خویش و به وسوسه و اغوای ندیمان شیطان صفت کور کرد و کشت. او نیندیشید یا نخواست بیندیشد که پس از او بر سر سلسله اش و کشورش چه خواهد آمد. و چنین شد که پس از او، جانشینانش هیچیک از شیوه‌های مثبت مدیریت او را به کار نبستند. برعکس تمام اعمال مذموم و پلید او را — همچون کور کردن و کشتن فرزندان و منسوبان و دیگر مردم — تقلید کردند.

## مسئولان حکومت

یکی از مورخان در بیان آثار و نتایج حکومت استبدادی و تسری طبیعت درخوئی مستبد به زیردستان می نویسد:

چون ماهیت حکومت [مطلقه] عبارتست از استبداد و غرور و خیانت طبعاً عمال حکومت هم بدین صفات متصف می گردند. اعیان و مأموران عالی رتبه دربار مطلقاً محکوم هوی و هوس سلطان مستبدی هستند که هر قدر به وی تملق گویند و خود را در برابر او خوار و زبون کنند وی نه تحمل تلخکامی را دارد و نه تاب و توان مخالفت این و آن را. از اینرو آنان نیز به نوبه خود نسبت به زیردستان خویش سنگدلی و غرور و تحکم پیشه می کنند و این زیردستان نیز اگر بتوانند بر مردمی که از بخت بد در چنگ قدرت آنان افتاده اند، اندکی جور و ستم کنند خشنود می شوند. بزرگترین اعیان ایران هرگز نمی بر جان و مال خود ایمن نیستند.<sup>۱</sup>

این توضیح را بر سلطنت استبدادی شاه عباس و تاثیر آن بر اجزای

حکومت او می توان منطبق ساخت.

## غصب املاک برای مزد سپاهیان

گفتیم که شاه عباس در مبانی قدرت موروثی صفویه تجدید نظر به عمل آورد و قوای جدیدی که دیگر بر نیروی عشیرتی و ایللی متکی نبود، پدید آورد. برای پرداخت مزد آنان او نیز همان روش پادشاهان گذشته خویش را اتخاذ کرد: املاک خاصه را به تیول آنها داد. این تیول تا زمانی که سپاهی، خدمت شاه را ترک نگفته بود، به او تعلق داشت و به صورت ارث به فرزند ذکورش — که او نیز بعنوان سپاهی در خدمت شاه قرار می گرفت — می رسید. و تیولداران مزد خود را از محل مالیاتی که از مردم ساکن در مناطق تیول می گرفتند، تأمین می کردند. و طبعاً هر قدر تعداد این سپاهیان افزوده می شد، می بایست که بر مساحت زمین های پادشاه یا املاک خاصه نیز افزوده شود تا بتواند به پرداخت مزد سپاهیان قادر باشد. چنین است که در جای جای این کتاب موارد متعددی از غصب املاک مردم در گیلان و مازندران و سایر نقاط، — با بهانه های ناچیز و اندک — برمی خوریم.

## انگیزه های وقف املاک

مؤلف کتاب مالک و زارع در ایران در بیان علل توسعه املاک وقفی در زمان شاه عباس می نویسد:

علت این امر را باید درین حقیقت جستجو کرد که زمین های وقفی باندازه سایر زمین ها غصب نمی شد و مالکان با وقف کردن زمین های خود تا حدی موفق به حفظ آنها می شدند... از این گذشته به موجب سفرنامه شاردن بسیار کسان که ملک خود را از راه حرام به دست آورده بودند، از ترس آنکه از دست نرود، وقف می کردند و بدینگونه امیدوار

می شدند که غصب مال مردم از نظر اخلاقی عواقبی برای آنان ببار  
نیاورد و مکافات عمل گریبانشان را نگیرد و در ضمن از قسمت اعظم  
عواید موقوفه بهره مند می شدند.<sup>۱</sup>

## اطاعت ناشی از ترس

معتاد کردن سرداران به سفره پادشاهی یکی از رشته های پیوند شاه بود  
این رابطه مهم آنگاه که با عنصر ترس و وحشت همراه می شد وضع خاصی  
بوجود می آورد. رابطه شاه عباس با سرداران بر مبنای اطاعت ناشی از ترس  
استوار بود.

شدت عمل و انعطاف ناپذیری، شیفتگی به قدرت و انحصار طلبی او  
موجب شده بود که جایی برای ابراز لیاقت و شجاعت و بروز شخصیت و  
جوهره فردی برای افراد پیرامون او باقی نماند او دوست داشت که افتخارات  
ناشی از تمام کوشش ها و جانفشانی های دیگران به حساب شخص او ثبت  
گردد و از همین رو بلندی و ترقی و خوشنامی هیچکس را بر نمی تافت. هر  
قدرتی را که در کنار قدرت او — که معمولاً متکی به قدرت او بود — می بالید  
و برکشیده می شد، با بهانه ای ناچیز به تندی نابود می ساخت و به این نابودی  
به تنهایی بسنده نمی کرد بلکه همه اطرافیان و وابستگان او را قلع و قمع می کرد  
و از هم می پاشید تا مبادا به فکر انتقام افتند. مثلاً:

وقتی در سال ۹۹۷ هجری قمری مرشد قلیخان استاجلورا، که  
بدستاری و همت او به پادشاهی نشسته بود، کشت، بی درنگ جمعی  
از اتباع و نزدیکان وی از آن جمله برادرش ابراهیم خان استاجلو  
حکمران مشهد را بی هیچ گناهی هلاک کرد. و چون برخی از افراد  
طایفه استاجلو، مانند محمد شریف خان چاوشلو، از بیم سیاستش به

خان احمد گیلانی پناه بردند، با کمال سماجت از خان گیلان خواست که آنان را تسلیم کند و چون در سال ۹۹۹ به قزوین بازفرستاده شدند، همگی را به جلاد سپرد.<sup>۱</sup>

### ترویج برادرکشی

وحشتی که بر روح و جانesh مسلط بود در او جهنمی بر پا ساخته بود که طعمه آتشش، بسیاری از بیگناهان بودند: کور حسن استاجلو که از ندیمان و ملازمان بسیار نزدیکش بود و خدمات بسیار به او کرده بود، مهدیقلی خان چاووشلوی استاجلو حکمران اردبیل که خدمات ذیقیمتی در امضای معاهده صلح با عثمانی در سال ۹۹۸ کرده بود، و برادرش احمد بیگ، یولی بیگ حکمران اصفهان، فرهاد بیگ قرامانی (یا قرامانلو) که از سرداران دلیر و فداکار و فرمانبر بود و شاه عنوان فرزندی به او داده بود، و به نوشته استاد فلسفی:

همواره چون غلامی مطیع فرمان شاه بود و با کمال مردانگی و فداکاری جان خود را در راه اجرای اوامر او به خطر می افکند و با آنکه از جمله سرداران محترم و به شاه نزدیک تر بود، هرگز از حدود فروتنی و ادب خارج نمی شد، هر جا که شاه می نشست، کفشش را برمی داشت و می بوسید و به زیر بغل می گرفت و چون غلامان پیش رویش دست به سینه می ایستاد.<sup>۲</sup>

ذوالفقارخان برادر فرهاد خان و دهها تن دیگر از سرداران مخلص و فداکار، همگی بی گناه یا با گناهان ناچیز به قتل رسیدند. قتل هایی که شگفتی و وحشت اطرافیان را فراهم می کرد. کشتن یولی بیگ غلام حکمران

۱- زندگی شاه عباس اول، همان، ص ۱۰۵۳.

۲- همان کتاب: ص ۱۰۵۵.

نشان می دهد که زندگی رجال در واقع بازیچه هوس های شاه بود:

... در محل سوار شدن نظرش [نظر شاه عباس] بر یولی بیگ غلام افتاد. بر زبان آورد که این غلام هنوز زنده است؟ فرهاد خان (قرامانلو) غرض نواب را دریافت و بعضی را به کشتن او مأمور ساخت. فرمانبران فی الحال مهمتش را از هم گذرانیده، سرش را در پای سمندر راه پیمای انداختند.

این قتل و ارباب جنون آسا، رجال مملکت را به موجوداتی کور دل، وحشت زده، با دل و روحی چون سنگ تبدیل کرده بود، که هیچ عاطفه و احساسی در آنها نمانده بود: برادر فرهاد خان قرامانلو، یعنی ذوالفقار خان، چون می دانست که شاه بنابر عادت، وقتی برادرش را کشته، او را نیز زنده نخواهد گذاشت، آنگاه که برخلاف انتظار دید که شاه به وی خلعت داده و به حکومت آذربایجان منصوب کرده، از این «لطف غیرمنتظره» چنان دست و پایش را گم کرد که به شاه گفت:

چون برادرم مستحق عقوبت و مستوجب قتل شده بود، چرا این خدمت [یعنی کشتن برادر] به این غلام [یعنی من] مرجوع نشد؟<sup>۱</sup>

این روش باعث شده بود که سرداران دلیر و کاردان و فداکاری چون الله وردی خان، چشم و گوش بسته و بی اراده فرمان شاه را اجرا کنند و سر همکاران و همزمان بی گناه خود را در پای سمند راه پیمای شاه اندازند.

## در دوزخ سوء ظن

این سوء ظن خانمانسوز موجب شده بود که رجال و مردان دولتش هیچگاه بر جان خود ایمن نباشند و همواره در پی توطئه برانداختن شاه باشند.



تاریخ‌نویسان این شدت عمل‌ها را به حساب ضرورت و مصلحت سیاسی و کشورداری گذاشته‌اند و از تأثیرات روانی و اجتماعی آن در ساخت اخلاقی جامعه سخنی به میان نیاورده‌اند و تنها تحت عنوان اصلاحات، به اهمیت سیاسی و فنی آن تأکید ورزیده‌اند.

آنچه که پس از مرگ شاه عباس، در فاصله‌ای اندک، بر سر سلسله صفوی و بر اثر آن بر سر جامعه ایرانی آمد، مسئولیت شاه عباس را در امر سیاست و کشورداری، از جنبه اخلاقی و اجتماعی هم زیر سؤال می‌برد.

### مردم و جامعه

افزایش و ترقی نیروهای تولیدی، بخشودگی مقطعی برخی از مالیات‌ها، توسعه تجارت و صنایع و حرف، تامین امنیت راههای تجارتي از طریق مبارزه با راهزنان و قطاع‌الطریق، ایجاد کاروانسراها و رباط‌ها و جاده‌های جدید و استقرار شبکه‌های راهداری، اعزام صنعتگران و کشاورزان از نقطه‌ای به نقطه نیازمند دیگر، توسعه فعالیت‌های ساختمانی، کوشش در مهار کردن اجحاف دولتمردان و سپاهیان به مردم عادی و موارد متعدد دیگر که در گزارشهای وقایع‌نگاران آمده حاکی از آنست که مردم عادی در زمان شاه عباس زندگی و معیشت آرامی داشته‌اند، معهذا چنانکه در متن کتاب اشاره شده مردم از وی رضایت نداشته‌اند. سخت‌کشی‌ها، قتل‌های بی‌موجب و سوءظن‌های بی‌پایه‌اش که مردم را به سختی از وی متنفر می‌ساخته است، نشان می‌دهد که تامین رفاه و آسایش مادی به تنهایی برای مردم یک کشور کافی نیست. آنها به عطفوت و مهربانی و آرامش روحی در محیط پیرامون خویش هم نیازمندند.

حکمرانی که زندگی مادی آنها را تامین کند اما چنان به قدرت و مسند دلبسته باشد که به خاطر آن حتی از کور کردن و کشتن فرزندان و سرداران و

سربازان صمیمی خود را ابا نکنند، هرگز محبوب و مقبول آنها واقع نمی شود. خاصه که اعمال هوسناکانه نظیر: خشم گرفتن بیهوده بر زنان آرامنه دهکده های اطراف بختیاری و اصرار در مسلمان کردن آنها، یا به بیگاری کشاندن مردم گیلان در برنامه های تفریحی و شکاری داشتن هوس هایی نظیر فیل طلا و برج طلا و تحمیل هزینه های نابجای این چنین، یا ضبط اراضی مردم ایبانه و حوادث مشابه دیگر نیز گریبان آنها را در چنگ شاه عباس می انداخته است.

### کشتار سنیان

سیاست مذهبی او که بر پشتیبانی موروثی از شیعیان، تعقیب سنیان (به اتهام هواخواهی از عثمانی و ازبک ها)، اعطای آزادی ها و امکانات فراوان به مسیحیان، و دیگر فرقه های غیر اسلامی قرار داشت، دستمایه ای برای برخی از مورخین معاصر او و سفرنامه نویسان خارجی گردید اما برخوردهای شدید و خونین او با فرقه های مذهبی داخلی نظیر حروفیه، نفرت شدیدی در درون جامعه بوجود آورد. با اینکه بسیاری از تاریخ نویسان گفته اند که او شخصاً از تعصبات مذهبی عاری بود اما شدت عملش را در مورد حروفیه معلوم نیست چگونه باید توجیه کرد؟ رفتارش با سنیان نیز دست کمی نداشت. اسیر کردن زنان و اطفال قلعه «اندخود» و ویران کردن قلعه آنها و به اسارت بردن بزرگان مذهبی آنها، بریدن گوش و بینی ملایان جماعت سنی سرخه سمنان و خوراندن آن به مردم آنجا، اعمال خشونت به گروه سنی همدان و کشتن محمود دباغ رئیس آنها، سختگیری و بی رحمی نسبت به اسیران سنی مذهب عثمانی، قتل عام مردان و اسارت زنان طوائف کرد (مثلاً قبایل مکری، به کینه اینکه یکی از آنها روزی به رویش خنجر کشیده بود. و سختگیری های مستمر نسبت به این قبیله و کشتار طولانی آنها) و موارد

متعدد دیگر سیاست مذهبی او را - بر خلاف مورخان که وی را فاقد تعصبات مذهبی معرفی می‌کنند - زیر سؤال می‌برد. این اعمال تناقض آشکار با دیگر تظاهرات مذهبی او نظیر روضه خوانی و عزاداری و پیاده به مشهد رفتن و وقف اموال و ارادت به ائمه اطهار داشت. برای آرامنه - که علی الظاهر با آنها مهربان بود - گاه گاه بی دلیل مزاحمت‌های بسیار بوجود می‌آورد که نمونه‌هایی از آنها را در کتاب خواندیم.

### فرجام شوم فرزند کشی

یکی از اعمال بدفرجام او، سوءظن، تحقیر، بی‌توجهی در پرورش و تربیت و اعمال خشونت نسبت به فرزندان بود که در طول کتاب به تفصیل از آنها سخن رفت. او در این کار تا آن حد زیاده‌روی کرد که اعمالی نظیر کشتن صفی میرزا و کور کردن فرزند دیگر نه تنها شگفتی و تعجب خارجیان مقیم دربار او بلکه سلاطین مستبدی نظیر اکبرشاه را برانگیخت. شیوه‌ای که او در منزوی ساختن فرزندان و سپردن آنها بدست دایگان حرم و قطع ارتباط آنها با مردم و اوضاع جامعه برگزید، پس از او در میان سلسله صفوی رسم و بدعتی شد که آثار و عواقب شومی در پی داشت. در منطق شاه‌عباس و شاهان صفوی این کار یک تدبیر و مصلحت‌اندیشی بود تا خطری از ناحیه آنان شاه وقت را تهدید نکند. اما مسبب خطر، ماهیت و طبیعت رفتار شخص پادشاه و شیوه حکومتی بود که او برقرار کرده بود.

ظلم و ستم بی حد و غالباً بی‌دلیلی که شاه مصدر آن بود، در محیط پر تشویش و ناایمن و مضطرب که بوجود آمده بود، هیچکس به جان خود ایمن نبود و نمی‌دانست که شب، در کارخانه خیال شاه بدخیال چه طرح و نقشه

شومی انداخته می شود و صبح به مرحله اجرا در می آید؟ این وحشت شوم در میان خانواده او نیز چون هر جای دیگر حاکم بود.

سنگدلی و بیرحمی او در اجرای شیوه‌هایی که برمی‌گزید (از قبیل کشتن پسر به دست پدر، برادر به دست برادر، دوست به دست دوست، همکار به دست همکار که نمونه‌های آن را در این کتاب آورده ایم) فرهنگ خاصی از دنائت و پستی و حقارت روح و وجدان در میان مردم به وجود آورد. در چنین شرایطی هیچکس از دولتمردان و اجزای حکومتی شاه به دیگری نمی‌توانست اطمینان داشته باشد چه عقده‌ها و کینه‌ها و نقاره‌های پایدار که در نتیجه این روش در میان خانواده‌ها به وجود می‌آمد و چه سرها که در طول زمان بر باد می‌رفت.

شیوه‌های شکنجه او، اگر از لابلای سطور تاریخ جمع‌آوری و فهرست شود به راستی موی بر اندام راست می‌کند.

## تناقضات اخلاقی

تناقص در رفتارهای اجتماعی و فرهنگی شاه عباس، تاثیر اعمال مثبت او را در این زمینه خنثی می‌کرد. با اینکه در «نهی از منکر» سختگیر بود ولی خود «اهل بزم و باده و کامستانی از گلرخان سیم عذار» بود، آزادی نسبی قحبگان (زنان روسپی) در زمان او و بستن مالیات بر آنها<sup>۱</sup> و همراه بردن گروهی از آنان در لشکرکشی‌ها، نشان دادن آنها در موضع مخصوصی در محافل و مجالس عمومی و قائل شدن امتیازات و معافیت‌های مخصوص برای

---

۱- زندگانی شاه عباس اول، ص ۹۲۰. شاردن نوشته است که در زمان مسافرت او به اصفهان (۱۶۶۶ میلادی = ۷۷-۱۰۷۶ هجری) فقط در اصفهان نزدیک چهار هزار فاحشه زندگی می‌کرده‌اند و چون مالیات می‌پرداخته‌اند، و مدیر و مأموران مخصوصی داشته‌اند، نامشان در دفاتر دیوان ثبت می‌شده است.

آنها<sup>۱</sup> و... لامحاله موجب تشویق و اشاعه این پدیده سیاه و زشت می شد و چه بسا به خانواده ها نیز سرایت می کرد و نتایج شومی به بار می آورد:

... وقتی خبر یافت که زن یکی از خدمتگزارانش «یعقوب خان بیگ، قورچی تیروکمان» به شوهر خیانت می کند. پس قورچی را احضار کرد و به او گفت که اگر می خواهی در خانه من خلعت کنی، باید نخست خانه خود را از آرایش ننگ پاک سازی. یعقوب خان بیگ از گفته شاه چندان متأثر و خشمگین شد که بی درنگ به خانه رفت و زن خویش را با دو پسر و چهار دختر و پنج زن خدمتکار پاره پاره کرد تا با خون ایشان آن ننگ را از خانه خود بشوید!<sup>۲</sup>

گزارش زیر، خبر از سرایت این بلیه اجتماعی بصورت عام تر و زشت تری می دهد:

... وقتی شنید که در دهکده «دوبیل» شب هنگام گروهی زن و مرد به خانه مخصوصی می روند و در آنجا پس از باده گساری، شمع ها را می کشند و برهنه می شوند و بی رعایت خویشاوندی و سن و مقررات دینی و اخلاقی به کارهای ناشایسته می پردازند، پس مأموران خاصی به آن دهکده فرستاد و فرمان داد تا تمام مردم آنجا را از کوچک و بزرگ و زن و مرد کشتند.<sup>۳</sup>

بدین ترتیب شاه عباس نقاط ضعف بیشمار و صفات مثبت فراوان داشت. اما اجتماع این دو صفت در زمامدار نتیجه اخلاقی منفی بر جای می گذارد. هم در جامعه و هم در نسل های بعدی نتیجه عملکردهای شاه عباس در جانشینان او اثر گذاشت.

آنچه مسلم است و تقریباً همه تاریخ نویسان در آن متفق القول هستند،

۱- ص ۹۲۳.

۲- همان مأخذ ص ۹۲۴ به نقل از: سفرنامه اولتاریوس. ص ۵۹۰.

۳- ص ۹۲۴ و ۹۲۵.

قدرت سیاسی دولت صفوی، در طول حکومت سلسله صفوی هیچگاه به اقتدار زمان شاه عباس اول نرسید. این اقتدار، پس از مرگ شاه عباس به سرعت نابود شد. در حالیکه او می توانست با تدبیر و دوراندیشی و اعمال روش های درست و تربیت جانشین و کادرها و افراد، به دوام و استمرار این قدرت سیاسی برتر کمک کند. اما، چنانکه در فصل آینده خواهیم خواند، چنین نشد و سلسله صفوی پس از شاه عباس، نه تنها نتوانست آن قدرت سیاسی برتر را حفظ کند، بلکه روز بروز آن را ضعیف ساخت و کار به ننگ بزرگی در تاریخ کشید.



## فصل چهاردهم

### ایران، پس از شاه عباس اول

روش هایی که شاه عباس اول در حکومت پیش گرفت، دولت صفوی را از زوال قطعی نجات داد و نود و هفت سال دیگر [تا سقوط شاه سلطان حسین] بر سریر دولت سیاسی - مذهبی که دیگر سریری لرزان بود، نگاه داشت ما در فصل پیش، شاه عباس را در پیشگاه تاریخ دیدیم و در این باب بیشتر توضیح دادیم تردید نیست که دوران سلطنت شاه عباس اول، از درخشانترین ایام حکومت صفوی است،<sup>۱</sup> اقا در عین حال این دوران، دوران کمال این سلسله بود و پس از او صفویه روند کاهولت و انحطاط را طی کردند و هرگز نه تنها قدرت و عظمت دوران شاه عباس را نیافتند، بلکه بخش مهمی از باقی مانده عمر دولت خود را به برکت توانایی نظامی که او برقرار ساخته بود، طی کردند. در عین حال علل معنوی سقوط صفویه هم در دوران حکومت شاه عباس اول پایه گذاری شد: ناچیز انگاشتن مردم و برده ساختن آنها، انحصار و تمرکز تمامی قدرت در دست پادشاه، ایجاد تفرقه

---

۱- تاریخ اجتماعی ایران: مرتضی راوندی، ج ۲، ص ۴۲۰.

و تشدید حس بدبینی و سوءظن بین ارکان حکومت و اشاعه آن حتی در میان درباریان، بها ندادن به تربیت و پرورش مهره‌های جانشین و محبوس ساختن فرزندان در حرمسراها و قطع رابطه آنها با جامعه و بالتیجه ایجاد عقده‌های روانی و احساسات ضد مردمی در آنها، بخشی از میراث‌های شوم شاه عباس بود. شاه عباس، تخم بدبینی را که در میان سلسله صفویه بدست شاه طهماسب کاشته شده بود، آبیاری کرد و بارور ساخت.

شاه عباس اول، روش‌های شوم و نفرت‌انگیز فرزند کشی، برادر کشی، پدر کشی و خانواده کشی را از پدران خویش به ارث برد و آنرا توسعه داد و به جانشینان خویش سپرد.

او نه تنها این رسم مذموم و پلید را خود تجربه کرد، بلکه آن را به زیردستان و کارگزاران خود هم تحمیل کرد. این عادت زشت او و مداومتی که در آن به کار برد، موجب شد که از قبح آن در جامعه کاسته شود.

پسر را جلو چشم پدر کشتن، برادر را به دست برادر شکم دریدن، فرزند را بدست پدر سربریدن نمونه‌هایی از سیاهکاری‌های شاه عباس کبیر در کارنامه زندگانی اوست.

وقتی او، دو پسر شاهوردی خان حاکم پیشین لرستان را در جلو چشم پدرشان سربرید، و سپس خودش را گردن زد، نوه و جانشین او، از اینکه سر دو پسر امامقلی خان سردار دلیر و وفادار صفوی را در طشت طلا نزد پدر بفرستد و بعد سر خودش را همراه آنها بخواهد، شرمی و تردیدی به خود راه نداد. و آنگاه که شاه عباس بهبودبیگ را فرمان داد که ولیعهدش را به قتل برساند، آن مرد پلید دیگر نمی‌توانست فرمان جنون‌آمیز شاه را مبنی بر بریدن و آوردن سریگانه فرزند خویش اجرا نکند شومی این اعمال تبه کارانه تنها متوجه عاملان و خانواده آنها نشد، بلکه اثرات روانی و اجتماعی آن بر سرنوشت ملتی اثر گذاشت. نادر افشار، خاندان زند، آغامحمدخان قاجار



هم آن را بکار گرفتند. ما در تاریخ می خوانیم که فرزندان شاهان صفوی همه افرادی حرم پرورده، ابله، بی لیاقت، سرشار از عقده های روانی و خونخوار بودند که اگر اتفاقاً فرد لایقی هم در میانشان یافت می شد، به قتل می رسید یا حداقل کور می شد. چنین بود که شاه اسماعیل دلاور و شاه عباس کبیر به شاه سلطان حسین بدل شدند.

یک مورخ انگلیسی در این رابطه اشارات درخور تاملی دارد:

مسئولیت تنزل و انحطاط جانشینان [شاه عباس] را باید متوجه پادشاه بزرگشان دانست زیرا که از شاهزادگان را امر داد تا در اندرون تربیت شوند و در عوض اینکه آنها را با فنون جنگ و نبرد آشنا کند، با خواجهگان و زنان محشور ساخت. در صورتی که قبلاً اینطور نبود و شاهزادگان را به آموختن فنون جنگی وا می داشتند.

بظاهر اینطور معلوم می شود که با این اقدام خود می خواست از خطر احتمالی قتل به دست یکی از اعضای مستعد و لایق فامیل خود مصون مانده باشد ولی در ضمن نفهمید و یا نخواست نتایج حتمی و غیرقابل احتراز رویه جدید را بفهمد.

مورخ مذکور در ادامه این روند شوم و تأثیر اجتماعی آن اضافه می کند که:

باری این روش خیلی خوب به جریان افتاد و بر طبق آن مبدأ عمل شد، بطوریکه در تمام قرن دومی که این سلسله در ایران به حکمرانی مشغول بود، دیگر یک پادشاه قوی و توانایی وجود نداشت... تا آنکه حس مردی ملت ایران زائل گردید.<sup>۱</sup>

۱- تاریخ ایران: ژنرال سر پرسی سایکس. ترجمه فخرداعی گیلانی. چاپ چهارم دنیای کتاب ص ۳۰۰-۳۰۱.

اما سایکس اشتباه می کند. حس مردی ایران هیچگاه در طول تاریخ زائل نشده است بلکه وسیله حکومتگران نالایق مهار شده است، و آن گاه که حس مردی این حکومتگران زایل شده، و مهار از دستشان

لکهارت نیزیکی از علل سقوط صفویه را انحطاط اخلاقی و معنوی در سلسله صفوی و بانی آن را شاه عباس اول می داند.<sup>۱</sup>

دلی نماند که از بیم او دونیم نشد  
سری نماند که از جور او ز پا نفتاد

### شاه صفی، داس مرگ خاندان صفوی

سام میرزا که بیاد پدر بنام شاه صفی به جانشینی شاه عباس رسید، فرزند دوم صفی میرزا از دختری گرجی بود که به شاه عباس هدیه کرده بودند و چون صفی میرزا عاشق او شده بود، با اجازه پدر با این دختر ازدواج کرده بود.<sup>۲</sup> و چنانکه نوشته شد، صفی میرزا به فرمان پدر به قتل رسید.

از میان فرزندان و نوادگان شاه عباس، فقط این کودک سالم مانده بود (شاید بعلت آنکه مادر طفل همواره او را از چشم پدر برزگ دور نگه می داشت). پس از آنکه شاه عباس امامقلی میرزا فرزند کوچکتر خود را (در سال ۱۰۳۰ هنگام لشگرکشی به قندهار) به ولیعهدی انتخاب کرد، پسر دیگر خود محمد میرزا معروف به «خدا بنده میرزا» و «روزک میرزا» و سال بعد سلیمان میرزا نوه خود (برادر شاه صفی) را کور کرد و شش سال بعد در سال ۱۰۳۶ آخرین فرزند خود، یعنی همان امامقلی میرزا را که به ولیعهدی برگزیده بود، نابینا ساخت و لذا چون فرزندی که توانایی جانشینی وی را داشته باشد، نداشت، سام میرزا هیجده ساله را بشرحی که خواندیم به

در رفته، این ملت ایران بوده که برخاسته و اوضاع را تغییر داده است.

۱- نادرشاه: لکهارت. ترجمه مشفق همدانی. امیرکبیر. ۱۳۵۷. ص ۹.

۲- سفرنامه اولتاریوس. نقل از: زندگانی شاه عباس اول. ص ۵۴۱.

ولیعهدی انتخاب کرد.

از نوشته یکی از سیاحان معاصر شاه عباس چنین برمی آید که این کودک در آغاز از هوش و ذکاوت متعالی برخوردار بوده است:

اما برای اینکه هوش و ذکاوتش، سرداران و بزرگان کشور را بدو متوجه و علاقمند نسازد، دستور داده بود که همه روزه یک نخود تریاک به او بدهند تا همیشه خمار و بی حس و تبیل باشد و بی هوش و کودن ببار آید. اما مادرش بجای تریاک بیشتر به او داروهای ضد سم می داد تا اگر به دستور شاه، پنهانی مسمومش کنند، سالم بماند.<sup>۱</sup>

تاورنیه نیز در بیان طرز نگهداری شاهزادگان در حرمسراهای متروک و پرورش آنها در جهل و نادانی، درباره شاه صفی می نویسد:

تریت نواده خود را به این ترتیب شروع کرد و به علاوه هر روز مقداری تریاک به او می خوراند تا او را احمق و کودن بار آورد، بطوریکه بعد از مردن او [شاه عباس]، نوه اش که به تخت سلطنت جلوس کرد، بقدری خونسرد و خواب آلود بود که اطبا لازم دیدند شراب بنوشد شاید حرارتی پیدا کند و مزاجش قوی بگیرد.<sup>۲</sup>

تخت شاهی پس از مرگ شاه عباس کبیر با تندیس چنین شخصیتی آراسته شد. بخشی از کارنامه زندگی این مرد را از نوشته دکتر عبدالحسین نوایی بخوانیم:

دوران سلطنت وی سیزده سال و چند ماه طول کشید. در این مدت که چندان کوتاه هم نیست هیچگونه واقعه افتخار آمیزی روی نداد سهل است که قسمت هایی از خاک ایران را نیز دشمنان سیاسی این مرزو بوم تصرف کردند.

۱- همان مأخذ. ص ۵۴۱-۵۴۲.

۲- سفرنامه تاورنیه. ص ۴۹۸.

وی در ابتدای جلوس، شاهزادگان صفوی را از عموی کور خود امامقلی میرزا گرفته تا دخترزادگان شاه عباس و حتی سلطان حسین خان شاملونوه علیقلی خان شاملورا که از طرف مادر به شاه اسماعیل ثانی می رسید و پسران قراچسن خان حاکم همدان را که از دختر سلطان حیدر میرزا بودند و سنجر میرزا پسر شاه نعمت الله یزدی را که مادرش دختر شاه طهماسب بود و خود در مراحل پیری به سر می برد همگی به تیغ جلاد سپرد. گویی به قصاص خون پدر که بیگناه کشته شده بود می خواست که نسل صفویه را براندازد.

از این خون های ناحق گذشته، وی دستور قتل امامقلی میرزا حکمران پیر ولی خدمتگزار فارس و پسرانش را نیز صادر کرد... و سر هر چهار نفر را به اندرون فرستاد تا مادرش ببیند و دلش آرام بگیرد.<sup>۱</sup> پس از قتل امامقلی خان، دستور شاه صادر شد که تمام املاک و اموالش ضبط شود و اولادش و نوه هایش به قتل آیند. تنها امامقلی خان ۵۲ فرزند داشت. می گویند دایگان توانستند تنها دو طفل شیرخوار را پنهان کنند، دیگران یا کور شدند یا به قتل رسیدند...

در زمان وی بار دیگر عثمانی ها به تحریک گیورگی ساکادزه معروف به موراوی به ایران حمله کردند. خسرو پاشا سردار ترک بغداد را محاصره کرد و سپاهی به کردستان فرستاد.

زینل خان بیگدلی شاملوبه شتاب خود را به مریوان رساند ولی شکست خورد و ترکان تا همدان پیش آمدند اما اندکی بعد به حوالی بغداد بازگشتند.<sup>۲</sup>

شاه صفی بغداد را از عثمانی ها پس گرفت. و شورش طهورث خان

۱- زیرا چنین شهرت داشت که شاه عباس کنیزکی از حرم خویش به امامقلی بخشیده و آن کنیزک به صفی قلی (یکی از پسران امامقلی خان) حامله بوده است. بدین ترتیب مادرشاه صفی همواره در کمین مرگ فرزندان امامقلی خان بود.

۲- ایران و جهان. ص ۲۹۴ و ۲۹۵.

گرجی را نیز خاموش ساخت و خسرو میرزا را با نام رستم اول به حکومت گرجستان گماشت.

جنگهای متعدد با عثمانی سرانجام در سال ۱۰۴۸ هجری به سود عثمانی (با الحاق بغداد به خاک عثمانی) به قرارداد صلحی بین دو کشور منجر شد.

## بار دیگر، ازبک‌ها

در عهد شاه صفی، ازبک‌ها، که پس از مرگ شاه عباس دوباره سربرداشته بودند، نواحی شرقی (خراسان) را عرصه تاخت و تاز قرار دادند، اما در برابر پایداری سپاه شاهسون به سرداری منوچهر خان حاکم خراسان بسختی تار و مار شدند.

درباره شورش مردم گیلان و سرکوبی آن توسط شاه صفی قبلاً توضیح دادیم. حمله سپاهیان گورکانی هند به فرمان «شاه جهان» و فتح قندهار توسط آن پادشاه از دیگر ضایعات حکومت شاه صفی بود.

او شاهی بی کفایت، عیاش و شرابخواره، بیرحم و سنگدل بود. چند تن از زنان خود را بدست خودش به قتل رساند و بعضی دیگر را در عین جوانی و زیبایی، خواجگاناش به فرمان او قطعه قطعه کردند یا کور ساختند. گفته یکی از مورخان دربار او بسیار با معناست که:

... از آب تیغ وی، آتش دودمان‌های بزرگ فرو نشست و از سرسر قهر او، چراغ خاندان‌های قدیم و معتبر خاموش گشت...

دلی نماند که از بیم او دونیم نشد سری نماند که از جور او زپا نفتاد همه سرداران و امرا و بزرگان مملکت از هول جان ترک امور دیوانی گفته و به اطراف متواری شدند.<sup>۱</sup>

۱- نقل از: تاریخ ایران از ماد تا پهلوی، ص ۶۵۳.

شاه صفی در دوازدهم صفر سال ۱۰۵۲ هجری (پس از حدود ۱۴ سال پادشاهی) در بازگشت از سفر مشهد در شهر کاشان بر اثر افراط در میگساری به گور رفت. هنگام مرگ ۳۱ سال داشت.<sup>۱</sup> احتمال داده اند که او مسموم شده است.

### شاه عباس دوم، کورسویی دوباره

قابلیت و توانائی رژیم شاه عباسی، بالقوه و حداکثر تا دو نسل توانست روند آسیب پذیری سلسله صفوی را کم شتاب تر کند.

شاه عباس دوم را باید کاریکاتور شاه عباس کبیر دانست. فی الواقع بعد از شاه عباس کبیر، از میان این سلسله دیگر مردی برنخاست.

مهمترین خدمت او— و آخرین اقدام مهم سلسله صفوی— باز پس گرفتن قندهار از چنگ پادشاه مغولی هند در سال ۱۰۵۹ هـ است. دوامیر ازبک را پناه داد (امامقلی خان و ندر محمد خان) وقتی شاه عباس ثانی روز شانزدهم صفر سال ۱۰۵۲ هـ (در حالیکه چهار روز از به گور رفتن پدرش می گذشت) در ایوان فوقانی عمارت دولتخانه دارالمومنین کاشان بر تخت نشست،<sup>۲</sup> هنوز ده سال تمام نداشت. تاورنیه با آن خوی تاجرانه اش، وی را دلیر و جنگجو، مهربان با خارجی ها و غربا، بهره ور از هنرهای نقاشی دوستدار شراب و حریص در نوشیدن آن (و بروز حرکات وحشیانه بدنبال آن) معرفی و حکایت می کند که:

یک روز که شراب زیادی در حرمخانه نوشیده بود، به سه نفر از

۱— تاریخ ایران: محمد جواد مشکور— اسمعیل دولتشاهی. شرکت سهامی کتابهای جیبی. ۱۳۵۱. ص ۱۶.

۲— ایران و جهان: ص ۳۳۳. تاورنیه می نویسد: شاه عباس ثانی در قزوین به تخت نشست. سفرنامه تاورنیه. ص ۵۰۴. وی شرح مفصل و جالبی از مراسم تاجگذاری این پادشاه نوشته است.

زن‌ها امر کرد که شراب بخورند آنها متعذر شدند که می‌خواهند به زودی به زیارت مکه بروند. شاه سه بار دیگر به آنها اصرار کرد... اطاعت نکردند. فوراً امر کرد هر سه را بستند و آتش بسیاری افروخته آنها را در آتش انداخته سوختند.<sup>۱</sup>

تاورنیه قساوت‌های شگفتی نظیر: وادار کردن خواهران خود - که شوهرانی از نژاد پست داشتند - به سقط جنین که از این «شوهران پست» در شکم داشتند،<sup>۲</sup> بریدن زبان غلیانچی که دیر غلیان برایش چاق کرده بود، کندن دندان مطرب باشی و کوبیدن آن در مغز یک نفر حاجی که به تملق‌گویی مبادرت کرده بودند، و سبکسری‌های بسیار دیگر به شاه عباس ثانی نسبت می‌دهد.

با این همه از نظر کشورداری او را بهترین پادشاه صفوی بعد از شاه عباس شناخته‌اند. ارزیابی زیر را دکتر عبدالحسین نوائی از دوران سلطنت بیست و پنج‌سال و یک‌ماهه (از ۱۶ صفر ۱۰۵۲ تا ۲۶ ربیع الاول ۱۰۷۷ هـ) شاه عباس ثانی بدست داده است:

در این روزگار، کشور ایران، چه از لحاظ سیاست خارجی و چه از لحاظ عمران و آبادی و توسعه تجارت و خلاصه رونق و شکوه، بار دیگر تا حدودی عظمت گذشته را بازیافت.<sup>۳</sup>

خاورشناسان شوروی نیز نوشته‌اند که در عهد او:

۱- سفرنامه تاورنیه: ص ۵۰۸. تاورنیه؛ مورد مشابه دیگری را حکایت می‌کند و چون زن شاه دستور وی را مبنی بر خوردن شراب اطاعت نمی‌کند، به خواجه باشی فرمان سوزاندن زن را می‌دهد. خواجه از ترس پشیمانی شاه با توجه به علاقه‌ای که به آن زن داشته، فرمان را به تعویق می‌اندازد. صبح روز بعد چون شاه از عدم اجرای فرمانش آگاه می‌شود، خواجه باشی را در آتش می‌سوزاند و زن را عفو می‌کند. (همان صفحه).

۲- تاورنیه می‌گوید: خواهرها ۱۳ ماه بعد باز آبتن شدند. شاه گفت: بگذارید بموقع وضع حمل نمایند و بعد از آنکه هر دو خواهر پسر زایند حکم کرد به آنها شیر و غذا ندادند تا هلاک شدند. (ص ۵۳۴-۵۳۵).

۳- ایران و جهان: ص ۲۳۴.

هنوز ایران دوران رونق و اعتلای اقتصادی را می‌گذراند و سیاحان اروپایی که به آن کشور سفر کرده بودند، از آبادانی و شکفتگی آن سخن می‌راندند.

اهمیت نقش تجار اروپایی در ایران افزایش یافت، امتیازاتی به تجار فرانسوی نیز داده شده و آنان، تجارت خانه‌هایی در اصفهان و بندرعباس ایجاد کردند.<sup>۱</sup>

انگلبرت کمپفر نیز وی را مردی داد‌گر، زیرک و مردم‌جوش که بیگانگان را از رعایایش گرامی‌تر می‌دارد، ستوده است.<sup>۲</sup> شاه عباس ثانی بدنبال یکسال بیماری در خسروآباد دامغان درگذشت و هنگام مرگ چند ماه بیش از سی و سه سال از عمر او گذشته بود.

### شاه سلیمان، سرایشب زوال

زوال سلسله صفوی از زمان این پادشاه شتاب گرفت و علائم آن آشکار شد. وزیراعظم و سران دولت پس از مرگ شاه عباس دوم می‌خواستند فرزند هفت ساله او حمزه میرزا را که همراه اردو بود به سلطنت بردارند و خود بنام او حکومت کنند. این زمان، صفی، پسر بیست ساله شاه در اصفهان بود. این نقشه با دخالت آغا مبارک رئیس خواجهگان دربار بهم خورد و صفی میرزا شاه شناخته شد. در دو سال اول سلطنت، که او عنوان شاه صفی دوم داشت کشور از هر سودر معرض آشوب و بلا قرار گرفت. انگلبرت کمپفر سیاح محقق آلمانی که خود در زمان این پادشاه در ایران بوده، می‌نویسد:

۱- تاریخ ایران از آغاز تا پایان سده هجدهم. ص ۵۵۸-۵۵۹.

۲- سفرنامه کمپفر ترجمه کیکاووس جهانگیری. ص ۳۹. کمپفر نیز مرگ شاه را در خسروآباد دامغان و علت آن را (ضمن شرح داستانی) ابتلا به یکی از امراض مقاربتی می‌داند. (ص ۴۰).



... در همین احوال بلا و قحط و غلا بر کشور مستولی شد. خواربار کم شد. طاعون در بین اهالی بیداد می‌کرد و علاوه بر اینها از اطراف و اکناف مخاطراتی در زمینه سیاست خارجی به مملکت رو آورده بود، از یک‌ها بلخ و افغانستان را مورد تاخت و تاز قرار داده بودند، قزاق‌ها سواحل جنوبی دریای خزر را ویران کردند، در جنوب افغانستان، قندهار از طرف اورنگ زیب تهدید به ویرانی شد، شایع بود که عثمانی‌ها در مغرب، هجوم به ایران را تدارک می‌بینند.<sup>۱</sup>

شاه و اطرافیان خرافه پرست او، این همه را ناشی از نحوست ساعت جلوس سلطنت او دانستند و با تدارک تشریفات دیگری در «ساعتی سعد» تاجگذاری کرد و نام خود را به شاه سلیمان تغییر داد.

دوران سلطنت ۲۸ ساله او، دوره‌ای خنثی، بی تحرک و باب طبع شاهی چون او و اطرافیان ناتوان و خیانت پیشه و غارتگر بود. به برکت صلح زهاب بین ایران و عثمانی و تحلیل توانائیها و گستاخی‌های از یک‌ها:

آرامش و آسایش بر سراسر جامعه و کشور ایران حکمفرما بود، اما آسایش و آرامشی که ناشی از بیکارگی و تن‌پروری و عیاشی بود. کشور در سراشیب سقوط قرار داشت، اما نه مردم می‌توانستند وضع خویشتن را دریابند، نه شاه و درباریان غافل آزمندش می‌دانستند که این عیاشی‌ها و ناز پروردگی‌ها و تجمل‌ها و ثروت اندوزیها سرانجام به کجا خواهد انجامید.<sup>۲</sup>

شاه سلیمان، که از ناتوانی او، خست او، زن‌بارگی او، داستان‌ها آورده‌اند.<sup>۳</sup> روز پنجشنبه پنجم ذی‌الحجه سال ۱۱۰۵ در چهل و هفت

۱- سفرنامه کمپفر. ص ۵۲.

۲- ایران و جهان: ص ۳۸۰.

۳- در سفرنامه کمپفر و تاورنیه از اینگونه داستان‌ها فراوان است: کمپفر در بیان ولع شاه سلیمان در شهوترانی می‌گوید که: او همواره مباشر و ملازم حرمسرای خویش است. هیچ چیز به اندازه تماشای اندام زن

سالگی درگذشت.

قبل از مردن به مشاوران و خواجگان خود گفت: اگر راحتی و آسایش می خواهید، حسین میرزا و اگر افتخار و عظمت ایران را می خواهید، عباس میرزا را انتخاب می کنید.<sup>۱</sup>

شاه سلطان حسین بیشتر در خور صومعه بود تا اورنگ شهریار.

(لکهارت)

## فرح آباد، تراژدی زوال صفویه

رجال دربار صفوی، حسین میرزا را به شاهی برگزیدند. مورخان و تحلیل گران این انتخاب را بدترین انتخاب و یکی از دلایل عمده سقوط صفویه دانسته اند. این مسئله واقعیت دارد ولی همه واقعیت نیست. درست است که شاه سلطان حسین به عنوان عنصری نالایق و منحط به تاریخ معرفی شده و در آن دوران بحرانی که سلسله صفوی در سراشیبی سقوط قرار داشت، وجود او در راس حکومت واقعاً فاجعه بود، اما واقعیت اینست که اوضاع سیاسی و اجتماعی و عملکرد مجموعه رژیم، سلسله صفویه را در وضعی قرار داده بود که رهایی از آن، حضور مدیریتی بس نیرومند و شگرف را در صحنه

او را به هیجان نمی آورد. عطش او را به گردآوری طلا زودتر می توان تسکین داد تا هوس او را به اندام دلربای زنان، کمپفر می گوید از میان هدایایی که برای شاه می فرستند، هدایای نایب شیروان که عبارت باشند از دختران و پسران زیبای چرکس، داغستان و گرجستان از همه مطبوع تر واقع می شود. اواز دستبردهای شاه سلیمان در سالهای ۱۶۸۳ و ۱۶۸۵ میلادی که طی آنها دهها نفر از دختران زیبای ارمنی را با زور داخل حرمسرای خود کرد حکایت می کند. بار اول بیست دختر را در مراسم «خاج شویان» ارامنه بهمدستی کلانتر مسیحی جلفا ربود. (ص ۶۱-۶۲).

۱- نام این پسر دوم، مرتضی میرزا نیز ذکر شده. (تاریخ ایران: مشکور- دولتشاهی. ص ۱۹).

طلب می‌کرد که لا اقل در طایفه صفوی دیگری وجود نداشت:

شمشیر دولت قزلباش دیگر تیزی و برندگی خود را از دست داده بود. دربار صفوی از آن فعالیت و کوشش و جوشش روزگار شاه اسمعیل و شاه طهماسب و شاه عباس [افتاد]. دیگر دست‌ها و مغزها جز به تجاوز به حقوق ضعفا و گردآوردن سیم و زر و اسباب تجمل و تفنن [نیندیشیدند]<sup>۱</sup>

با جلوس شاه سلطان حسین، دوره غمبار و عجیب دیگری در تاریخ ایران آغاز شد. آیا به نوشته مولف رستم التواریخ اعتماد کنیم و آنها را درست بدانیم که می‌گوید در آغاز به تخت نشستن این «خاقان سکندرشان» سلیمان مکان، قیصر پاسبان، دارادربان...:

قریب به دو هزار دختر صبیحه جمیله، از هر طایفه و قوم و قبیله، از عرب و ترک و تاجیک و دیلم، با قواعد عروسی و دامادی، با بهجت و سرور و دلشادی، با ساز و کوس و کورکه و نقاره و شهر آئین بستن و چراغان نمودن به عقد و نکاح و حباله خود درآورده، و اولاد و احفادش از ذکور و اناث تخمیناً به دو هزار نفر رسیده بودند که همه به ناز و نعمت پروریده بودند.<sup>۲</sup>

سال اول سلطنت شاه سلطان حسین در صلح و صفا سپری شد (گواینکه به روایت عالم آرای نادری: از همان آغاز هرگاه احدی در قلمرو ایران، سراز جاده اطاعت می‌تابید، بعهدہ یک از امرا [مقرر] فرموده، او را تنبیه و معاودت می‌نمود) اما به تدریج آثار طوفان نمایان گردید. تصویری که محمد کاظم وزیر از این برهه تاریخی می‌دهد، بسیار گویاست:

۱- ایران و جهان. ص ۳۸۹.

۲- رستم التواریخ: محمد هاشم آصف (رستم الحکما) باهتمام محمد مشیری. شرکت کتابهای جیبی.

چاپ سوم. ۱۳۵۷. ص ۷۰-۷۱.

جمعی از تنگ حوصلگان و عشرت طلبان عراقی را در عوض سرداران متوفی [همچون شیخ علیخان زنگنه] اختیار و فرمانروا نمودند. چون رتق و فتق مهمات دیوانی به آن جماعت قرار گرفت، بنا را بر عشو و رشوه گرفتن گذاشتند و رفته رفته در کل ممالک اختلال راه یافته در هر سری سودایی و در هر گوشه ای ندایی برخاسته در هر قلعه خرابه ای، هزاران دزد و اوباش بهم رسید.<sup>۱</sup>

در جبهه داخلی، تشریفات و تجملات دربار و درباریان و وابستگان آنها هر روز بیشتر می شد و بهمان نسبت فشار حکومت بر مردم افزون گردید، بار مالیات ها، هر روز سنگین تر شد. واحدهای اقتصادی کوچک و کشاورزان که پایه های اصلی تامین هزینه های دولت و دربار بشمار می رفتند، بسرعت به ورشکستگی کشیده شدند و در نتیجه درآمد دولت کاهش یافت:

... سیاست مالیاتی شاه سلطان حسین برای روستائیان غیرقابل تحمل شد. مالیات بر روستائیان و پیشه وران و تجار که در طی قرن یازدهم به تانی افزایش یافته بود، در فاصله سال های ۱۱۱۰ و ۱۱۱۳ هجری به یکبارگی دوتا سه برابر شد. به نظر معاصران (مثلاً عیسی خاسان جلالیان) میزان مالیات به افسانه می مانست، گذشته از مالیات های سابق، سه نوع مالیات جدید وضع گشت.<sup>۲</sup>

اختلال در تجارت خارجی که به گونه ای به بهبود اوضاع اقتصادی کمک می کرد، مزید بر دیگر علت ها شد. این امر مصادف و ناشی بود از تغییر راه های مهم بازرگانی اروپا - آسیا که در قرن هفدهم میلادی در نتیجه استفاده از راه های آبی اطراف آفریقا - از طریق دماغه امید و دور آفریقا -

۱- عالم آرای نادری: تالیف محمد کاظم مروی وزیر مرو. به تصحیح دکتر محمد امین ریاحی.

کتابفروشی زوار، ص ۶.

۲- تاریخ ایران از آغاز تا ... ص ۵۷۱.

انجام پذیرفت این راه که وسیله (واسکود گاما) در سال ۱۴۹۸ میلادی = ۹۰۴ هجری کشف شد، راههای خشکی کاروان رو سابق را به تدریج از اهمیت انداخت و نقش میانجیگری ایران کم کم کاهش یافت.

## صف آرای مخالفان

تنها طبقات مولد، یعنی کشاورزان و پیشه‌وران نبودند که در زیر فشار مالیات‌ها، به نارضایی و عصیان می‌گراییدند، ورشکستگی اقتصاد کشاورزی بر زمین‌داران و اربابان تیول نیز تأثیر می‌گذاشت، کاهش درآمد، رشته وابستگی آنان را با حکومت مرکزی هر روز سست‌تر می‌کرد:

... اشراف نظامی، فئودال‌های ایل قزلباش و دیگر قبایل از تمرکزطلبی شاهان صفوی، کاهش درآمد زمین (در نتیجه ورشکستگی اقتصاد کشاورزی) و قطع غنائم جنگی (زیرا که شاهان صفوی از سال ۱۶۳۹ میلادی مجبور شدند که از جنگ‌های کشورگشایانه دست بکشند) ناراضی بودند.

اشراف محلی سرزمین‌های تسخیر شده... مانند ارمنستان، آذربایجان و گرجستان نیز به مخالفان صفویان پیوستند.<sup>۱</sup>

علاوه بر گروه‌های ذکر شده، محروم کردن اقلیت‌های مذهبی از حقوقی که در عهد شاهان پیشین صفوی داشتند، سیاست و خط مشی اساسی شاه سلطان حسین صفوی شده بود.

اجباری که دولت در افزایش مالیات‌ها داشت، مخصوصاً بر روحانیت مسیحی فشار بیشتری وارد کرد. در حالیکه اثرات عمومی اقتصاد ورشکستی کشور، درآمدهای کلیسا را نیز از بابت زمین و بازرگانی بشدت تقلیل داده

۱- دولت نادرشاه افشار: م. ر. آرنوا- ک. ز. اشرافیان، ترجمه حمید مومنی. انتشارات شبگیر. چاپ دوم.

بود، فشارهای تعصب آمیز مذهبی موجب شد که روحانیت مسیحی به صف مخالفان صفویه به پیوندند.

سیاست تعقیب اقلیت های مذهبی حتی دامن سنیان را نیز گرفت و آنها را به مخالفان دولت شاه سلطان حسین مبدل کرد. به تحریک علمای متعصب، روحانیان سنی را در شیروان اعدام کردند و به مساجد آنها اهانت روا داشتند.<sup>۱</sup>

### فاجعه فرح آباد

دولت پوشالی شاه سلطان حسین صفوی، در برابر مشتی از اتباع خود که در قندهار با دولت ایران به نزاع برخاسته بودند، در هم فرو ریخت. پایتخت پرشکوه صفوی در مقابل افغان های گرسنه پایداری از دست داد. شاه سلطان حسین خود به فرح آباد اصفهان رفت:

و تاجی را که شاه اسماعیل از دهان شیر بلکه شیران گرفته بود و شاه طهماسب به احتیاط و ظرافت حفظ کرده و شاه عباس به فراست و شجاعت، شکوهمند و نامور ساخته بود، بر سر محمود افغان نهاد.<sup>۲</sup>

بر نخستین دوره حکومت ۲۲۸ ساله سلسله صفوی، این چنین مهر پایان نهاد. یک واقعه نگار ارمنی، از قول کسی که خود شاهد واقعه فرح آباد بوده، می نویسد:

شاه با دست خود جقه را از عمامه برگرفت و آن را به دست وزیر محمود داد و از او خواست تا آن را به محمود بدهد تا به سر خود نهد. وزیر جقه را از دست شاه گرفت اما محمود که از زیر چشم

۱- نادرشاه، بازتاب حماسه و فاجعه ملی: پناهی سمنانی. انتشارات نمونه. چاپ اول. زمستان ۶۹. ص ۳۲ تا ۳۵.

۲- ایران و جهان. عبدالحسین نوایی. ص ۳۵۰.

می نگریست، از قبول آن تن زد، وزیر آن را به شاه پس داد و شاه آن را گرفت و پیش رفت و به دست خود آن را بر سر محمود نهاد.<sup>۱</sup>

استبداد، از شاه اسماعیل و شاه عباس کبیر، شاه سلطان حسین بر جای می گذارد:

باید اعتراف کرد که نه تنها در عمر طولانی ملت ایران، بلکه در تاریخ پر ماجرای ملل هم کمتر حادثه ای چنین خفت آور و دردناک و مذلت بار اتفاق افتاده است که شهریاری، تاج سلطنت را از سربرگیرد و به دودست، تقدیم مدعی کوچکی کند.<sup>۲</sup>

## پایان

---

۱— یادداشت ها و اندیشه ها: مقاله سقوط صفویه در روایات ارمنی. دکتر عبدالحسین زرین کوب. انتشارات جاویدان. چاپ سوم ص ۲۰۱.

۲— تاریخ اجتماعی ایران در عصر افشاریه. تالیف رضاشعبانی. ج ۱. چاپ دوم. ۱۳۶۵. ص ۱۴.

## کتاب نامه شاه عباس کبیر

- ۱- تاریخ عالم آرای عباسی: اسکندربیک ترکمان. انتشارات امیرکبیر و کتابفروشی تائید اصفهان- چاپ دوم خرداد ۱۳۵۰.
- ۲- تاریخ عالم آرای صفوی: مولف ناشناس. به کوشش یدالله شکری. انتشارات موسسه اطلاعات- چاپ دوم ۱۳۶۳.
- ۳- زندگانی شاه عباس اول: استاد نصرالله فلسفی. انتشارات علمی. چاپ سوم. بدون تاریخ.
- ۴- ایران و جهان، از مغول تا قاجاریه: دکتر عبدالحسین نوایی. موسسه نشر هما. چاپ دوم. ۱۳۶۶.
- ۵- تاریخ ایران: ژنرال سرپرسی سایکس. ترجمه سید محمد تقی فخردایی گیلانی. دنیای کتاب. چاپ چهارم. ۱۳۶۸.
- ۶- تاریخ ایران، از دوران باستان تا پایان سده هیجدهم میلادی: پطروشفسکی و دیگران. ترجمه کریم کشاورز. انتشارات پیام. چاپ سوم. ۱۳۵۳.
- ۷- تاریخ عمومی: خانبابا بیانی. انتشارات دانشگاه تهران. چاپ سوم. ۱۳۴۹.
- ۸- تاریخ اجتماعی ایران: مرتضی راوندی. امیرکبیر. چاپ سوم. ۱۳۵۶.
- ۹- تاریخ ایران، از ماد تا پهلوی: حبیب الله شاملویی. بنگاه مطبوعاتی صفی علیشاه. ۱۳۴۷.



- ۱۰- تاریخ ایران: محمد جواد مشکور- اسماعیل دولتشاهی. شرکت سهامی کتابهای جیبی.
- ۱۱- شاه عباس، مجموعه اسناد و مکاتبات تاریخی: به کوشش دکتر عبدالحسین نوایی. انتشارات زرین. چاپ سوم. ۱۳۶۷.
- ۱۲- سفینه سلیمانی (سفرنامه سفیر ایران به سیام): محمد ربیع بن محمد ابراهیم. تصحیح دکتر عباس فاروقی. دانشگاه تهران. چاپ اول ۱۳۵۶.
- ۱۳- تاریخ دوهزاروپانصد ساله ایران از تشکیل سلسله صفوی تا عصر حاضر: عباس پرویز. مطبوعات علمی. چاپ اول ۱۳۴۳.
- ۱۴- تاریخ روسیه: کلنل والتر: ترجمه نجفقلی معزی. انتشارات حافظ. چاپ اول. ۱۳۶۳.
- ۱۵- تاریخ شیعه: علامه محمد حسین مظفر: ترجمه دکتر سید محمد باقر حجتی. دفتر نشر فرهنگ اسلامی. چاپ اول. ۱۳۶۸.
- ۱۶- تشکیل دولت ملی در ایران: والتر هینتس. ترجمه کیکاووس جهاننداری. انتشارات خوارزمی. چاپ دوم. ۱۳۶۱.
- ۱۷- دولت نادرشاه افشار: م. ر. آرنوا- ک. ز. اشرافیان. ترجمه حمید مومنی. انتشارات شبگیر. چاپ دوم. ۱۳۵۶.
- ۱۸- تذکره الملوک. به کوشش دکتر سید محمد دبیرسیاقی، سازمان اداری حکومت صفویه یا تعلیقات مینورسکی بر تذکره الملوک ترجمه مسعود رجب نیا. امیرکبیر. چاپ دوم. ۱۳۶۸.
- ۱۹- ایران صفوی، از دیدگاه سفرنامه های اروپائیان: دکتر سیبلا شوستروالسر. ترجمه دکتر غلامرضا ورهرام. امیرکبیر. چاپ اول. ۱۳۶۴.
- ۲۰- تذکره شاه طهماسب: شاه طهماسب بن اسماعیل بن حیدر الصفوی. به کوشش امرالله صفوی. انتشارات شرق چاپ دوم. ۱۳۶۳.
- ۲۱- سفرنامه کمپفر: انگلبرت کمپفر. ترجمه کیکاووس جهاننداری. انتشارات خوارزمی. چاپ سوم. ۱۳۶۳.

- ۲۲- رقابت‌های روس و انگلیس در ایران و افغانستان: پی‌کار لوئیزنزیو. ترجمه عباس آذرین. انتشارات علمی و فرهنگی. چاپ دوم ۱۳۶۳.
- ۲۳- مالک و زارع در ایران: ا. ک. س. لمتون. ترجمه منوچهر امیری. انتشارات علمی و فرهنگی. چاپ سوم. ۱۳۶۲.
- ۲۴- حبیه در ادب فارسی: به کوشش دکتر ولی‌الله مظفری. امیرکبیر. چاپ اول. ۱۳۶۴.
- ۲۵- گزارشی کوتاه از تحولات فکری و اجتماعی در جامعه فتودالی ایران: محمد رضا فشاهی. گوتنبرگ. چاپ اول. ۱۳۵۴.
- ۲۶- کشف هند: جواهر لعل نهرو، ترجمه محمود تفضلی. امیرکبیر. چاپ دوم. ۱۳۶۱.
- ۲۷- سفرنامه تاورنیه: ژان باتیست تاورنیه. ترجمه ابوتراب نوری (نظم الدوله). تصحیح دکتر حمید شیرانی. کتابفروشی تائید اصفهان. چاپ دوم. ۱۳۳۶.
- ۲۸- سفرنامه برادران شرلی: ژرژ مانورینگ. ترجمه آوانس. به کوشش دکتر محبت آئین. کتابخانه منوچهری چاپ دوم ۱۳۵۷.
- ۲۹- قیام غریب شاه گیلانی: مشهور به عادل‌شاه: محمود پاینده. انتشارات سحر. چاپ اول. ۱۳۵۷.
- ۳۰- ایران از نظر خاورشناسان: ترجمه دکتر رضا زاده شفق. شرکت نسبی حاج محمد حسین اقبال و شرکاء. ۱۳۳۵.
- ۳۱- عالم آرای نادری: تالیف محمد کاظم، وزیر مرو. به تصحیح و مقدمه و توضیحات دکتر محمد امین ریاحی کتابفروشی زوار. چاپ اول. ۱۳۶۴.
- ۳۲- تاریخ اجتماعی ایران در عصر افشاریه - دکتر رضا شعبانی - جلد اول. چاپ دوم. ۱۳۳۶.
- ۳۳- سلسله النسب صفویه: تالیف شیخ حسین پسر شیخ ابدال پیرزاده زاهدی. با مقدمه حسین کاظم زاده، ایرانشهر. چاپ برلین ۱۳۴۳.
- ۳۴- دین و دولت در عصر صفوی: دکتر مریم میراحمدی. امیرکبیر. ۱۳۶۹.